



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010034685 DEL 04/08/2014

“POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN ”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de OLAYA HERRERA, del departamento de NARIÑO, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto y aseo al 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010012445, del 24 de abril de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de OLAYA HERRERA, departamento de NARIÑO, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013:

A) Reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010012445 del 24 de abril de 2014



Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010012445, del 24 de abril de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de OLAYA HERRERA, del departamento de NARIÑO, mediante el oficio No. SSPD 20144010217191, del 24 de abril de 2014, enviado por correo certificado el 30 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010012445, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010243321. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 16 de mayo de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor TEODORO CAICEDO MONTAÑO, en su calidad de alcalde del municipio de OLAYA HERRERA, del departamento de NARIÑO, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290290202, del 4 de junio de 2014, enviado por correo certificado el 31 de mayo de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010012445.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de OLAYA HERRERA, del departamento de NARIÑO, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290290202, del 4 de junio de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso relacionados con el requisito incumplido, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

- 1. Es la Ley 1551 de julio de 2012 la que en su artículo séptimo, dispuso la categorización de los municipios, atendiendo su población, ingresos corrientes de libre destinación, importancia económica y situación geográfica, correspondiéndole al municipio de Olaya Herrera del Departamento de Nariño, la categoría 6, entidad que presta los servicios de Acueducto, Alcantarillado y aseo, al 31 de diciembre de 2.012, como PRESTADOR DIRECTO. De conformidad con el Registro Único de Prestador de Servicios Públicos RUPS.
- 2. Por su parte el Decreto 1639 del 31 de julio de 2.103, en sus artículos 3 y 5 estableció los criterios a cumplir por el municipio a efectos de obtener la mencionada certificación respecto de la vigencia 2.012; y es el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 9 del decreto 1040 de 2012, las normas que disponen acreditar los siguientes criterios:

ASPECTO	CRITERIO
Destinación y Giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, con el propósito de financiar actividades elegibles conforme a lo establecido en el artículo 11 de la Ley 1176 de 2.007	Reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico. El ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, con base en la información que los municipios y distritos reporten el FUT, informara a la SSPD por escrito en medio físico y magnético el cumplimiento de este criterio por parte de cada municipio y distrito del País, para lo cual podrá, si lo consideran pertinente, verificar la información reportada en los términos establecidos en el artículo 9 del presente Decreto.

El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, mediante oficio radicado con el numero SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, puso en conocimiento de su entidad que el municipio que represento, *NO CUMPLIO, con la información pertinente con respecto al reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2.012, de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.*

Por lo importante y esencial ante esta falta de cumplimiento con la obligación a cargo del municipio al no reportar la información pertinente de que trata el FUT, que me vi en la necesidad de acudir a las oficinas de la Contaduría General de la Nación - Bogotá para pedir orientación para remediar el error que por fuerza mayor se hubiese cometido al no subir dicha información en la plataforma del CHIP, siendo atendido por el doctor JUAN CARLOS RODRIGUEZ WALTERO, contratista GIT-CHIP de la Contaduría, a quien enteré de lo sucedido en el municipio (sic) y quien me recomendó que elevara una solicitud al COMITÉ TECNICO del FUT, expresando lo sucedido en mi localidad.

En efecto de manera inmediata se solicito al Comité Técnico del FUT lo pertinente, desafortunadamente con oficio de fecha 24 de octubre de 2013, se dio respuesta al radicado 20134900051291, en cuya respuesta se argumentó que se "estudio la solicitud de reapertura, concluyendo que no es posible reabrir el sistema y permitir nuevos reportes, como quiera que la información que se envía FUT además de utilizarse para efectos del proceso de certificación que se adelantara la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios".

Con oficio radicado con el No 2013460074941, la Alcaldía Municipal recibió un oficio de la Superintendencia de Servicios Públicos, notificando sobre una visita de verificación de los servicios habilitados por la Superintendencia de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la cual estuvo a cargo de la Profesional MARIA SUSANA CABRERA MONCAYO, y se constató que los servicios se siguen presentando por el municipio con normalidad y sin contratiempo alguno, (se anexa el documento de la visita realizada).

Así mismo, el Viceministro de Agua Potable y Saneamiento Básico, a cargo del doctor GUILLERMO IBARRA PRADO, contratista DDS, hizo presencia en nuestra entidad concentrándose en el monitoreo de los recursos del Sistema General de Participaciones de Agua Potable y Saneamiento Básico SGP - APSB asignados al municipio de Olaya Herrera. Nariño en las vigencias 2012 al 2013, a quien se le suministró la información PRESUPUESTAL y SECTORIAL de los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, - se anexa documento de vista realizada-

Son estas las circunstancias padecidas por el municipio (sic) que no permitieron entregar a tiempo la información requerida y, que hoy ponemos en su conocimiento para solicitar respetuosamente su consideración y entrar a revocar el acto administrativo impugnado."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290290202, del 4 de junio de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Certificación suscrita por la directora de gestión de riesgo de desastres del departamento de Nariño sobre el evento sísmico ocurrido el 9 de febrero de 2013, con epicentro en la cabecera municipal de Ospina-Nariño.

3.3.2. Oficio del 9 de febrero de 2013 suscrito por el alcalde municipal de Olaya Herrera, informando a la Oficina de Atención y Prevención de Desastres sobre las acciones realizadas en virtud de la ocurrencia del sismo ocurrido en el municipio.

3.3.3. Acta del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres No. 002-2013, del 14 de marzo de 2013.

3.3.4. Oficio de la Contaduría General de la Nación, del 24 de octubre de 2013, mediante la cual negó la solicitud de apertura del FUT, realizada por el alcalde municipal del Olaya Herrera.

3.3.5. Oficio de esta superintendencia, sobre el aviso de visita para la verificación de aspectos de los servicios públicos prestados por el municipio de Olaya Herrera, del 14 de noviembre de 2013.

3.3.6. Oficio del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, sobre la visita de monitoreo al uso de los recursos del SGP-APSB, asignados al municipio de Olaya Herrera, en las vigencias 2012 al 2013.

3.3.7. Copia del imprimible Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos RUPS No. 2011620618210576, del 9 de junio de 2011, del municipio Olaya Herrera.

3.3.8. Copia del acuerdo no. 039, del 18 de diciembre de 2008, *"por medio del cual se actualiza el Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos del municipio de Olaya Herrera-Nariño para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo según las nuevas disposiciones legales."*

3.3.9. Certificación del tesorero municipal de Olaya Herrera, sobre el giro de subsidios para la vigencia 2013, a la Secretaria de Planeación Municipal encargada de la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo.

3.3.10. Certificación del director del Banco Agrario de Colombia, oficina Bocas de Satinga (Olaya Herrera-Nariño).

3.3.11. Copia del Decreto de junio de 1996, por medio del cual se adoptó la estratificación socioeconómica.

3.3.12. Copia del Acuerdo No. 06, del 28 de febrero de 2012, por medio del cual se establecen los porcentajes de subsidios y aportes solidarios para los estratos 1, 2 y 3, en los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo.

3.3.13. Copia del Decreto No. 028, del 1 de marzo de 2012, por medio del cual se adopta la estructura tarifaria de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y aseo, para el municipio de Olaya Herrera-Nariño.

3.3.14. Invitación No. 01, por medio de la cual se declara abierta la invitación para la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, del 31 de mayo de 2011, su publicación y declaratoria de desierta.

3.3.15. Acta de recibo a conformidad de los puntos de muestreo de la calidad del agua para consumo humano, suscrita el 15 de julio de 2012.

3.3.16. Certificación del secretario de planeación y obras públicas sobre la existencia de los puntos de muestreo, suscrita el 5 de julio de 2013.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB

Al respecto, es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT– el encargado de pronunciarse sobre su cumplimiento, por ello, mediante el oficio No. SSPD 20144010348461, del 27 de junio de 2014 se trasladó el recurso de reposición objeto de estudio a dicha entidad para obtener el pronunciamiento de éste argumento del recurrente.

Con el documento radicado en esta superintendencia, con los Nos. SSPD 20148100350612 y 20145290406382, del 25 y 28 de julio del 2014, respectivamente, el MVCT señaló:

Al respecto, me permito manifestarle que la metodología utilizada para la acreditación del mencionado requisito consistió en la revisión de la información reportada en el FUT en la categoría de *"ingresos y gastos de inversión"*, de la vigencia 2012 del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, con corte al 15 de abril del 2013, plazo extemporáneo aprobado mediante Resolución No.194 de 2012 expedida por la Contaduría General de la Nación.

En este orden de ideas, a continuación presentamos un resumen de los argumentos expuestos por el municipio de Olaya Herrera - Nariño en el recurso de reposición interpuesto ante la SSPD, con el fin de verificar el cumplimiento de los criterios establecidos en el Decreto 1639 de 2013.

Resolución No. 20144010012445 del 24 de abril de 2014 "Por medio de la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APBS, correspondiente a la vigencia 2012"

(...)

Durante el mes de Marzo y Abril de 2013 (SIC) se presentaron dificultades debido una terrible ola invernal, que inundó la Oficinas de la Secretaría de Hacienda Municipal y daño los equipos de cómputo, el disco duro y la Main Board, con lo cual se borraron los archivos trabajados para subir al FUT e impidió la comunicación a través de internet"

Lo anterior, se comunicó a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios con radicado No. 7312-2-108929 del 28 de noviembre de 2013, en el cual se señaló:

"Una vez revisados los argumentos presentados por el Municipio así como el soporte documental allegado, se tiene que no existe certeza sobre la situación manifestada por el Alcalde que impidió el cargue oportuno de la información presupuestal solicitada."

En ese orden de ideas y de acuerdo con la información verificada en el CHIP, el municipio no reportó en el FUT las categorías de "ingresos y gastos de inversión" de la vigencia 2012, razón por la cual no se acredita el cumplimiento del aspecto.

de 2013, donde se informaron los resultados del reporte al FUT de "Ingresos" y "Gastos de Inversión".

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Reporte al FUT de los categorías de ingresos y gastos de la vigencia a partir de los recursos del Sistema General de Regalías para el sector público y Parágrafo para el sector privado y comunidades indígenas.	El Cite de los recursos de los municipios de los servicios de saneamiento, alumbrado y agua.	El Cite de los recursos de los municipios de los servicios de saneamiento, alumbrado y agua.	El Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión y el presupuesto de inversión.	El Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión y el presupuesto de inversión.
NARIÑO	OLAYA HERRERA	No Acreditó	No Acreditó	No Acreditó	No Acreditó	No Acreditó

Sin perjuicio de lo anterior, es necesario resaltar ante la falta de reporte por parte del Municipio se requirió al mismo el 19 de octubre de 2013 con el propósito de que allegara información que evidenciara el reporte o en su defecto las razones del incumplimiento.

Pues bien, mediante comunicación radicada en este Ministerio el 29 de octubre, el Alcalde Municipal afirmó:

(...)

Durante el mes de Marzo y Abril de 2013 (SIC) se presentaron dificultades debido una terrible ola invernal, que inundó la Oficinas de la Secretaría de Hacienda Municipal y daño los equipos de cómputo, el disco duro y la Main Board, con lo cual se borraron los archivos trabajados para subir al FUT e impidió la comunicación a través de internet"

Lo anterior, se comunicó a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios con radicado No. 7312-2-108929 del 28 de noviembre de 2013, en el cual se señaló:

"Una vez revisados los argumentos presentados por el Municipio así como el soporte documental allegado, se tiene que no existe certeza sobre la situación manifestada por el Alcalde que impidió el cargue oportuno de la información presupuestal solicitada."

En ese orden de ideas y de acuerdo con la información verificada en el CHIP, el municipio no reportó en el FUT las categorías de "ingresos y gastos de inversión" de la vigencia 2012, razón por la cual no se acredita el cumplimiento del aspecto.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento del criterio que se le demanda y por lo tanto el recurso formulado por el señor TEODORO CAICEDO MONTAÑO, como alcalde municipal de OLAYA HERRERA, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

- ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20144010012445, del 24 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.
- ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de OLAYA HERRERA, del departamento del NARIÑO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).
- ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del NARIÑO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094015410980811A