



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010044705 DEL 16/10/2014

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

**EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA
SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN

Que tal como lo establece el artículo 3, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, los municipios o distritos beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, para obtener la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado, debían dar cumplimiento a todos y cada uno de los siguientes requisitos a más tardar el 30 de abril del año respectivo: Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información (SUI), reporte al SUI del formato PDF denominado “Certificación sanitaria”, reporte actualizado al SUI del formulario denominado “ Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio”, y porcentaje de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado y además cumplir con los requisitos que tratan los artículos 4° y 6° de la Resolución en mención.

Que vencido el término otorgado al municipio de San Martín, del departamento de Meta, para que presentara la solicitud y reportara la información de que tratan los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta entidad, se encontró que el municipio no cumplió con los requisitos exigidos en la Resolución antes mencionada como fue:

- a). El municipio reportó el "Formato de Estratificación y Coberturas" 1A2013 del SUI el 29 de abril de 2014 pero dicho reporte presenta inconsistencias, por lo tanto el requisito se tuvo como incumplido.
- b). El municipio reportó al SUI la certificación sanitaria el 30 de abril de 2014 sin embargo la misma es ilegible, razón por la cual no fue posible efectuar la verificación de lo exigido por la norma, por lo que este requisito lo tuvo como incumplido
- c). El municipio reportó el formato de "Empresas Prestadoras de servicios público en el municipio" del SUI, el 25 de marzo de 2014, de la vigencia 2013, pero no cargó la totalidad de los prestadores inscritos en el RUPS.
- d). En cuanto al porcentaje de cobertura de agua potable, no fue posible su cálculo porque el municipio reportó una certificación sanitaria ilegible, y el formato de estratificación presenta inconsistencias. Para alcantarillado el porcentaje de coberturas alcanzado por el municipio es de 93.6%, sin embargo se advierte que el reporte del formato de estratificación, como se anunció presenta incongruencias, por lo anterior el requisito se tiene como incumplido

Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010026405, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de municipio de San Martín, del departamento de Meta, para el año 2013, en razón a que el municipio no cumplió con los requisitos exigidos en el artículo 3° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010,

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010026405, del 21 de julio de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010026405, se envió citación al señor alcalde del municipio de San Martín, del departamento del Meta, mediante oficio SSPD 2014401048861, del 21 de julio de 2014, enviado por correo certificado el 29 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010026405, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar la notificación por aviso señalada en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, con el oficio No. SSPD 20144010497661, del 8 de agosto de 2014, enviado por correo certificado el 19 de agosto de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 20 de agosto de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor JHON FRANKY SÁNCHEZ MUNI en su calidad de representante legal del municipio San Martín, del departamento del Meta, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20145290490192 del 3 de septiembre de 2014 presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010026405, del 21 de julio de 2014.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Análisis de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de San Martín, del departamento del Meta, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerada la representante legal y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con los Nos. SSPD 20145290490192 del 3 de septiembre de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2. Argumentos del recurrente

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

"HECHOS:

PRIMERO: Durante la vigencia 2014 el Municipio de San Martín de los Llanos cargó toda la información correspondiente del 2013 en la Plataforma del SUI, sin embargo debe señalarse que fue solicitado mediante oficio de fecha 2 de mayo de 2014, se solicitó la reversión por las inconsistencias planteadas del formato de estratificación 2012 y 2013 tal y como se observa en el escrito anexo enviado por correo electrónico y certificado en dos ocasiones, razón por la cual estamos a la espera de cumplir con los respectivos cargues en debida forma y oportunidad, y así solucionar los inconvenientes señalados en el numeral 2 de la Resolución objeto de recurso.(Sic)

SEGUNDO: De igual manera debo indicar respecto del incumplimiento del numeral cuarto referido a la certificación sanitaria IRCA por la ilegibilidad del documento, me permito allegarlo en medio físico en un folio, y se convierte en un hecho ajeno a esta entidad el que la plataforma no lo muestre la imagen en debida forma.

TERCERO: Respecto del incumplimiento del numeral cuarto referido a la certificación sanitaria por la ilegibilidad del documento, me permito allegarlo en medio físico en un folio, y se convierte en un hecho ajeno a esta entidad el que la plataforma no lo muestre la imagen en debida forma.

CUARTO: Debo indicar que respecto del incumplimiento del numeral quinto formato de empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio debo indicar que para la fecha máxima de presentación de los requisitos el municipio de San Martín de los Llanos era prestador directo, se viene adelantando el proceso de actualización del RUPS de la secretaria de servicios públicos con el fin de cargarla e iniciar el proceso de des habilitación del mismo. Cabe anotar que se han venido presentando algunos problemas con la actualización del RUPS ya que el sitio de disposición final del municipio de San Martín en el relleno sanitario del municipio de Granada, pero la empresa de servicios públicos de Granada no ha reportado que recibe la disposición final del Municipio de San Martín, por lo cual se está coordinando con el encargado de los cargues al Sui para que haga dicho reporte y no nos afecte. (Sic)

De igual manera debo señalar que desconocía la existencia de Empresas Servicios Ambientales Colombianos S.A. y Trasmibaño S.A.

QUINTO: Debo indicar que respecto del incumplimiento del numeral sexto que refiere nuevamente lo ilegible anexo la respectiva certificación sanitaria IRCA, en medio físico en un folio, y se convierte en un hecho ajeno a esta entidad el que la plataforma no le muestre la imagen en debida forma.

SEXTO: Así las cosas deberá modificarse la Resolución de la referencia por cuanto desaparecieron los fundamentos de hecho y de derecho que señalaban un posible incumplimiento por cuanto hubo una imposibilidad de cumplir por un hecho ajeno a la entidad.

SEPTIMO: Como es conocido desde el año 2012 el municipio ha adelantado lo necesario para cumplir con los requerimientos de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por lo anterior;

SOLICITO:

PRIMERO: Modifique el Artículo Primero de la Resolución SSPD-20144010026405 de fecha 21 de julio de 2014 y se certifique al Municipio de San Martín de los Llanos por Coberturas Mínimas en Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de San Martín de los Llanos de la vigencia 2013

SEGUNDO: Se me informe la Decisión que se tome a la Dirección que aparece en el pie de página."

3.3 De las pruebas anexas al recurso

Con el documento radicado con los Nos. SSPD 20145290490192, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, el recurrente solicita tener como pruebas los siguientes documentos:

- 3.3.1. Copia del Acta de Posesión (anexo 1).
- 3.3.2. Copia del oficio de reversión de formato estratificación fecha 2 de mayo de 2014 y envió correo certificado (anexo 2)
- 3.3.3. Copia del correo electrónico del envió de la solicitud de reversión de formato estratificación fecha 6 de mayo de 2014 (anexo 3)
- 3.3.4. Copia de la Certificación Sanitaria con los resultados del IRCA (anexo 4)

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

4.2 Del cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 3° y el parágrafo tercero del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

De acuerdo a lo manifestado por el recurrente y con el fin de verificar sus aseveraciones, se procedió a revisar el Sistema Único de Información (SUI) y se encontró que:

4.2.1. Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información - SUI, formato que debe diligenciarse de acuerdo al Instructivo y a los documentos técnicos elaborados por la Superintendencia con el concurso del DANE quien tiene a cargo la metodología de estratificación, y con las autoridades catastrales quienes suministran a la Superintendencia el listado de predios de la formación predial catastral anual de cada municipio y distrito. (...)

Conforme a este requisito y los argumentos esbozados por el recurrente donde informan que mediante oficio de fecha 2 de mayo de 2014, se solicitó la reversión por las inconsistencias planteadas del formato de estratificación 2012 y 2013, este fue radicado ante esta entidad hasta el 4 de septiembre de 2014 y fue aprobada la reversión mediante oficio 20141800571301 del 15 de septiembre de 2014.

En consecuencia, esta superintendencia ratifica lo señalado en la resolución que se recurre, respecto al requisito objeto de estudio, puesto que las acciones para corregir la información reportada con inconsistencias, fueron realizadas después del plazo señalado para acreditar el cumplimiento de los requisitos, es decir, el plazo venció el 30 de abril de 2014.

4.2.2. "Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria", el cual debe contener la certificación expedida por la autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8 numeral 8 del Decreto 1575 de 2007, en la que se señale que el valor del IRCA mensual para cada uno de los meses del año evaluado obtenido por todos los prestadores del municipio o distrito es menor o igual a 5%, de manera que el agua suministrada esté clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo" de conformidad con los Artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007. (...)"

Una vez revisada la Certificación Sanitaria que anexa el municipio en su recurso de reposición para que sea tenida en cuenta, toda vez que la enviada para la certificación de cobertura mínima era ilegible, se procede a informar que la misma no cumple con el número de muestras exigidas mes a mes, puesto que en los meses de enero, junio y julio no fueron tomadas las muestras y el número mínimo de muestras exigidas conforme a la Resolución 2115 de 2007 son 2. Además para los meses de febrero, marzo y septiembre de 2013, se indicó que fue suministrada agua con riesgo bajo. En consecuencia, este requisito se tiene como incumplido.

4.2.3. "Reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio", el cual deberá contener la totalidad de los prestadores y el número de usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado y aseo en el área urbana y rural del municipio o distrito."

Conforme a este requisito plantea el recurrente, que para la fecha máxima de presentación de los requisitos el municipio de San Martín de los Llanos era prestador directo, se venía adelantando el proceso de

Continuación de la resolución

le correspondía tomar todas las medidas técnicas, operativas y administrativas que conllevaran al cumplimiento cabal y oportuno de sus obligaciones, por lo cual debió prever, verificar en el SUI y adoptar todas las acciones necesarias para cumplirlas. En consecuencia este requisito lo tiene como incumplido

Teniendo en cuenta que, el recurrente no se pronuncia respecto al incumplimiento del porcentaje de cobertura alcanzado por el municipio, para agua potable y alcantarillado, esta superintendencia ratifica lo señalado al respecto, en el acto administrativo que se recurre.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el municipio de San Martín, del departamento del Meta, no cumplió con los requisitos previstos en los numerales 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 del artículo 3° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010.

Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la Ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.

Con base en lo expuesto,

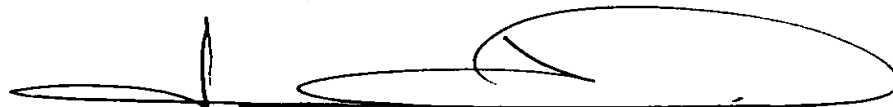
RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010026405, del 21 de julio de 2014, en lo referente al municipio de San Martín, departamento del Meta, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente la presente resolución al señor alcalde del municipio de San Martín, del departamento del Meta, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información (A)

Proyecto: Ángela Patricia Puche Díaz – Contratista Grupo de Certificaciones e Información *AP*

Análisis de la información Realizado por: Laura Yalila Rivas Playonero – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Alida Yamile Acevedo Garavito – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información *NS*

Visto Bueno: Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo *AV*

Expediente: 2010401351601700E