No.	TEMA	INDICADORES	INDICADORES PARCIALES	FÓRMULAS INDICADORES PARCIALES	REFERENCIA INDICADOR PARCIAL	META INDICADOR PARCIAL	FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA FINAL ACTIVIDAD	PERIODICIDAD DE EVALUACIÓN	INDICADOR DE RESULTADO	FÓRMULA INDICADOR DE RESULTADO	REFERENCIA INDICADOR DE RESULTADO	META INDICADOR DE RESULTADO	FECHA INICIO ACTIVIDAD	FECHA FINAL ACTIVIDAD	PERIODICIDAD DE EVALUACIÓN	RECURSOS DESTINADOS ACTIVIDAD (Humanos, Financieros, etc.)	COSTOS ESTIMADOS ACTIVIDAD	BENEFICIOS ESTIMADOS ACTIVIDAD	RESPONSABLE ACTIVIDAD	OBSERVACIONES
1	Continuidad del servicio en el SDL	1. Incumplimiento por parte del anterior operador de las indicadores de calidad del servicio definidos en la resolución CREG 030 de 2008, en 3 de los 4 trimestres del 2018. 2. En el informe de calidad del servicio elaborado por la SSPD para el año 2018 se evidencio que la empresa cuenta con una tendencia hacia la desmejora en los indicadores de SAIDI y SAFI definidos en la regulación vigente. 3. Revisión de la información suministrada sobre la calidad individual en terminos de FIU y DIU entregada por CaribeSol durante el 2018.	1) Ejecución de inversiones orientadas a la calidad del servicio aprobadas en el plan de inversion. 2) Cumplimiento del programa de mantenimientos por circuito. 3) Mejora SAIDI por circuito. 4) Mejora de SAFI por circuito. 5) Avisos de las interrupciones programadas de conformidad con la resolución CREG 015 de 2018. 5a) cobertura en medios de comunicación masivos. 5b) Notificación a través de mensajes de texto y/o correo electrónico y/o cartas a los usuarios industriales. 6a) Mejora en el desempeño del indicador de calidad individual DIU. 6b) Mejora en el desempeño del indicador de calidad individual FIU.	1) $\frac{\sum_i\left(1-\frac{\%Ejecucion\ Programada_i-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada_i}\right)*100}{\sum Proyectos}$ 2) $\frac{\sum_i\left(1-\frac{\%Mantenimiento\ Programado_i-\%Mantenimiento\ Real_i}{\%Mantenimiento\ Programado_i}\right)*100}{\sum Mantenimientos}$ 3) $\frac{(SAIDI_{MY}-SAIDI_{Y})}{SAIDI_{MY}}*100$ 4) $\frac{(SAIFI_{MY}-SAIFI_{Y})}{SAIFI_{MY}}*100$ 5a) $\left(\frac{Municipios Cubiertos}{TotalMunicipiosOrinoquia}\right)*100$ 5b) $\left(\frac{Usuarios Medio}{TotalUsuariosCoverMedio}\right)*100$ 6a) $\frac{(NU_HABIL)}{3000}*100$ 6b) $\frac{(NU_NOFIU)}{3000}*100$	1) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año 2) Cronograma de mantenimientos por circuito 3) Documentos del prestador 4) Documentos del prestador 5a) Contratos con medios de comunicación y/ cobertura de estos 5b) Registros oficiales de la información del operador 6a) SUI 6b) SUI	1) 1 Enero 2021 2) 1 Enero 2021 3) A) alla siguiente de finalizada la intervención de las circuitos escogidos en los indicadores 1 y 2 4) A) alla siguiente de finalizada la intervención de las circuitos escogidos en los indicadores 1 y 2 5a) 1 Enero 2021 5b) 1 Enero 2021 6a) A) alla siguiente de finalizada la intervención de las circuitos escogidos en los indicadores 1 y 2 6b) A) alla siguiente de finalizada la intervención de las circuitos escogidos en los indicadores 1 y 2	1) 31 Diciembre 2026 2) 31 Diciembre 2026 3) 31 Diciembre 2026 4) 31 Diciembre 2026 5a) 31 Diciembre 2026 5b) 31 Diciembre 2026 6a) 31 Diciembre 2026 6b) 31 Diciembre 2026	1) Trimestral 2) Trimestral 3) Trimestral 4) Trimestral 5) Trimestral 6a) Semestral 6b) Semestral	1a) Mejorar la continuidad del servicio en cuanto a la duración de las interrupciones en su mercado de comercialización. 1b) Mejorar la continuidad del servicio en cuanto a la duración de las interrupciones no programadas en su mercado de comercialización. 2a) Mejorar la continuidad del servicio en cuanto a la frecuencia de las interrupciones en su mercado de comercialización. 2b) Mejorar la continuidad del servicio en cuanto a la frecuencia de las interrupciones no programadas en su mercado de comercialización. 3)Informar a los usuarios las interrupciones programadas	1a) $(SAIDI_T - SAIDI_{MY}) * 100$ 1b) $\frac{(SAIDI_NPy - SAIDI_NP_My)}{SAIDI_NP_My} * 100$ 2a) $\frac{(SAIFI_T - SAIFI_{MY})}{SAIFI_T} * 100$ 2b) $\frac{(SAIFI_NPy - SAIFI_NP_My)}{SAIFI_NP_My} * 100$ AP I= $\left(\frac{EventosProgramadosInformados}{TotalEventosProgramados}\right) * 100$	1a) Se realizará seguimiento a la senda regulatoria aprobada a la ESP 1b) Se realizará seguimiento a la senda regulatoria aprobada a la ESP 2a) Se realizará seguimiento a la senda regulatoria aprobada a la ESP 2b) Se realizará seguimiento a la senda regulatoria aprobada a la ESP Proyecto resolución CREG 158/2020	1a) Base 2019 120.9 Horas/año. Se busca que el porcentaje de reducción sea el regulatorio, permitiendo una desviación máxima con la siguiente senda: año 1: 4% , año 2: 8% , año 3: 8% , año 4: 7% , año 5: 6% 1b) Base 2019 106.8 Horas/año. Se busca que el porcentaje de reducción sea el regulatorio, permitiendo una desviación máxima con la siguiente senda: año 1: 4% , año 2: 8% , año 3: 8% , año 4: 7% , año 5: 6% 2a) Base 2019 114.6 Veces/año. Se busca que el porcentaje de reducción sea el regulatorio, permitiendo una desviación máxima con la siguiente senda: año 1: 4% , año 2: 8% , año 3: 8% , año 4: 7% , año 5: 6% 2b) Base 2019 100.4 Veces/año. Se busca que el porcentaje de reducción sea el regulatorio, permitiendo una desviación máxima con la siguiente senda: año 1: 4% , año 2: 8% , año 3: 8% , año 4: 7% , año 5: 6% Primer año mayor al 80%. Años siguientes mayor al 90%	1 Enero de 2021 1 Enero de 2021 1 Enero de 2021 1 Enero de 2021 1 Enero de 2021	31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026	Anual Semestral Anual Semestral Trimestral	Por definir en cuanto se aprueben cargos de la creg y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la creg y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la creg y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la creg y se definan las inversiones calidad NA	Por definir en cuanto se aprueben cargos de la creg y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la creg y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la creg y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la creg y se definan las inversiones calidad NA	Alcanzar como mínimo una mejora del 10% de calidad en 5 años Alcanzar como mínimo una mejora del 10% de calidad en 5 años Alcanzar como mínimo una mejora del 10% de calidad en 5 años Alcanzar como mínimo una mejora del 10% de calidad en 5 años NA	GERENTE GERENTE GERENTE GERENTE GERENTE	Considerando la base 2019 de **120.9** horas/año y la senda propuesta de desviación máxima, las horas de SAIDI serán las siguientes: año 1: **116.1** horas/año, año 2: **106.8** horas/año, año 3: **101.4** horas/año, año 4: **94.3** horas/año, año 5: **88.6** horas/año. Considerando la base 2019 de **106.8** horas/año y la senda propuesta de desviación máxima, las horas de SAIDI no programado serán las siguientes: año 1: **102.5** horas/año, año 2: **94.4** horas/año, año 3: **87.9** horas/año, año 4: **80.0** horas/año, año 5: **72.8** horas/año Considerando la base 2019 de **114.6** horas/año y la senda propuesta de desviación máxima, las horas de SAFI serán las siguientes: año 1: **110.0** horas/año, año 2: **101.5** horas/año, año 3: **96.2** horas/año, año 4: **87.5** horas/año, año 5: **79.8** horas/año Considerando la base 2019 de **100.4** horas/año y la senda propuesta de desviación máxima, las horas de SAFI no programado serán las siguientes: año 1: **96.4** horas/año, año 2: **91.6** horas/año, año 3: **84.2** horas/año, año 4: **76.7** horas/año, año 5: **69.8** horas/año
2	Confiabilidad en el STR	1. Existen activos del operador en el STR que han ocasionado históricamente demanda no atendida (DNA). 2. De conformidad con los análisis realizados por la SSPD la magnitud de DNA en el STR del operador aumentó entre los años 2018 y 2019.	1) Ejecución de inversiones orientadas a la calidad del servicio en el STR aprobadas en el plan de inversion 2) Cumplimiento del programa de mantenimientos por activo	1) $\frac{\sum_i\left(1-\frac{\%Ejecucion\ Programada_i-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada_i}\right)*100)}{\sum Proyectos}$ 2) $\frac{\sum_i((1-\frac{\%Mantenimiento\ Programado_i-\%Mantenimiento\ Real_i}{\%Mantenimiento\ Programado_i})*100)}{\sum Mantenimientos\ programados}$	1) Cronograma de los proyectos 2) Cronograma de mantenimientos. El prestador debera entregar el 30 de Mayo y el 30 de noviembre de cada año el plan semestral de mantenimiento	1) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año 2) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año	1) 1 Enero 2021 2) 1 Enero 2021	1) 31 Diciembre 2026 2) 31 Diciembre 2026	1) Trimestral 2) Trimestral	1) Reducir la demanda no atendida no programada en todo el mercado de comercialización a nivel de STR 2) Reducir las horas de indisponibilidad en los activos del STR. 2a). Indisponibilidad Activos asociadas a interrupciones no programadas en activos del STR en el año t. 2b) Indisponibilidad Activos asociadas a interrupciones programadas en activos del STR en el año t.	1) $\frac{(DNA_t - DNAM_t)}{DNAM_t} * 100$ 2a) $\frac{(A_{y,}STR_t - IA_{y,}STR_t)}{IA_{y,}STR_t} * 100$ donde $IA_{y,}STR_t = \sum_{i=1}^{n} \sum_{t=1}^{n} Cantidad\ Horas_{y,i,a,m}$ 2b) $\frac{IA_{-}STR_t - IA_{-}STR_t}{IA_{-}STR_t} * 100$ donde $IA_{-}STR_t = \sum_{i=1}^{n} \sum_{t=1}^{n} Cantidad\ Horas_{p,i,a,m}$	1) Se realizará la medición sobre la intervención de la totalidad del mercado 2a) Se realizará la medición sobre la intervención de la totalidad del mercado. Año Base 2018. 2b) Se realizará la medición sobre la intervención de la totalidad del mercado. Año Base 2018.	1) Base 2019: 11562 MWh/año. La senda meta será la siguiente: año 1: 6%, año 2: 7% ,año 3: 8%, año 4: 10% , año 5: 12%. Resultado del indicador: menor o igual a 6%. 2a) Base 2019: 7620 horas/año. Debe ser menor o igual a la siguiente senda: año 1: 6% , año 2: 7% ,año 3: 8% , año 4: 10% , año 5: 12%. 2b) Base 2019: 43.4 horas/año debe ser menor o igual a la siguiente senda: año 1: 6% , año 2: 7% ,año 3: 8% , año 4: 10% , año 5: 12%.	1 Enero de 2021 1 Enero de 2021 1 Enero de 2021	31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026	Anual Anual Anual	Por definir en cuanto se aprueben cargos de la CREG y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la CREG y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la CREG y se definan las inversiones calidad	Por definir en cuanto se aprueben cargos de la CREG y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la CREG y se definan las inversiones calidad Por definir en cuanto se aprueben cargos de la CREG y se definan las inversiones calidad	Alcanzar una mejora del 36% de calidad en 5 años Alcanzar una mejora del 36% en la indisponibilidad de activos en 5 años Alcanzar una mejora del 36% en la indisponibilidad de activos en 5 años	GERENTE GERENTE GERENTE	Considerando la base 2019 de **11562** MWh/año. La meta de DNA será la siguiente: año 1: **11526** MWh/año, año 2: **10710 MWh**/año, año 3: **9862** MWh/año, año 4: **8676** MWh/año, año 5: **7611** MWh/año Considerando la base 2019 de **7620** horas/año. La meta de indisponibilidad de activos del STR será la siguiente año 1: **7142** horas/año, año 2: **6432** horas/año, año 3: **6120** horas/año, año 4: **5516** horas/año, año 5: **4854** horas/año Considerando la base 2019 de **43.4** horas/año. La meta de indisponibilidad de activos del STR será la siguiente: año 1: **41.0** horas/año, año 2: **38.1** horas/año, año 3: **35.3** horas/año, año 4: **31.6** horas/año, año 5: **27.8** horas/año
3	Calidad de la Potencia en los niveles de tensión 4, 3 y 2	1. Existen activos del operador identificados por el Centro Nacional de Despacho (CND) en el STR que historicamente han presentado restricciones operativas por sobrecarga y sustensiones. 2. PQR's recibidas por los usuarios al respecto de las deficiencias en la calidad de la potencia que se estan presentando.	1) Ejecución de inversiones aprobadas en el plan de inversion orientadas a la calidad de la potencia en los activos de nivel de tensión 4, 3 y 2.	1) $\frac{\sum_i\left(1-\frac{\%Ejecucion\ Programada_i-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada_i}\right)*100)}{\sum Proyectos}$	Cronograma de los proyectos	1) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año	1) 1 Enero de 2021	1) 31 Diciembre 2026	Trimestral	1) Infraestructura para cumplimiento de la CREG 024 de 2005. 2) Mantener los niveles de tensión dentro de los estandares regulatorios para voltios de Desviaciones estacionarias de Tensión e interrupciones Transitorias. 3) Mantener la distorsión armónica dentro de los estándares regulatorios.	1) $\frac{TPIs_con_medicion_N}{TPIs_Red24_N} * 100$ 2a) $\frac{\sum_{i=1}^{n} DET^{i}{}_{con_medicion_N}}{\sum_{i=1}^{n} Registros_{con_medicion_N}}$ 2b) $\frac{\sum_{i=1}^{n} ITT^{i}{}_{con_medicion_N}}{\sum_{i=1}^{n} Registros_{con_medicion_N}}$ 3) $\frac{\sum_{i=1}^{n} THD^{i}{}_{con_medicion_N}}{\sum_{i=1}^{n} Registros_{con_medicion_N}}$	1) Cronograma de instalación de medidores 2a y 2b) Reportes del Operador al SUI 3) Reportes del Operador al SUI	1) A Diciembre 2018 se encuentran medidos el 36% de los puntos. La meta es: 67% de los puntos al primer año (2021) y 100% de los puntos al segundo año (2022). 2) Cumplimiento sobre el 100% de los puntos que se tenga medición con la siguiente senda: ser año al 25 % de las semanas, 2do año el 60 % de las semanas, 3r año el 75% de las semanas, 4to año el 80% de las semanas, 5to año el 90% de las semanas. 3) Cumplimiento sobre el 100% de los puntos que se tenga medición con la siguiente senda: ser año al 25 % de las semanas, 2do año el 60 % de las semanas, 3r año el 75% de las semanas, 4to año el 80% de las semanas, 5to año el 90% de las semanas.	1 Enero de 2021 1 Enero de 2021 1 Enero de 2021	31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026	Anual Anual Anual	NA NA NA	NA NA NA	Contar con el 100% de medidores exigidos Cumplir los indicadores regulatorios de calidad de la potencia el 80% del tiempo al año 5 Cumplir los indicadores regulatorios de calidad de la potencia el 90% del tiempo al año 5	GERENTE GERENTE GERENTE	El cronograma de instalación de medidores sera el siguiente: Año 2021: **50** Medidores Año 2022: **55** Medidores
4	Pérdidas	1. El sistema de distribución del operador presenta un indicador de pérdidas deficiente. 2. La demanda de la zona cae se encuentra aumentando por encima del promedio nacional. 3. Existen activos del operador identificados por el Centro Nacional de Despacho (CND) en el STR que historicamente han presentado restricciones operativas por sobrecarga y sustensiones. 2. PQR's recibidas por los usuarios al respecto de las deficiencias en la calidad de la potencia que se estan presentando.	1) Ejecución de inversiones orientadas a recuperación de pérdidas en el CONPES 3810/17 y CONPES 3920/18 2). Ejecución de proyectos de instalación de medida inteligente (AMI) en clientes consumidores incluidos en el plan de reducción de pérdidas 3) Ejecución de proyectos de aseguramiento de red incluidos en el plan de reducción de inversiones 4). Ejecución de proyectos de instalación de medición para usuarios sin medidor y aseguramiento de la medida incluidos en el plan de reducción de pérdidas 5). Ejecución de campañas de normalización para clientes morosos (1-4) y rs, comercial, industrial regulados) incluidas en el plan de reducción de pérdidas 6) Ejecución de proyectos de instalación de macromedición incluidas en el plan de reducción de inversiones 7) Ejecución de inversión en gestión social incluida en el plan de reducción de pérdidas 8). Ejecución de proyectos de normalización de la medición (instalaciones) en barrios subnormales	1 al 8) $\frac{\sum_i\left(1-\frac{\%Ejecucion\ Programada_i-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada_i}\right)*100)}{\sum Proyectos}$	1) al 8) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año	1 al 8) a partir de la aprobación del Plan de Reducción Pérdidas	1 al 8) 31 de Diciembre de 2025	1 al 8) Trimestral	1) Reducir el indice de pérdidas 2) Reducir el numero de usuarios sin medidor en el mercado de comercialización	1) $(IPT_S - IPT_P)$ 2) $\frac{(USMM_t - USMt)}{USMM_t} * 100$	1) Plan de reducción de pérdidas del Operador 2) La cantidad de usuarios sin medidor de la empresa se calcularan con información del SUI a 2018, a partir de ahí se busca una reducción de 10% anual respecto del valor de 2019	Se establece conforme a lo aprobado por la CREG, ucuar la senda y seguimiento segun lo establecido en la regulación CREG 167/20 Instalación por año de 10% del valor base.	1 Enero de 2021 1 Enero de 2021	31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026	1) Anual 2) Anual	Por definir en cuanto se aprueben cargos de la CREG NA	Por definir en cuanto se aprueben cargos de la CREG NA	Llegar al 2025 con el cumplimiento de la senda del plan de pérdidas aprobado Disminución en el año 2025 de 50% de usuarios sin medida	GERENTE GERENTE	Con información disponible se tiene una base 2019 de 106.656 usuarios sin medidor. La meta sera instalar 10.666 medidores por año.
5	Riesgo Eléctrico	En el Documento elaborado y publicado por la SSPD: Metodología para la evaluación de la Gestión de Riesgos de Origen Eléctrico (GROE) en la Infraestructura de Distribución de Energía Eléctrica en Colombia, se indica que el operador de red de la región Caribe ildera el ranking de las empresas del servicio público de energía eléctrica con mayor cantidad de accidentes de origen eléctrico.	1) Construir e implementar un plan de gestión de riesgo eléctrico de acuerdo con los artículos 26 y 27 del Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas (RETIE).	1) $(1\frac{\%Ejecucion\ Programada-\%Ejecucion\ Real}{\%Ejecucion\ Programada}) * 100$	1) Cronograma del proyecto	1) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año	1) 1 Enero de 2021	1) 31 Diciembre de 2025	Trimestral	1) Disminuir del número de accidentes de origen eléctrico en el sistema eléctrico del operador 2) Ejecución de inversiones orientadas a la sustitución de red monolito aprobadas en el plan de inversión	1) $\frac{N^{\circ}\,ADEM_t - N^{\circ}\,ADE_t}{N^{\circ}\,ADE_t} * 100$ 2) $\frac{\sum_i\left(1-\frac{\%Ejecucion\ Programada-\%Ejecucion\ Real}{\%Ejecucion\ Programada}\right)*100)}{\sum Proyectos}$	1) La disminución del número de accidentes de origen electrico por causas imputables al operador, se calcularan tomando como linea base el año 2019 2) Cronograma mensualizado del proyecto	1) Mayor o igual a la siguiente senda: 0% de disminución el primer año, 5% de disminución para segundo año en adelante sobre la base 2019 (disminución de 4 accidentes/año). 2) Mayor o igual al 80%	1 Enero de 2021 1 Enero de 2021	31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026	1) Anual 2) Trimestral	NA NA	NA NA	Reducir en el 18% los accidentes de origen eléctrico que son de gestión del OR Sustituir parte de la red monolítica que genera riesgo para viviendas	GERENTE GERENTE	En los planos previstos para la verificación de la línea base se debera acordar los accidentes excluidos en la definición de la línea base, por no ser de responsabilidad del Operador. En los planos previstos para la verificación de la línea base se debera complementar con la información de kilometros de red.
6	Atención al Usuario	1. La región Caribe registra los mayores indices de reclamaciones por prestación del servicio. 2. El anterior operador de red ha registrado históricamente un crecimiento en las sanciones impuestas por la SSPD por Silencio Administrativo Positivo (SAP). 3. El anterior operador ha registrado un crecimiento en el tramite de Recursos de Apelación - RAP por parte de la SSPD. 4. El anterior operador de red contaba con canales de atención sobresaturados (Oficina presencial y telefónica) y otros subutilizados (medios virtuales: Aplicación movil, página web y chat).	1) Implementar una estrategia que optimice el procedimiento de trámite oportuno y de calidad de reclamaciones por parte de la empresa 2) Efectuar seguimiento a la herramienta para solicitar turnos en línea para las oficinas de atención al cliente. 3) Implementar una estrategia para aumentar la dispersión de recepción de PQR´s entre los diferentes canales de atención medio por deviación estándar.	1) $(1-\frac{\%Ejecucion\ Programada-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada}) * 100$ 2) $(1-\frac{\%Ejecucion\ Programada-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada}) * 10$ 3) $\frac{\sigma_{t-1}-\sigma_t}{\sigma_{t-1}} * 100$	1) Cronograma del proyecto 2) Cronograma del proyecto 3) Reportes del prestador	1) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año 2) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año 3) Menor ó igual a cero	1) 1 Enero de 2021 2) 1 Enero de 2021 3) 1 Enero de 2021	1) 31 Diciembre de 2026 2) 31 Diciembre de 2026 3) 31 Diciembre de 2026	Trimestral Trimestral Trimestral	1) Reducir el número de solicitudes de investigación por Silencio Administrativo Positivo (SAP) en contra de la empresa recibidas por la SSPD. 2) Mejorar la calidad de las decisiones de los Recursos De Reposición. 3) Aumentar la cantidad de PQRs no presenciales	1) $\frac{N^{\circ}SAPM_y - N^{\circ}SAP_y}{N^{\circ}SAP_Y} * 100$ 2) $\frac{\%RAP_CONF_M - {}^{RAP_CONF_Y}/_{RAP_TOT_Y}}{\%RAP_CONF_M} * 100$ 3) $\frac{PQRnp_M_y - PQRnp_y}{PQRnp_M_y} * 100$	1) Metas calculadas con información de la SSPD tomando como linea base el año 2019 y buscando una reducción del 10% anual en los SAP correspondientes a la gestión del nuevo operador. 2) Metas calculadas con información de la SSPD tomando como linea base el año 2019 y buscando un aumento del 10% anual en los RAP correspondientes al nuevo operador 3) Registros de la empresa por canal de atención.	1) Mayor o igual a 0% 2) Mayor o igual a 0% 3) mayor a 0%	1 Enero de 2021 1 Enero de 2021 1 Enero de 2021	31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026	1) Anual 2) Anual 3) Semestral	NA NA NA	NA NA NA	Reducir al 2025 en 40% los SAP de la empresa Mejorar el 41% de las RAP a favor del prestador	GERENTE GERENTE GERENTE	
7	Responsabilidad Social Empresarial	El mercado ha venido evidenciando las siguientes situaciones: 1. Pérdida de reputación evidenciada en bajos indicadores de favorabilidad de los ciudadanos de la región caribe. 2. Se requiere mantener la motivación, compromiso y productividad de los empleados con talento.	1) Proyecto de identificación y caracterización de las condiciones de la empresa y de los usuarios de su mercado 2) Construir e implementar un programa de RSE acorde a las necesidades identificadas en el primer indicador.	1 y 2) $(1\frac{\%Ejecucion\ Programada-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada}) * 100$	1) cronograma de ejecución 2) cronograma de ejecución	1) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año 2) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año	1) 1 Enero de 2021 2) 1 Enero de 2021	1) 31 Diciembre de 2026 2) 31 Diciembre de 2026	Trimestral Trimestral	1) Aumento del sentido de pertenencia de colaboradores 2) Mejora de la imagen ante los usuarios	$\frac{\sum_{i=1}^{4} EDP_Colaboradores_{Grupos_interes}}{EDPColaboradores_{Año-1}} \times 0{,}25$ $\frac{\sum_{i=1}^{4} EDP_Usuarios_{Grupos_interes}}{EDP_Usuarios_{Año-1}} * 0{,}25$	1) Evaluación por encuestas considerando 4 segmentos de colaboradores: 1) Personal directo no sindicalizado 0, Personal directo sindicalizado convenio antiguo 4) Personal directo sindicalizado convenio nuevo iv) Personal de contratistas. 2) Evaluación por encuestas considerando 4 segmentos de Grupos de interes de usuarios: 1 Grandes clientes 0, Usuarios entreo 1 y 2 4) Usuarios entreo 3, 4,5 y 6 iv) Usuarios comerciales e industriales regulados	1) Mejorar respecto al año anterior, dentro de los margenes de error propios de las encuestas. Información base año 2021 2) Mejorar respecto al año anterior, dentro de los margenes de error propios de las encuestas. Información base año 2021	1 Enero de 2022 1 Enero de 2021	31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026	Anual Anual	NA NA	NA NA	Mejorar la percepción de colaboradores y clientes de la compañía	GERENTE GERENTE	
8	Reducir los usuarios de áreas especiales (BNS – ZDG)	El mercado CaribeSol presenta gran cantidad de Barrios Subnormales y Zonas de Difícil Gestión que se caracterizan por: 1. Alto nivel de pérdidas no técnicas 2. Alto nivel de impago de la energía consumida por parte de sus usuarios. 3. Deficientes condiciones técnicas de las redes eléctricas, que además de incrementar las pérdidas de energía, generan un riesgo de origen eléctrico. 4. Aumento de las deficiencias en la calidad del servicio prestado en barrios comunes a estas zonas. 5. Resistencia de las comunidades al establecimiento y normalización de estas áreas como zonas especiales (barrio subnormal, zonas de difícil gestión).	1) Diseñar y estructurar un programa de gestión social para la intervención en Barrios Subnormales (BNS) que permitan el mayor acercamiento y acompañamiento de usuarios potenciales de las campañas de normalización, con el fin de lograr la sensibilización y aceptación que se requiere. 2) Diseñar y estructurar un programa de gestión social para intervención en las Zonas de Difícil Gestión (ZDG), que permitan un mayor acercamiento y acompañamiento con la comunidad y mejorar los índices de recaudo de estas áreas especiales.	1) $(1\frac{\%Ejecucion\ Programada-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada}) * 100$ 2) $(1\frac{\%Ejecucion\ Programada-\%Ejecucion\ Real_i}{\%Ejecucion\ Programada}) * 100$	1) cronograma de ejecución 2) cronograma de ejecución	1) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año 2) mayor o igual al 70% primer año, y 80% a partir del segundo año	1) 1 Enero de 2021 2) 1 Enero de 2021	1) 31 Diciembre de 2026 2) 31 Diciembre de 2026	Trimestral Trimestral	1) Percibir en todas las consecutivas PRONE, establecidas por el MME a lo largo de las diferentes vigencias 2) Mejorar el indice de proyectos de normalización finalizados. 3) Disminución del número de clientes en ilsarios Subnormales dentro del mercado de comercialización 4) Mejorar los indices de morosidad de las ZDG	1) $(0{,}8 + CePRONE_MME_t - CePRONE_presenOR_t)$ 2) $\frac{[Total_PRONE_Terminados_t]}{Total_PRONE_Prog.Term_t} * 100$ 3) $\frac{(CNBSN_2)}{CNBSN_1} * 100$ 4) $\frac{IndiceMorosidadZDG_2}{MorosidadM_1} * 100$	1) MME y OR 2) SUI y OR 3) Meta calculada con base a diciembre de 2019 según información del SUI. No se tendrá en cuenta los clientes de alto riesgo, de acuerdo a la planeación municipal de cada alcaldía 4) Indice de morosidad de las ZDG referente al valor del mes de junio de 2020 (50.79%)	1) Menor o igual a 0 2) igual o mayor al 75%. 3) Disminución según la siguiente senda sobre el valor de 2019 5% el primer año (2021), y 10% anual del año 2 al 5. 4) Reducir índice de morosidad segun siguiente senda: tercer año 1,1 pp frente al año dos, cuarto año 1,1 pp frente al año anterior, quinto año 1,1 pp frente al año anterior.	1 Enero de 2021 1 Enero de 2021 1 Enero de 2021 1 Enero de 2023	31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026 31 Diciembre de 2026	Anual Anual Anual Anual	NA NA NA NA	NA NA NA NA	Mejorar las condiciones de la redes en 850m a través de proyectos de normalización Reducir el 49% de usuarios de BEN en 5 años Reducción de 1-1,5 pp el indice de morosidad en ZDG	GERENTE GERENTE GERENTE GERENTE	Considerando la base 2019 disponible de 162.773 usuarios en barrios subnormales. La meta de disminución de usuarios sera la siguiente: año 1: 6.139 usuarios, año 2 a 5: 16.277 usuarios por año del 2022 al 2026 La información correspondo a la informada por la empresa a junio de 2020. El seguimiento se hara segun los terminos de la empresa o la información cargada al sistema en cada vigencia. Los porcentaje de morosidad con base a junio de 2020 de 50.79 seran los siguientes: tercer año: 49.69.1%, cuarto año 48.59% y quinto año 47.29%