

EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES VATIA S.A. E.S.P.



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
COMBUSTIBLE
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, noviembre de 2016**

VATIA S.A. E.S.P.

ANÁLISIS AÑO 2015

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

VATIA S.A. E.S.P. se constituyó en el año 1998 para desarrollar las actividades de, generación y comercialización de Energía Eléctrica en el sistema interconectado Nacional. La empresa presenta un capital suscrito y pagado de \$2.259 millones, tiene su sede principal en la ciudad de Santiago de Cali. Su última actualización en RUPS aprobada fue el día 29 de abril de 2015.

Tabla 1
Datos Generales

Tipo de sociedad	Sociedad Anónima
Razón social	VATIA S.A. E.S.P.
Sigla	VATIA S.A. E.S.P.
Nombre del gerente	Juan Ricardo Montalvo Forero
Actividad desarrollada	Generación, Comercialización
Año de entrada en operación	1998

Fuente: SUI

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

2.1. BALANCE GENERAL

Tabla 2
Balance General

BALANCE GENERAL	2015	2014	Var
Activo	\$153.831.710.843	\$144.364.970.443	6,56%
Activo Corriente	\$58.759.528.432	\$53.579.347.084	9,67%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$18.681.993.259	\$19.232.236.789	-2,86%
Inversiones	\$36.849.719.058	\$32.801.892.926	12,34%
Pasivo	\$119.843.031.723	\$115.123.422.632	4,10%
Pasivo Corriente	\$100.239.649.723	\$93.235.217.835	7,51%
Obligaciones Financieras	\$41.828.265.197	\$41.403.261.225	0,00%
Patrimonio	\$33.988.679.120	\$29.241.547.811	16,23%
Capital Suscrito y Pagado	\$2.519.321.000	\$2.519.321.000	0,00%

Fuente: SUI, análisis DTGE

En el año 2015, el Pasivo representó el 77,91% y el patrimonio el 22,09% con respecto al Activo.

2.1.1 Activo: los activos de la Empresa ascendieron a \$153.831 millones, presentando un incremento del 6,56% con respecto al año anterior. Dentro del activo se evidencian cuentas que tuvieron variaciones significativas tales como:

- **Deudores:** A diciembre de 2014 esta cuenta pasa de \$70.088 millones a \$64.365 millones para el 2015, presentando una reducción del 8.17% en comparación con el mismo periodo de la vigencia anterior, explicado por la disminución de los otros deudores del -20.69%, pasando de \$30.509 a \$24.195 millones para el 2015.

“(…) Los otros deudores se encuentran conformados principalmente por lo siguiente:

	2015	2014
Carbones San Fernando SAS (LP)(i)	\$ 23,165,126	\$ 26,391,747
Hidrotolima SAS ESP (ii)	4,191,923	3,921,417
Operadores de red (LP) (iii)	-	2,605,183
Carbones del Sur Occidente SAS	516,475	516,475
Inverminerales	140,101	792,774
Piñeros Ramirez Cesar	10,500	-
Rictel Ltda.	15,180	-
TYS Ingenieria	15,445	-
Otros Menores	332,195	-
	\$ 28,386,945	\$ 34,431,289

(iii) *Corresponde a recuperaciones de energía ante operadores de red, debido a reportes continuos de energía por encima de su valor real realizados por Vatia a XM durante los años 2009, 2010, 2011 y 2012, como consecuencia de la utilización de múltiplos incorrectos en 30 fronteras comerciales. Ante la falta de avance en el proceso de recuperación se decide en 2015 castigar el saldo contra los estados de resultados. (…)*¹

- **Propiedad Planta y equipo:** Con una participación a diciembre de 2015 del 12% se posiciona en \$18.682 millones, presentando una disminución del 2,86% como se muestra en el detalle de la información en la siguiente tabla:

Tabla 3
Propiedad Planta y Equipo

PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	COSTO HISTORICO	DEPRECIACIÓN	VALOR CUENTA 16 PROP, PLANTA Y EQUIPO A 2014	VALORIZACIONES 2014	VALOR EN LIBROS 2015	VALOR EN LIBROS 2014
Terrenos	\$ 1.027	\$ 0	\$ 1.027	\$ 197	\$ 1.224	\$ 511
Maquinaria, Planta Y Equipo En Montaje	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 2.026
Bienes Muebles En Bodega	\$ 116	\$ 0	\$ 116	\$ 0	\$ 116	\$ 0
Propiedades, Planta Y Equipo No Explotados	\$ 1.115	-\$ 422	\$ 693	\$ 559	\$ 1.252	\$ 1.606
Redes, Líneas Y Cables	\$ 5.619	\$ 0	\$ 5.619	\$ 531	\$ 6.150	\$ 5.773
Maquinaria Y Equipo	\$ 17.108	-\$ 6.724	\$ 10.384	\$ 7	\$ 10.391	\$ 9.842
Muebles, Enseres Y Equipos De Oficina	\$ 471	-\$ 261	\$ 210	\$ 17	\$ 227	\$ 234
Equipos De Comunicación Y Computación	\$ 1.532	-\$ 919	\$ 614	\$ 341	\$ 955	\$ 726
Equipo De Transporte, Tracción Y Elevación	\$ 123	-\$ 104	\$ 19	\$ 0	\$ 19	\$ 70
TOTALES	\$ 27.111	-\$ 8.429	\$ 18.682	\$ 1.652	\$ 20.334	\$ 20.789

Fuente: SUI, análisis DTGE

¹ Fuente SUI, información cargada por el prestador, tomada de las notas a los Estados Financieros 2015

- **Inversiones:** esta cuenta presentó variación aumentando en 12,34% y representa el 24% del total del activo a diciembre de 2015, su mayor valor se determinó por las inversiones patrimoniales controlantes en entidades privadas por valor de \$23.246 millones. De las cuales la compañía señala en sus notas:

“(...) Existe prenda abierta sin tenencia de primer grado sobre 182 ordinarias de Hidrotolima S.A.S E.S.P. a favor del Banco de Occidente S.A. y prenda abierta sin tenencia de primer grado sobre 817 acciones ordinarios de Hidrotolima S.A.S. E.S.P. A favor de Bancolombia S.A. (...)”²

2.1.2 Pasivo: A diciembre 31 de 2015, se ubica en \$119.843 millones, presentando un aumento de 4,10% equivalente a \$4.720 millones con relación al mismo periodo del año anterior, la composición del pasivo se encuentra de la siguiente manera: i) obligaciones financieras \$41.828 millones, ii) Otros Pasivos \$38.886 millones iii) Cuentas por pagar \$23.657 millones, iv) pasivos estimados y provisiones \$15.032 millones y v) obligaciones laborales \$440 millones.

Del pasivo, resaltan las obligaciones financieras con participación porcentual del 35% del total de este, dentro de estas cuentas por pagar es el financiamiento interno realizado con la banca comercial la que presenta el mayor valor ascendiendo a \$38.517 millones; siguiendo el nivel de participación de las cuentas del pasivo, para el año 2015 los otros pasivos tienen una participación del 32% siendo los recaudos a favor de terceros uno de los de mayor importancia con un saldo para el año 2015 de \$24.247 millones. Verificando el detalle de la información de cuentas por pagar en los reportes complementarios (Notas a los Estados Financieros), se evidencia que:

“(...) (c) Los ingresos recibidos de terceros por contribuciones y alumbrado público corresponden a los recaudos del 2014, Según Decreto No. 201 de 2001 emitido por el Presidente de la Republica, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Minas y Energía, los comercializadores no incumbentes por mercado de comercialización, giraran al comercializador incumbente el respectivo superávit, dentro de los cuarenta y cinco (45) días calendario siguiente al cierre del trimestre respectivo.

(d) Corresponde al saldo por pagar al Ministerio de Minas de Energía por los acuerdos de pago celebrados en el 2014 para cancelar la obligación por concepto de superávit acumulado de las conciliaciones de subsidios y contribuciones al cierre del segundo, tercero, cuarto trimestre de 2013 y primer trimestre de 2014. (...)”³

La Auditoria de Gestión y Resultados en su informe revela sobre el pasivo lo siguiente:

“(...) El pasivo está compuesto por las obligaciones financieras que corresponden al 34,90%, las cuentas por pagar a agentes del sector que representan el 6,45%, otros pasivos que representan el 49,64% y los acreedores corresponden al 7,35% restante del total de los pasivos. La mayor variación se registra en el rubro de otros pasivos, Recaudados a favor de terceros, dentro de los cuales se incluyen, recaudo alumbrado público por Pagar y contribuciones por pagar, (...)”⁴

² Fuente SUI, información cargada por el prestador, tomada de las notas a los Estados Financieros 2015

³ Fuente SUI, información cargada por el prestador, tomada de las notas a los Estados Financieros 2015

⁴ Fuente SUI, información cargada por la AEGR

2.1.3 Patrimonio: A diciembre de 2015 presentó un aumento de \$4.747 millones con respecto a diciembre de 2014, posicionándose en \$33.989 millones. El patrimonio está compuesto básicamente por el capital suscrito y pagado \$2.519 millones, prima en colocación de acciones \$15.781, superávit por el método de participación patrimonial \$15.575 millones, reservas de ley por \$3.657 millones, y por la utilidad del ejercicio para el año 2015 \$2.504 millones. Al revisar el detalle de la información del patrimonio en los reportes complementarios (AEGR) allí informan que:

“(...) El patrimonio real de la empresa para el año 2015 fue superior al del año 2014 en 16,23%, incidido por la utilidad registrada en el año auditado y por el incremento en los rubros de Otras reservas por valor de \$2.265,44 millones y superávit por valorización por valor de \$2.481,77 millones, con respecto al año inmediatamente anterior.

Con respecto al resultado del ejercicio para el año 2015, se registran utilidad por valor de \$2.503,86 millones, siendo inferior a la del año 2014 en 22,08%. (...)⁵

2.2 ESTADO DE RESULTADOS

Tabla 4
Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	DICIEMBRE. 2015	DICIEMBRE . 2014	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$178.327.566.733	\$181.389.041.013	-1,69%
COSTOS OPERACIONALES	\$151.125.067.762	\$154.096.663.570	-1,93%
GASTOS OPERACIONALES	\$18.104.070.272	\$16.266.805.358	11,29%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$9.098.428.699	\$11.025.572.085	-17,48%
OTROS INGRESOS	\$8.694.792.576	\$5.729.224.158	51,76%
OTROS GASTOS	\$15.289.353.365	\$13.541.524.010	12,91%
GASTO DE INTERESES	\$9.561.839.899	\$9.787.173.151	-2,30%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$2.503.867.910	\$3.213.272.233	-22,08%

Fuente: SUI, análisis DTGE

Los ingresos operacionales corresponden a la actividad de generación y comercialización, estos para diciembre de 2015 ascendieron a \$178.327 millones, presentando una reducción de 1,69% con respecto a diciembre de 2014, en donde la generación participa con el 91% del total de los ingresos por venta del servicio y la comercialización el 9%, su detalle es mostrado en la siguiente gráfica:

⁵ Fuente SUI, información cargada por la AEGR

Figura 1
Ingresos por actividad



Fuente: SUI, análisis DTGE

Se presenta una reducción significativa en la actividad de comercialización por valor de \$17.242 millones con respecto al año anterior, que pasa de \$33.143 millones para el 2014 a \$15.901 para el año 2015, explicado por el AEGR como sigue: “(...) una disminución de 54,47% en el mercado No regulado ratificando la estrategia comercial que la empresa emprendió desde el año 2012, la cual orienta el crecimiento y el esfuerzo comercial al mercado regulado obteniendo un incremento de 7,21% con respecto al año 2014. (...)”⁶

En cuanto a los Costos Operacionales, estos representan el 84.7% de los Ingresos Operacionales de diciembre de 2015, costos que se redujeron en un 1,93% con respecto al año 2014, pasando de \$154.096 millones en el 2014 a \$151.125 millones, a su vez equivalen al 85%, del total de los ingresos operacionales.

Los gastos operacionales a diciembre de 2015 crecieron en 11,29%, pasando de \$16.266 millones a \$18.104 millones, siendo su composición la siguiente: (i) Gastos administrativos 38%; (ii) Provisiones, depreciaciones y amortizaciones para el 2015 se encuentran en 16%.

Los otros ingresos para la vigencia 2015 fueron de \$8.694 millones, mejorando en \$2.965 millones con respecto a la vigencia 2014, están compuestos principalmente por: i) financieros \$1.472 millones ii) ajuste por diferencia en cambio \$4.897 millones iii) utilidad por el método de participación 1.116 millones, iv) extraordinarios \$1.130 millones v) Ajustes de ejercicios anteriores por \$4 millones.

Los gastos no operacionales ascienden a \$15.289 millones, con un incremento del 12,91% con respecto al año 2014, siendo los más representativos los intereses de las obligaciones financieras de créditos obtenidos y otros intereses para un total de \$9.561 y las comisiones por \$2.899.

⁶ Fuente SUI, información cargada por la AEGR

2.3. UTILIDADES Y EBITDA

Figura 2
Utilidades y EBITDA



Fuente: SUI, cifras en millones, análisis DTGE

El servicio de energía de VATIA S.A. E.S.P., a diciembre de 2015 presenta en su operación un Ebitda de \$18.354 millones, desmejorando con respecto al año anterior \$1.172 millones, este comportamiento obedece básicamente a la reducción de los ingresos operacionales.

2.4. INDICADORES

Tabla 5
Indicadores

INDICADORES	2015	2014
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	0,59	0,57
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	47	47
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	19	35
Activo Corriente Sobre Activo Total	38,20%	37,11%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	78%	80%
Patrimonio Sobre Activo	22%	20%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	84%	81%
Cobertura de Intereses – Veces	1,47	1,57
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	\$18.354.336.447	\$19.526.614.387
Margen Operacional	10%	11%
Rentabilidad de Activos	12%	14%
Rentabilidad de Patrimonio	17%	24%

Fuente: SUI, análisis DTGE

2.4.1. Liquidez

La razón corriente a diciembre de 2015 es de 0,59 veces, indicador que se mantiene prácticamente constante, con una variación de 0,012 con respecto al mismo periodo de la vigencia anterior, por lo que para cumplir con sus deudas o pasivos a corto plazo nos muestra que por cada peso de deuda a corto plazo se tiene 0,59 para responder, lo que refleja que la compañía puede presentar riesgo de liquidez.

Por otra parte, la rotación de cuentas por pagar presentó una disminución de 16 días con respecto al año 2014, quedando en 2015 en 19 días, tardando menos en realizar el pago de sus obligaciones.

2.4.2. Endeudamiento

El nivel de endeudamiento para diciembre de 2015 es de 78%, evidenciando una disminución del 2% con respecto a 2014, el Pasivo corriente representa el 83,6% del total de los Pasivos.

Al respecto el AERG manifiesta que: *“(...) Con respecto al endeudamiento total se observa que disminuye con respecto al año 2014, así mismo se observa que, el período de pago del pasivo a largo plazo presenta una variación inferior con respecto al año 2014, pasando de 1,13 años en el 2014 a 1,08 años en el 2015; la composición corriente del pasivo fue de 83,64%, frente a la registrada en el año 2014 de 80,99%.(...)”*⁷

2.4.3. Rentabilidad

El margen operacional a 31 de diciembre de 2015 fue 10% desmejorando en 0,47% respecto al año anterior; las rentabilidades de los activos y patrimonio se posicionaron en 12% y 17% respectivamente al final del ejercicio del año 2015.

La empresa expresa que *“(...) La empresa es consciente del poco margen operacional que viene generando en los últimos años En el año el margen operacional se ve afectado por la menor demanda de usuario final debido al retiro de algunos usuarios de la demanda no regulada presentando una disminución de 7 por ciento en la demanda con respecto al año 2014(…)”*⁸

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

3.1 DESCRIPCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA.

VATIA S.A. E.S.P. es una empresa inscrita en el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos – RUPS, como generador y comercializador de energía eléctrica, la cual cuenta con infraestructura eléctrica a nivel de las subestaciones eléctricas elevadoras conectadas a las plantas menores que posee y opera, y las redes de uso final que tiene en los diferentes mercados de comercialización donde se encuentra presente.

⁷⁷ Fuente SUI, información tomada del informe de Auditoria de Gestión y Resultados en los reportes complementarios (indicadores económicos)

⁸ Fuente SUI, información tomada del informe de Auditoria de Gestión y Resultados en los reportes complementarios (indicadores económicos)

En la actualidad, el parque generador relacionado con VATIA S.A. E.S.P. es hidráulico, unas pequeñas centrales hidráulicas (PCH) son propias (Propia) y las demás son plantas de generación operadas (Operada) por VATIA SA, y se relacionan en el siguiente cuadro:

Tabla 6
Lista de plantas

Central	Capacidad Efectiva MW	Departamento	Municipio	Fecha de entrada	Tipo de propiedad
Florida	19.9	Cauca	Popayán	1/01/1975	Operada
Ovejas	0.82	Cauca	Buenos Aires	1/01/1939	Operada
Rio palo	1.44	Cauca	Caloto	1/01/1960	Operada
Inza	0.75	Cauca	Inza	5/02/2009	Operada
Sajandi	3.2	Cauca	Patía (El Bordo)	1/01/1995	Operada
Mondomo	0.75	Cauca	Santander De Quilichao	1/01/1958	Operada
Silvia	0.38	Cauca	Silvia	1/01/1994	Operada
Asnazu	0.45	Cauca	Suarez	1/01/1934	Operada
Mirolindo	3.75	Tolima	Ibagué	3/11/2004	Propia
Ventana A	2.5	Tolima	Chicoral	1/11/1957	Propia
Ventana B	2.5	Tolima	Chicoral	1/11/1957	Propia
Río recio	0.3	Tolima	Lérida	1/11/1958	Propia
Pastales	0.7	Tolima	Pastales	18/02/2004	Propia
Santiago	2.8	Antioquia	Santo Domingo	8/01/2011	Propia
TOTAL (MW)	40.24				

Fuentes: XM y AEGR

La siguiente tabla muestra aspectos técnicos de las plantas generadores de VATIA

Tabla 7
Características técnicas de las plantas generadoras

PLANTA	AÑO DE INSTALACION	TIPO DE PLANTA	FABRICANTE	CAPACIDAD MW		VOLTAJE KV NOMINAL	CORRIENTE NOMINAL (AMP)
				NOMINAL	EFFECTIVA		
Florida Unid. 1	1975	Francis Hid.	GEC-ALSTOM	14,4	12	13,8	580
Florida Unid. 2	1975	Francis Hid.		14,4	12	13,8	580
Sajandí Unid. I	1995	Hid. Francis	Turb. James Level	3,2	3	4,4	13,8
			Gen. Westing House				
Río Palo Unid. 1	1964	Hid. Francis	Turbin A.E.F.B.	0,9	0,52	0,44	1180
Río Palo Unid. 2			GENERAL ASEA	0,9	0,46	0,44	1180
Ovejas Unid. I.	1939	Hid. Francis	G.T. WESTING HOUSE	1,125	0,82	12,5	52
Asnazú Unid. I.	1930	Hid. Pelton	Turbin GILKES	0,5	0,45	4,16	50
			WESTING HOUSE				
Silvia Unid. I.	1994	Hid. Francis	Hangzhou Power	0,375	0,375	0,48	563,8
Mondomo Unid. 1	1957	Hid. Francis	Turbin. Gilkes General Elect.	0,375	0,22	2,4	90
Mondomo Unid. 2		Hid. Francis	Turbin. Gilkes General Elect.	0,375	0,28	2,4	90
Inzá Unid. I.	1994	Hid. Francis	Hangzhou Power	0,750	0,5	0,230	1800

Fuente: AEGR

De acuerdo con lo informado por la Auditoria externa de gestión de resultados AEGR, el negocio de generación consta de la generación propia, más la operada, más los contratos de compra de energía por contratos a largo plazo y por compras en bolsa.

VATIA S.A. E.S.P cuenta con un centro de control, ubicado en su sede principal en la ciudad de Cali, desde el cual no solo efectúa el monitoreo sobre sus pequeñas centrales generadoras, sino también sobre las fronteras comerciales de sus diferentes usuarios a lo largo de los veinte (20) mercados de comercialización donde actualmente se encuentra ubicada, de acuerdo con lo informado por el informe de AEGR.

3.2 MANTENIMIENTO DE PLANTAS, REDES Y EQUIPOS

En el 2015, de acuerdo con lo informado por el AEGR, el mantenimiento predictivo y preventivo se realizó en las redes y equipos y demás activos de propiedad de la empresa, en las redes y equipos pertenecientes a los Operadores donde VATIA comercializa la energía, los operadores de red realizan directamente el mantenimiento a las redes de distribución.

La Dirección de Ingeniería de VATIA, realiza visitas conjuntas a clientes con los operadores de red (ORs) con el fin de brindar Asesoría Técnica en la solución de diversas necesidades o inconvenientes en el sistema de medición de las fronteras comerciales instaladas en sus redes. VATIA realiza visitas adicionales para verificar el estado de los equipos de media y redes eléctricas de sus usuarios.

En la actividad de Generación de energía, la empresa VATIA SA ESP, cuenta con dos tipos de contratos de mantenimiento, uno por medio de un equipo propio y un contrato por consorcio UTEN-VATIA que se encarga de hacer mantenimiento preventivo a las plantas generadoras de energía.

Tabla 8
Mantenimiento Realizado vs Ejecutado

ORDENES ELABORADAS				ORDENES EJECUTADAS				%EJECUCIÓN
PREVENTIVO	PREDICTIVO	CORRECTIVO	TOTAL	PREVENTIVO	PREDICTIVO	CORRECTIVO	TOTAL	
294	25	31	350	287	25	31	343	98%
				84%	7%	9%		

Fuente: AEGR

Se muestra un buen nivel de ejecución y un mayor porcentaje de mantenimientos preventivos que correctivos, lo cual muestra una buena gestión general para éstas plantas operadas por VATIA S.A. E.S.P.

3.2.1 Eventos más relevantes por planta de generación en el año 2015

De acuerdo con lo informado por el AEGR, en la PCH Florida II, se adelantaron las actividades requeridas por el Centro Nacional de Despacho (CND) para que la PCH Florida II, accediera voluntariamente al despacho central en el mercado eléctrico colombiano. Se logró la integración de los parámetros de la PCH Florida II al sistema de supervisión SCADA del CND mediante la compra e instalación de equipos de comunicación; y las pruebas de funcionamiento de los equipos de generación, de acuerdo con la reglamentación del Consejo Nacional de Operaciones (CNO

La central Florida II, durante el año 2015 produjo una energía de 86.543.339 kWh, contra la cantidad de energía presupuestado de 90.588.300 kWh, presentando un cumplimiento de 98.85%. El caudal del río Cauca, a partir del mes de septiembre se vio afectado por el fenómeno del niño. Durante el año se llevaron las actividades de mantenimiento con parada de planta establecida en el plan de mantenimiento, destacándose lo siguiente.

- Sobre las canales del río Cauca y San Francisco se realizó la Instalación de medidor automático de caudal
- Instalación de sondas de temperatura en turbinas, generadores y chumaceras, cableado de los controles de temperatura de las dos unidades generadoras
- En tubería de presión se realizó el procedimiento de reparación de la tubería en los tramos averiados.
- Rehabilitación de paredes y solados con filtraciones en el canal.
- Cambio de transformador de potencia #2.
- En la tubería de presión que alimenta la central se ejecutó la instalación de la almenara.
- En el canal de conducción se hizo el realce en concreto en una longitud de 1300m.
- Mantenimiento anual con parada de planta octubre de 2015

Durante el año 2015, de acuerdo con lo informado por el AEGR, la central Inzá, produjo un total de 2.797.912 kWh, versus el presupuesto de 4.265.520 kWh, presentando un cumplimiento de 65.59%. Durante los meses de enero a abril de 2015 se adelantaron los trabajos de rehabilitación luego del atentado terrorista. A continuación, se informa de los aspectos más relevantes ejecutados.

- En la bocatoma se instalaron las barandas de seguridad.
- Se realizó el mantenimiento programado con parada de planta.
- Se hizo la instalación de un interruptor auto re conectador en la salida de la unidad de generación.
- Se logró la rehabilitación de la bocatoma, desarenador, y algunos tramos del canal de conducción afectado por el atentado terrorista el 27/11/2014.

La central Ovejas, de acuerdo con lo informado por el AEGR, durante el año 2015, produjo una energía de 5.688.605 KWh, que comparada con lo presupuestado de 64.493.320 KWh, logra un cumplimiento de 87.61%. Se realizó la construcción civil de la nueva subestación eléctrica elevadora de tensión. Se hizo el mantenimiento con parada de planta de acuerdo al cronograma de mantenimientos. Se presentan los siguientes aspectos relevantes:

- construcción de obra civil para la nueva subestación eléctrica elevadora de tensión.
- Instalación, montaje de un nuevo Transformador de potencia para la unidad de generación.
- Se hizo el cambio del Transformador de servicios auxiliares.
- en junio de 2015 se realizó el mantenimiento con parada de la planta.

Durante el año 2015, la central de Mondomo, produjo un total de 3.728.781 KWh, que comparado con lo presupuestado de 3.767.640 KWh, da un porcentaje de cumplimiento de 98.97%, además durante todo el año presento niveles estables en la generación a excepción del mes de diciembre donde se ve afectada por la disminución de caudal por el fenómeno del niño. Se informan los siguientes aspectos relevantes:

- Se hizo el cambio de un tramo de la tubería de presión.
- por emergencia se hizo la reparación de algunos tramos críticos de las tuberías de presión de las unidades.

La central Río Palo durante el año 2015, de acuerdo con lo informado por el AEGR, produjo una energía de 6.739.373 KWh, que comparado con lo presupuestado de 7.440.600 KWh, nos da un cumplimiento de 90.58%. El cumplimiento de lo presupuesto se vio afectado debido a fallas en el estator del generador y el rotor de la excitatriz en la unidad #2 de la PCH, para el mes de diciembre se presentó una disminución de la generación por el fenómeno del niño. Los aspectos relevantes fueron:

- para mejorar el flujo de aire se hizo el cambio de ventanales de la casa de máquinas.
- Se realizó el mantenimiento con parada de planta.
- En la unidad 2 se hizo la reparación de la excitatriz y la reparación del estator del generador.
- Suministro e Instalación de interruptor reconectador automático para protección de las unidades.
- Se implementó el sistema de apertura y cierre hidráulico del sistema de alabes de la unidad.
- Para la unidad # 2 se ejecutó el Overhaul

Durante el año 2015, la central Asnazú de acuerdo con lo informado por el AEGR, produjo una energía de 3.614.871 KWh, el presupuesto de energía era 4.099.680 KWh, luego el cumplimiento es de 88,17%, para el período de julio a noviembre se presenta una disminución atípica debido al fenómeno del niño. Los aspectos más relevantes son:

- Reparación de rodete de la unidad
- En julio de 2015 se hizo el mantenimiento con parada de planta.

La central Sajandí tuvo un porcentaje de cumplimiento de 63.07%, ya que, durante el año 2015, produjo una energía de 11.369.903 KWh, comparado contra el presupuesto de 18.026.400 KWh. El cumplimiento se vio afectado por el fenómeno del niño. Trabajos ejecutados

- Mantenimiento con parada de planta.
- Remoción de sedimentos de la presa de la bocatoma.
- En el canal de conducción se implementó un sistema de medición automático de caudal.
- Instalación de 800 postes de madera sobre un tramo de 1600 metros alrededor del canal de conducción para la delimitación de predios.

La central Silvia tiene cumplimiento de 90.57% ya que produjo una energía de 2.564.797 KWh, contra lo presupuestado de 2.831.88 KWh. Se vio afectado el cumplimiento debido al fenómeno del niño. Aspectos importantes:

- Mantenimiento al conjunto turbina, rodete y sus partes.
- Instalación de los pasamos de seguridad y barandas en la parte exterior de casa de máquinas y los campamentos de la central.
- Mantenimiento programado al grupo generador.
- Mantenimiento al sistema de refrigeración de los apoyos del eje de la unidad.

3.3 INDICADORES DE DISPONIBILIDAD AÑO 2015

Tabla 9
Disponibilidad (%) 2015

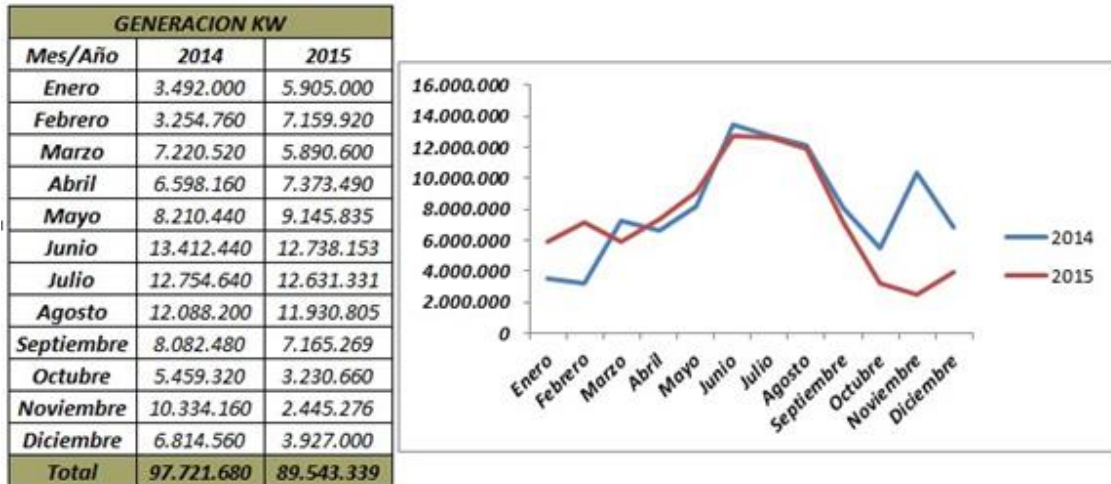
PCH	Capacidad instalada KWH	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Florida II G1	14.400	100,0%	97,8%	100,0%	97,5%	99,8%	96,5%	94,6%	99,2%	84,2%	99,7%	97,5%	98,0%
Florida II G2	14.400	100,0%	98,0%	88,1%	98,2%	100,0%	99,7%	97,6%	98,1%	99,1%	98,9%	91,0%	0,0%
Sajandi	3.200	99,8%	93,4%	98,7%	99,8%	99,9%	99,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Rio palo G1	720	99,5%	97,1%	79,3%	99,7%	99,5%	90,7%	99,1%	98,8%	99,1%	100,0%	98,0%	99,0%
Rio palo G2	720	99,5%	96,5%	99,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	99,4%	99,9%	97,6%	100,0%
Ovejas	900	0,0%	19,0%	100,0%	98,5%	99,8%	89,6%	99,7%	98,5%	100,0%	0,0%	96,0%	100,0%
Inza	750	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,6%	99,0%	100,0%	98,8%	88,9%	98,0%	97,0%
Asnazu	450	100,0%	96,9%	99,4%	100,0%	99,2%	99,6%	86,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,0%
Mondomo G1	300	99,8%	100,0%	99,3%	71,3%	93,9%	93,1%	100,0%	100,0%	100,0%	97,6%	100,0%	100,0%
Mondomo G2	300	99,8%	100,0%	100,0%	91,9%	93,9%	93,2%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Silvia	375	99,4%	99,9%	100,0%	99,8%	100,0%	100,0%	99,3%	100,0%	93,2%	99,8%	96,0%	98,0%
Total:	36.515	97,5%	95,6%	94,8%	96,0%	97,8%	96,0%	94,8%	97,6%	93,3%	95,9%	94,9%	97,9%

Fuente: Informe de Auditoría Externa de Gestión y Resultados 2015 VATIA S.A. E.S.P. Gonzalo Millán C. & Asociados, S.A.

3.4 ENERGÍA GENERADA EN LOS AÑOS 2014 Y 2015 POR CADA PLANTA GENERADORA

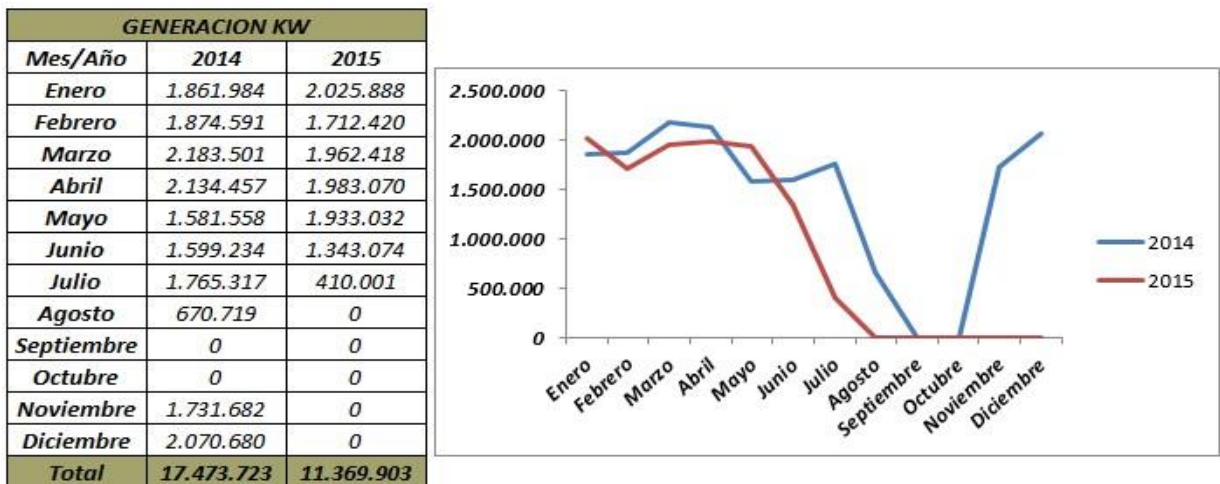
De acuerdo al informe de AEGR, los siguientes son los datos de energía generada

Figura 3
Energía generada -Planta Florida II



Fuente: AEGR

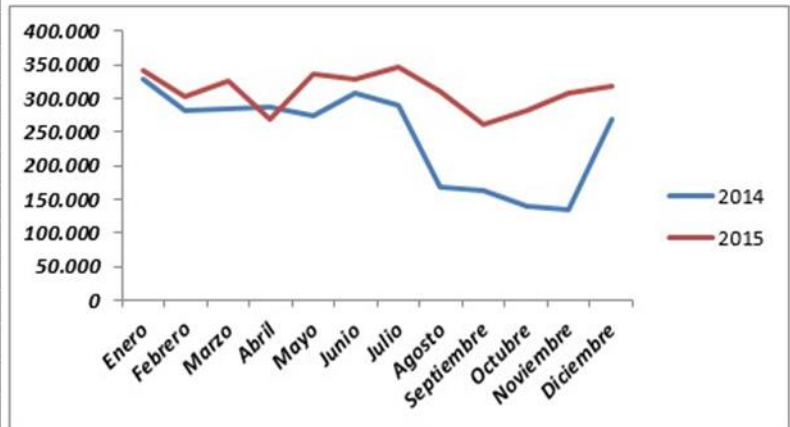
Figura 4
Energía generada - Sajandi



Fuente: AEGR

Figura 5
Energía generada - Mondomo

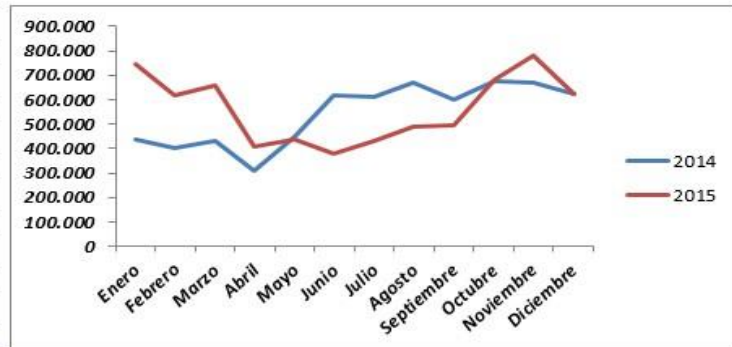
GENERACION KW		
Mes/Año	2014	2015
Enero	327.875	341.642
Febrero	281.448	302.207
Marzo	285.165	325.535
Abril	286.403	268.326
Mayo	273.431	336.549
Junio	306.880	329.212
Julio	288.804	346.357
Agosto	167.922	310.510
Septiembre	163.613	262.332
Octubre	139.890	280.679
Noviembre	135.824	307.370
Diciembre	269.738	318.062
Total	2.926.993	3.728.781



Fuente: AEGR

Figura 6
Energía generada - Rio Palo

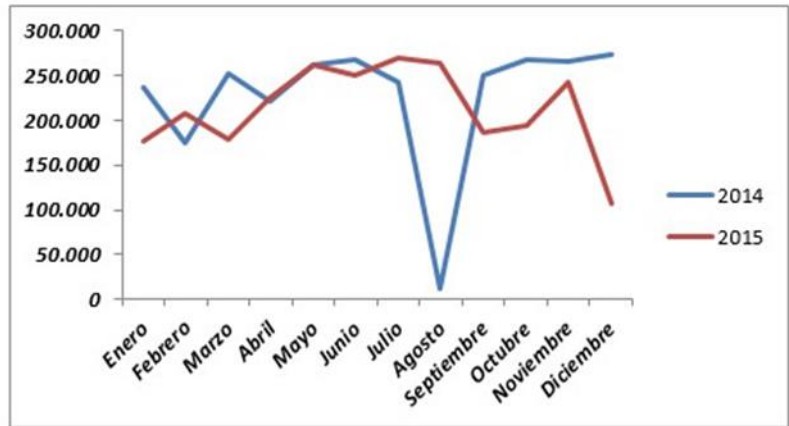
GENERACION KW		
Mes/Año	2014	2015
Enero	438.066	745.893
Febrero	400.839	615.153
Marzo	430.692	656.721
Abril	310.512	409.005
Mayo	450.012	436.833
Junio	619.476	376.176
Julio	613.731	428.892
Agosto	669.588	489.624
Septiembre	598.575	496.593
Octubre	676.038	682.056
Noviembre	671.922	780.444
Diciembre	625.428	621.983
Total	6.504.879	6.739.373



Fuente: AEGR

Figura 7
Energía generada - Silvia

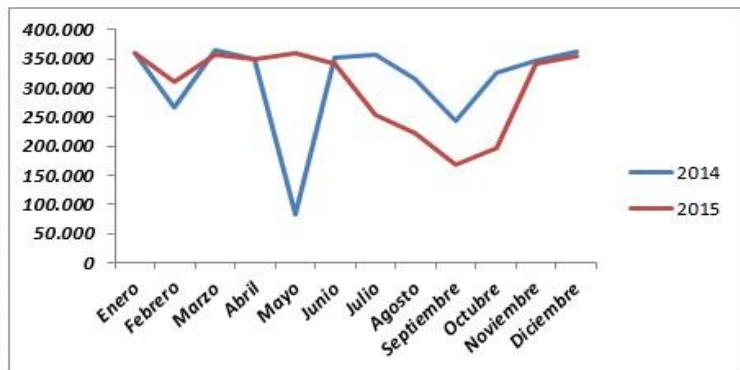
GENERACION KW		
Mes/Año	2014	2015
Enero	235.932	176.519
Febrero	174.005	207.225
Marzo	252.326	178.404
Abril	221.902	225.496
Mayo	261.437	260.873
Junio	267.497	250.175
Julio	242.990	270.526
Agosto	11.978	264.479
Septiembre	249.581	186.531
Octubre	266.744	193.887
Noviembre	266.684	243.079
Diciembre	273.451	107.603
Total	2.724.527	2.564.797



Fuente: AEGR

Figura 8
Energía generada - Asnazu

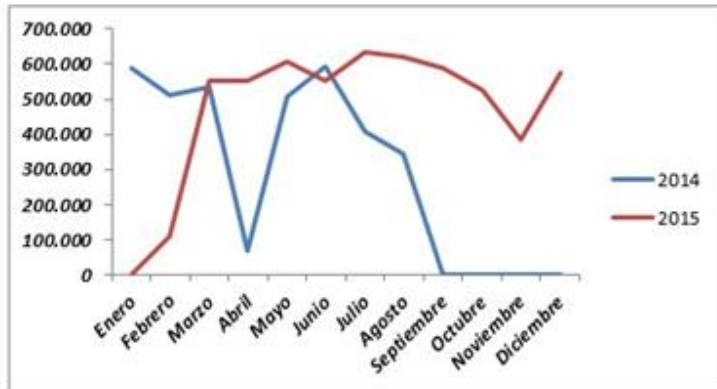
GENERACION KW		
Mes/Año	2014	2015
Enero	359.378	360.526
Febrero	265.255	311.138
Marzo	364.328	355.670
Abril	349.369	350.125
Mayo	83.403	360.702
Junio	351.899	341.772
Julio	356.475	252.583
Agosto	315.200	222.446
Septiembre	242.619	169.164
Octubre	325.368	195.526
Noviembre	347.507	341.234
Diciembre	361.762	353.985
Total	3.722.563	3.614.871



Fuente: AEGR

Figura 9
Energía generada -Ovejas

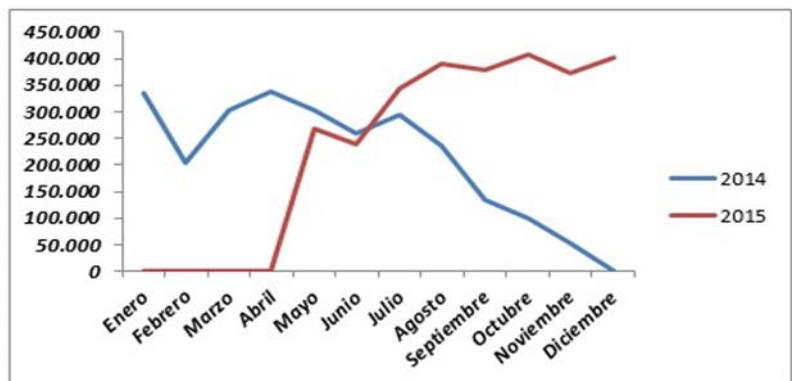
GENERACION KW		
Mes/Año	2014	2015
Enero	590.467	851
Febrero	511.118	107.661
Marzo	533.812	550.503
Abril	67.178	551.672
Mayo	506.379	607.771
Junio	592.147	551.267
Julio	406.132	632.038
Agosto	345.289	621.115
Septiembre	0	586.363
Octubre	0	523.968
Noviembre	0	382.720
Diciembre	0	572.676
Total	3.552.522	5.688.605



Fuente: AEGR

Figura 10
Energía generada - Inza

GENERACION KW		
Mes/Año	2014	2015
Enero	334.475	0
Febrero	203.128	0
Marzo	303.822	0
Abril	336.335	0
Mayo	303.377	268.679
Junio	259.501	239.802
Julio	294.299	341.942
Agosto	237.154	388.526
Septiembre	134.197	378.566
Octubre	98.680	407.825
Noviembre	51.526	371.818
Diciembre	0	400.754
Total	2.556.494	2.797.912



Fuente: AEGR

3.5 PROYECTOS DE INVERSIÓN PROPIOS

VATIA, como parte del desarrollo de su Plan de Crecimiento establecido para los próximos 5 años, tiene una expectativa de ampliación de la capacidad instalada de generación en 80 MW, para lo cual cuenta con proyectos propios y adicionalmente se mantiene una búsqueda permanente de proyectos de terceros que cumplan con las condiciones requeridas.

Según el informe de gestión del año 2015 de VATIA SA ESP, se adelantaron los siguientes proyectos:

3.5.1 PCH SUPÍA - 6,28 MW.

La firma Generamos Energía, está realizando el Estudio de Conexión, el cual, una vez finalizado, dará lugar al Desembolso No 2. Se tiene proyectado que este estudio finalice en los primeros meses del año 2016.

- Se realizó actualización de los predios del terreno para su actualización con el IGAC con el apoyo del área jurídica.

Se encontraron las siguientes diferencias, las cuales fueron corregidas:

Tabla 10
Áreas corregidas

UBICACIÓN	NOMBRE	Matricula inmobiliaria No	Área según E.P./MI (m2)	Área IGAC corregida(m2)
Bocatoma	El Danubio	115-12737	32,000	62,295
Conducción Predio 3	La silla	115-00001	174,000	142,752
Casas de maquinas	La Romelia	115-12988	50,000	35,043

Fuente: Informe de gestión 2015 de Vatia SA ESP

- En el segundo semestre del año se tuvieron los 2 generadores en trabajos de pruebas y puesta a punto en la empresa M&M. Los equipos se encontraron en buen estado.

- De igual forma se realizó la topografía del terreno y se contrataron los estudios de detalles con la firma IGEI. Estos estudios estarán finalizando en el mes de marzo de 2016.

A continuación, se describen las actividades contratadas:

1. Estudio de llanura de inundación
2. Estudio de sedimentación
3. Estudio detallado de Geología y Análisis Geotécnico con la información de la exploración preliminar de suelos.
4. Topografía detallada de la zona del proyecto que incluye:
 - a. Batimetría bocatoma: 600m
 - b. Batimetría casa de máquinas: 600m
 - c. Levantamiento corredor conducción: 1.3.km
 - d. Georreferenciación: 4 puntos
5. Exploraciones geotécnicas preliminares que incluye:
 - a. Estudio de líneas sísmicas (por lo menos 8)
 - b. Trincheras (por lo menos 10)
 - c. Ensayos de corte directo (por lo menos 2)
 - d. Ensayos de glanimetría, humedad natural y límites de atterberg.

-Presentación del proyecto a Potenciales Inversoristas:

Como parte de la búsqueda de capital externo que permita apalancar el plan de crecimiento de la compañía, se realizaron acercamientos con posibles inversionistas.

Al cierre del año 2015 el proyecto está iniciando etapa de ingeniería de detalle y estará listo para iniciar etapa de construcción en el segundo semestre del 2016.

3.5.2 TERMOAMAGÁ - 40MW.

Central termoeléctrica a base de carbón, con una potencia nominal estimada de 44MW.

A continuación, se describe el avance del proyecto:

- Elaboración Estudio de Impacto Ambiental.

El estudio de impacto ambiental EIA se desarrolló entre los meses de enero y octubre y se radicó en la Corporación Ambiental de Antioquia el 1 de diciembre de 2015.

Durante la elaboración del estudio, en la zona del proyecto se encontraron especies de flora protegidas por la normativa ambiental, para lo cual fue necesario realizar un estudio adicional que permita el levantamiento de vedas de estas especies.

Este estudio fue radicado el 4 de enero de 2016 ante el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible- MADS

Con esto el proyecto queda a la espera de la revisión de la información por parte de CORANTIOQUIA y se da cumplimiento a todos los requisitos necesarios para obtener la Licencia Ambiental del Proyecto.

- Inscripción en la UPME.

La Unidad de Planeación Minero energética — UPME, mediante radicado 20151500019471 del 9 de junio de 2015, informó que el proyecto Temoamagá quedó registrado en la Fase 1. Este registro tiene una vigencia de un año.

- Ofertas Presupuestales:

Con el objetivo de actualizar los valores de inversión requeridos e ir ajustando los presupuestos de CAPEX y OPEX, se realizó la invitación a presentar ofertas no vinculantes para la construcción del proyecto, y se realizó un benchmarking entre diferentes plantas que ya se encuentran en operación.

Tabla 11
Benchmarking.

Datos	Termotasajero	Termopaipa	Enka	Termoamaga	Providencia	
Capacidad(MW)	163	321	14	44	40	
Combustible	Carbón	Carbón	Carbón	Carbón	Carbón	Bagazo
Consumo(Tn/año)	573500	966089	60000	180000	32751	639610
FP	85%	80%	80%	85%	89%	
Dual	Diesel	Diesesl	NA	NA	NA	
Disponibilidad(d)	60	20		15	1	3
Área combustible (Ha)	2,5	2,0	1,0	0,3	0,5	
Opex sin combustible(MM\$)				10.057	11.549	

Fuente: Informe de gestión VATIA SA 2015

3.5.3 PCH PIENDAMÓ - 3MW.

Según el informe de gestión de la empresa, este era el avance del proyecto al finalizar el año 2015:

- Socialización con la Comunidad.

Como resultado de toda la gestión realizada ante la Corporación Regional del Cauca — CRC, se emitió por parte de ésta un fallo que establece que el proyecto no requiere la elaboración del Estudio de Impacto Ambiental, y que solo necesita la Concesión de Aguas. La solicitud de Concesión de Aguas se radico el 4 de enero de 2016.

3.5.4 RIO RECIO

Según el informe de gestión de la empresa, este era el avance del proyecto al finalizar el año 2015:

Como resultado de los procesos de socialización realizados con la Junta directiva del Distrito de Riego Asorecio, después de 2 años de reuniones la Junta aprobó el inicio de obras para la ampliación de la PCH Río Recio 3.

Sin embargo, como resultado de la fuerte depreciación del Peso colombiano frente al Dólar, se están buscando alternativas técnicas que permitan devolverle la viabilidad financiera al proyecto.

Al hacer la revisión en el SUI, no se encontró cargada ni certificada (mediante el Formato 18 “*Proyectos de Inversión*” de la resolución SSPD 20102400008055 de 2010), información sobre estos proyectos de la empresa VATIA , lo cual podría configurar un incumplimiento a la resolución SSPD 20102400008055 de 2010.

3.6 CALIDAD DE LA POTENCIA

De acuerdo con el informe de AEGR durante el año 2015 , VATIA SA ESP, realizó monitoreo periódico de desviación estacionara de tensión, desviación de frecuencia , desviación de los índices máximos de distorsión armónica , medida del factor de potencia de clientes, con el fin de dar cumplimiento a la normatividad legal vigente en calidad de

comercializador. VATIA se vio afectado por las fluctuaciones en el voltaje, de frecuencia, de la potencia suministrada

3.7 INTERRUPCIONES Y DURACIÓN DE LAS MISMAS

De acuerdo con el informe de AEGR, durante el año 2015, los clientes fueron informados de las condiciones de calidad de suministro, con base en lo establecido en la regulación. Los Operadores de red fueron los responsables de asegurar la continuidad y la calidad del servicio de energía eléctrica a los clientes comercializados por VATIA SA SEP

Trimestralmente con base en la información remitida por los operadores de red, VATIA realizó la conciliación de las mismas y procedió a realizar el cálculo de las compensaciones en las respectivas facturas al cliente afectado.

3.8 PAGO DE COMPENSACIONES

La liquidación y pago de compensaciones se informa de manera clara y oportuna a los clientes en la respectiva factura, acorde con las normas establecidas en la Resolución 097 de 2008 y Resolución CREG 067 de 2010, que regulan dicho pago, esto se efectúa de forma trimestral con base en los archivos recibidos de los operadores de red, de acuerdo con el informe de Auditoria Externa de Gestión y Resultados 2015 VATIA S.A. E.S.P. Gonzalo Millán C. & Asociados, S.A.

4. ASPECTOS COMERCIALES

Se analiza los aspectos comerciales de la empresa relacionados con el análisis referente al número de suscriptores, los niveles de consumos, oficinas comerciales dispuestas por el prestador, las tarifas, los subsidios y contribuciones, entre otros.

4.1. ESTRUCTURA DEL MERCADO

4.1.1 Número de usuarios clasificados por tipo de uso

Tabla 12
Suscriptores clasificados 2015 vs 2014

Estrato o Actividad	2014		2015		% Variación
	Suscriptores	Participación porcentual	Suscriptores	Participación porcentual	
Estrato 1	3	0,01%	3	0,010%	0,00%
Estrato 2	509	1,78%	508	1,770%	-0,20%
Estrato 3	4.760	16,64%	4.503	15,687%	-5,40%
Estrato 4	6.120	21,40%	6.192	21,570%	1,18%
Estrato 5	4.204	14,70%	4.225	14,718%	0,50%
Estrato 6	3.517	12,30%	3.422	11,921%	-2,70%
Total Residencial	19.113	66,82%	18.853	65,676%	-1,36%
Industrial	782	2,73%	834	2,905%	6,65%
Comercial	8.513	29,76%	8.837	30,785%	3,81%
Oficial	35	0,12%	23	0,080%	-34,29%
Otros	161	0,56%	159	0,554%	-1,24%
Total No Residencial	9.491	33,18%	9.853	34,324%	3,81%
TOTAL	28.604	100%	28.706	100%	0,36%

Nota: Fuente SUJ

Para el 2015 la Empresa Vatia S.A. E.S.P clasificaba sus usuarios por estratos del 1 al 6, Industrial, Comercial, Oficial y otros dependiendo de su actividad.

Se puede observar que para los años en estudio la mayor concentración de usuarios (suscriptores) se encuentra en los estratos 3 y 4, en el sector residencial alcanzando un 38.04% en el 2014 y un 37.26% en el 2015, y para el sector no residencial, los usuarios comerciales 29.76% y 30.79% respectivamente.

Asimismo, se observa un decremento porcentual en los residenciales de -1.36%, lo contrario ocurre con los no residenciales que refleja un incremento del 3.81%.

En general, la empresa obtuvo un crecimiento en el número de clientes, correspondiente a un 0.36%, en relación con el 2014.

4.2 NIVELES DE CONSUMO (KW)

Tabla 13
Comparativo Consumos 2015 vs 2014

Estrato o Actividad	2014		2015		% Variación
	Consumo Kwh	Participación porcentual	Consumo Kwh	Participación porcentual	
Estrato 1	15.478	0,00%	14.528	0,00%	-6,14%
Estrato 2	750.041	0,09%	747.874	0,10%	-0,29%
Estrato 3	11.934.220	1,49%	11.796.401	1,62%	-1,15%
Estrato 4	18.172.353	2,27%	17.899.480	2,46%	-1,50%
Estrato 5	16.258.179	2,03%	17.277.533	2,38%	6,27%
Estrato 6	25.312.473	3,16%	24.679.987	3,39%	-2,50%
Total Residencial	72.442.744	9,05%	72.415.803	9,96%	-0,04%
Industrial	271.877.013	33,96%	207.851.301	28,59%	-23,55%
Comercial	391.705.104	48,93%	394.796.780	54,30%	0,79%
Oficial	4.316.632	0,54%	4.305.394	0,59%	-0,26%
Otros	60.209.090	7,52%	47.657.363	6,56%	-20,85%
Total No Residencial	728.107.839	90,95%	654.610.838	90,04%	-10,09%
TOTAL	800.550.583	100%	727.026.641	100%	-9,18%

Fuente: SUI

En el sector residencial, el mayor consumo demandado para los años 2014 y 2015 en energía se sitúa en los estratos 4 y 6, teniendo una participación de 5.43% y 5.86%.

En el sector no residencial, el mayor consumo demandado para los años 2014 y 2015 se presentó en el sector comercial e industrial, se puede evidenciar una disminución de este en el 2015 ya que pasa de 728.107.839 a 654.610.838 lo que representa un 10.09% menos.

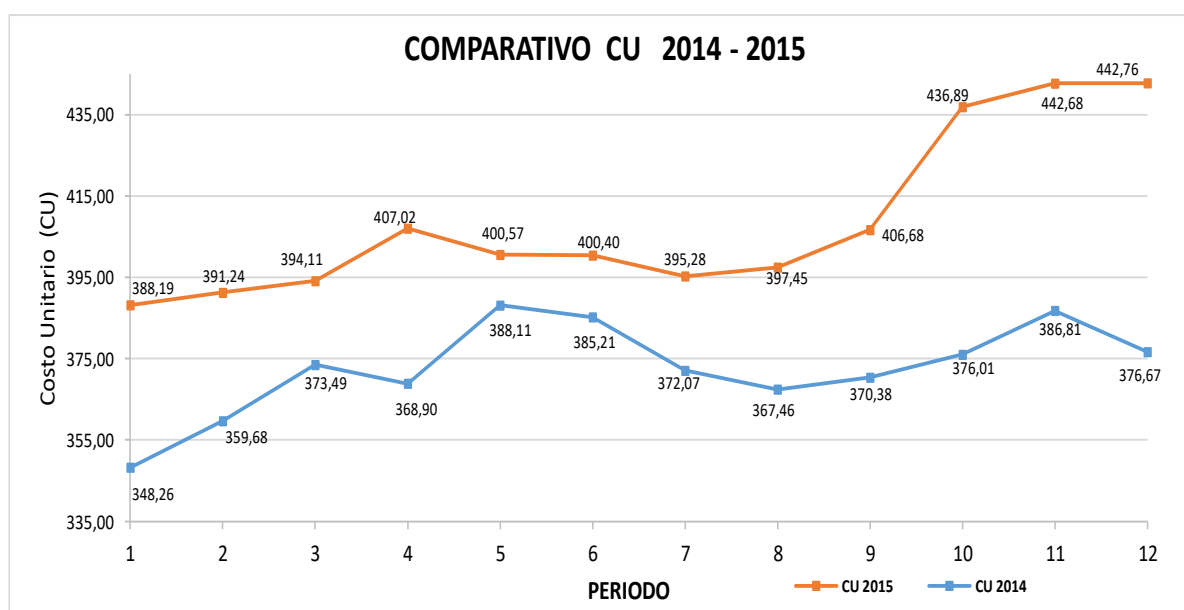
4.3. ASPECTOS TARIFARIOS

4.3.1. Costo Unitario de Prestación del servicio 2014-2015

Los pronósticos de llegada del Fenómeno del Niño para el año 2015 provocaron tendencias al alza, así para diciembre de 2015 el CU de la empresa Vatia S.A. E.S.P., se ubicó en los \$442.76 por kWh, que comparado con el CU del mismo mes pero del año 2014, con un valor de \$376.67 por kWh, representa un costo del 17.75% más alto entre vigencias.

En la gráfica a continuación se expone un comparativo para los años 2014 y 2015 el comportamiento mensual del costo unitario de prestación del servicio de energía eléctrica de usuarios regulados en nivel de tensión 1. Para el año 2014, el costo unitario promedio anual fue de \$372.75 por kWh y para el año 2015 de \$408.61 por kWh.

Figura 11
Costo Unitario de Prestación de Servicio Año 2014 y 2015



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014	348,26	359,68	373,49	368,90	388,11	385,21	372,07	367,46	370,38	376,01	386,81	376,67
2015	388,19	391,24	394,11	407,02	400,57	400,40	395,28	397,45	406,68	436,89	442,68	442,76

Fuente Información Publicada por la ESP

A pesar de la tendencia al alza en comparación con el año anterior, durante los primeros siete meses del año 2015, el comportamiento del CU, estuvo equilibrado, sin embargo, a partir de agosto se comienzan presentar fluctuaciones considerables.

Para la vigencia 2015, la fluctuación del CU de mayor consideración se presentó entre los meses de septiembre y octubre, con un incremento del 7.43%.

Se presentaron fluctuaciones en el CU durante el 2015, su mayor valor se observó en el mes de diciembre \$442.76 /KWh, esto debido a los componentes de Generación y Distribución cuya participación en la definición del CU fue de 46.22% y 37.22% respectivamente, presentando variaciones importantes durante el año.

4.3.2. Análisis por componente del CU para los años 2014-2015

El año 2015, se mostró con un escenario complejo para el eslabón de la comercialización y en general del sector eléctrico. Durante la vigencia 2015 el fenómeno del niño afectó considerablemente el nivel de los embalses y por ende aumento de los precios de generación, la declaración de indisponibilidad de generadores térmicos y la potencial medida de racionamiento eléctrico, hicieron del

año 2015 un año particular en su comportamiento, comparado con años anteriores que habían mostrado un comportamiento relativamente estable.

En este aparte se expone el análisis de cada uno de los componentes determinantes del CU durante el 2015, comparado con su comportamiento durante el 2014.

4.3.2.1. Componente Generación

El comportamiento del componente de compra de energía, para el 2014 presentó una tendencia estable, con lo que puede suponerse compras más eficientes por parte de la empresa.

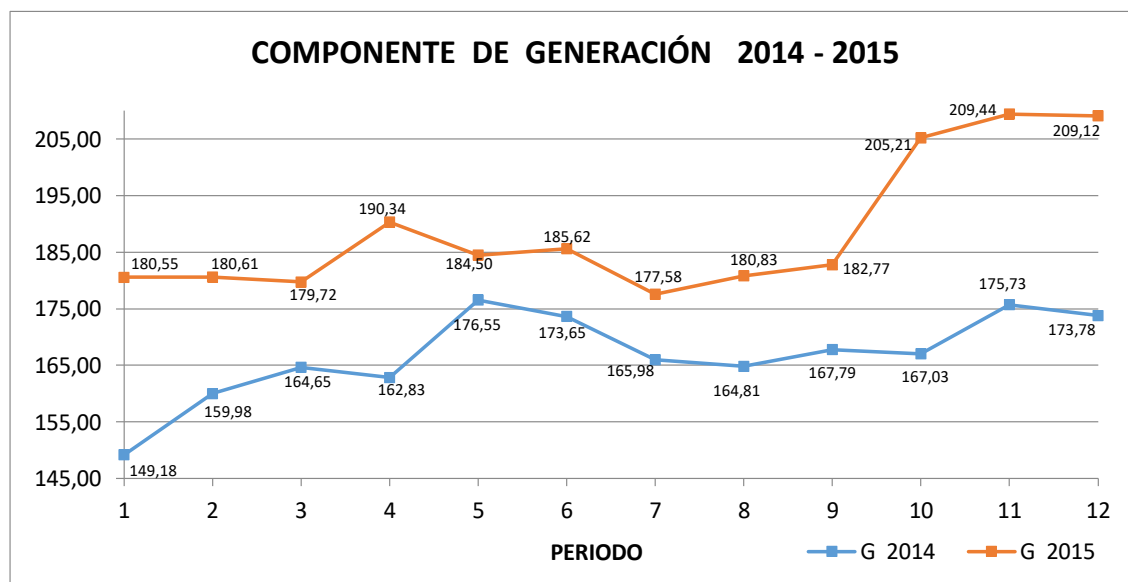
La variación porcentual más alta que se presentó fue del 8.43% en los meses de abril-mayo y la más baja en septiembre-octubre de 0.45%, el valor más alto que presentó el componente en este periodo fue de \$176.55 en el mes de mayo, y la más baja se presentó en el mes de enero con \$149.18.

Para el 2015, las variaciones más fuertes se presentaron durante los primeros seis meses del año, noviembre y diciembre. Se alcanzaron variaciones porcentuales del 5.91% y 12.28% entre marzo-abril y septiembre-octubre respectivamente.

El costo promedio anual del componente de compra de energía para los años 2014 y 2015 fueron \$166.83 y \$188.86, respectivamente, lo que representa una diferencia entre años del 13.20% entre costos promedios de compra de energía por parte del comercializador.

Cabe resaltar que este componente es uno de los que más influyen en el cálculo del Costo Unitario, para el 2015 ocupó un 46.22% de este.

Figura 12
Comparativo Componente Generación 2014 – 2015



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014	149,18	159,98	164,65	162,83	176,55	173,65	165,98	164,81	167,79	167,03	175,73	173,78
2015	180,55	180,61	179,72	190,34	184,50	185,62	177,58	180,83	182,77	205,21	209,44	209,12

Fuente: Información Publicada por la ESP

El componente de Generación, se encuentra directamente relacionado con la capacidad de gestión de las ESP's para cubrir su demanda a partir de la configuración de compras de energía a través de contratos o en bolsa. El supuesto básico establece que una mayor exposición en bolsa, aumenta el riesgo de suministro de energía debido a la variabilidad de precios.

En el caso de Vatia S.A. E.S.P., se puede evidenciar que las condiciones de compra de energía para el 2014 presentó condiciones más estables a partir de una menor dependencia de los precios de la bolsa y un mayor cubrimiento de compra de energía a partir de contratos bilaterales, lo contrario que ocurre para el 2015, donde la exposición a bolsa es mucho mayor.

El comportamiento comparado de la exposición a bolsa para los años 2014 y 2015 se presenta en el siguiente gráfico:

Tabla 14
Porcentaje de exposición en bolsa

EXPOSICIÓN BOLSA			
MES	2014	2015	VARIAC.
ENE	-11,44%	15,89%	27,33%
FEB	-2,06%	18,36%	20,42%
MAR	-6,36%	15,32%	21,68%
ABR	3,40%	13,81%	10,41%
MAY	-0,28%	13,91%	14,19%
JUN	-11,17%	4,50%	15,67%
JUL	-7,39%	6,47%	13,86%
AGO	-4,03%	8,20%	12,22%
SEPT	-0,49%	19,73%	20,22%
OCT	-2,74%	17,38%	20,12%
NOV	-13,43%	19,31%	32,74%
DIC	-7,57%	16,56%	24,13%

Fuente: XM S.A.E.S.P.

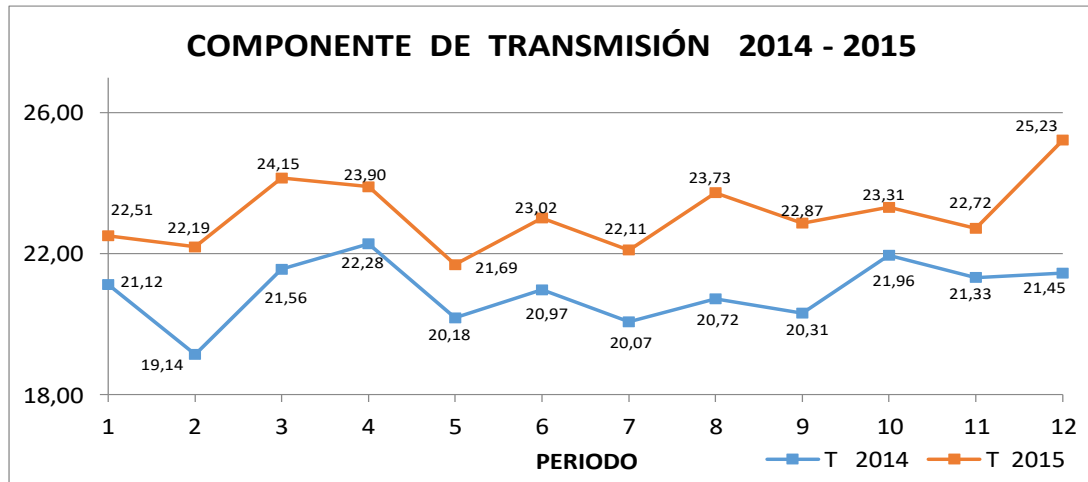
4.3.2.2. Componente de Transmisión

A partir de la entrada en vigencia de la Resolución CREG 157 de 2011, en Julio de 2012, el LAC cambio la fecha de publicación de los cargos del STN Y STR donde el insumo para el cálculo es la mejor información disponible, por lo que la información es publicada de manera actualizada, es decir, los cargos propios del mes m.

Para el 2014 la variación porcentual más alta en el componente de TRANSMISIÓN para Vatia S.A. E.S.P., se presentó durante los meses de marzo-abril, mientras tanto para 2015, entre noviembre-diciembre fueron los periodos con mayor variabilidad.

La grafica a continuación presenta el comportamiento de la componente de Transmisión T:

Figura 13
Comparativo Componente Transmisión 2014 – 2015



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014	21,12	19,14	21,56	22,28	20,18	20,97	20,07	20,72	20,31	21,96	21,33	21,45
2015	22,51	22,19	24,15	23,90	21,69	23,02	22,11	23,73	22,87	23,31	22,72	25,23

Fuente Información Publicada por la ESP

Al igual que el año 2014, durante el 2015 el prestador calculó su CU utilizando el T definido por XM, conforme lo definido por la regulación, presentando un comportamiento estable.

El componente de transmisión (T) se traslada de conformidad con la ubicación realizada por el operador del mercado. Teniendo en cuenta lo anterior, arroja un resultado promedio para el 2014 y 2015 de 20.92 \$/kWh y 23.12 \$/kWh respectivamente.

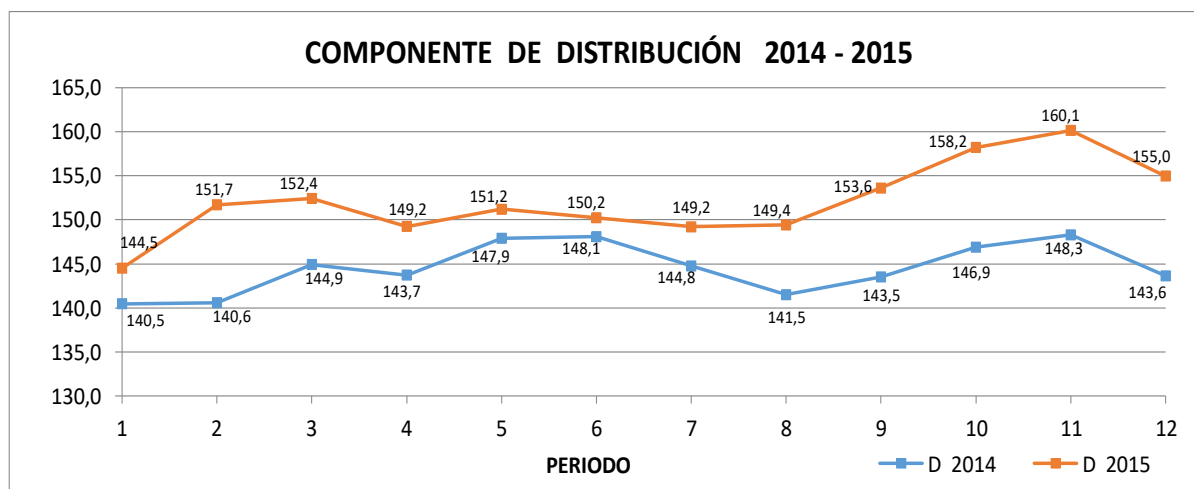
4.3.2.3. Componente de Distribución D

Cabe resaltar que este componente es uno de los que más influyen en el cálculo del Costo Unitario junto con la generación, para el 2015 ocupó un 37.22% de este.

El costo promedio anual del componente de DISTRIBUCIÓN para Vatia se ubicó en los \$144.52 por KWh en el año 2014 y \$152.07 por KWh para el 2015.

En la gráfica a continuación se muestra el comportamiento de este componente a lo largo del 2015 comparado con su comportamiento durante el 2014.

Figura 14
Comparativo Componente Distribución 2014 – 2015



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014	140,5	140,6	144,9	143,7	147,9	148,1	144,8	141,5	143,5	146,9	148,3	143,6
2015	144,5	151,7	152,4	149,2	151,2	150,2	149,2	149,4	153,6	158,2	160,1	155,0

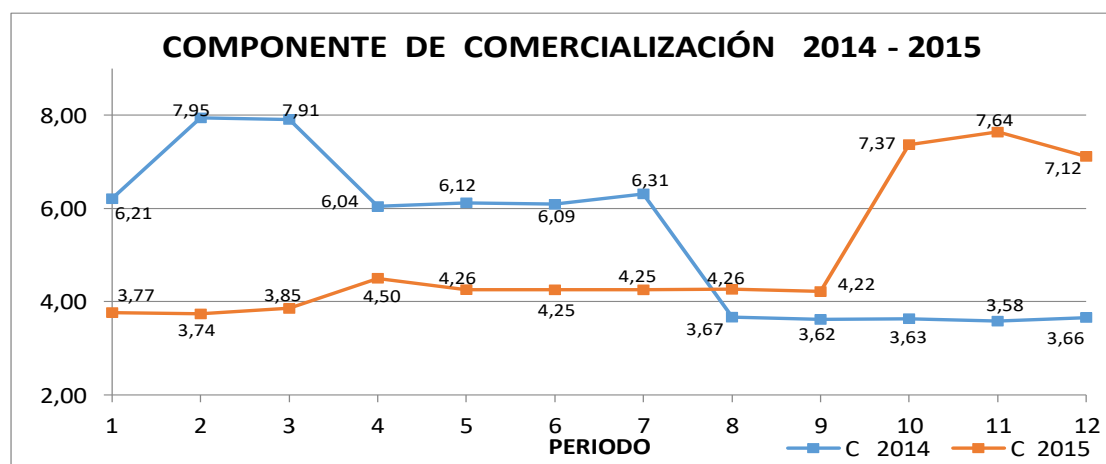
Fuente: Información Publicada por la ESP

4.3.2.4. Componente de Comercialización

Realizando un comparativo de 2014 y 2015, se puede observar que se mantiene la tendencia al alza de este componente, para el 2015 se destaca un leve incremento del componente de comercialización entre los meses de agosto a diciembre.

El promedio anual del componente de comercialización para Vatia, para el año 2014 es de \$5.40 por kWh mientras que para el 2015 fue de \$4.94 por kWh.

Figura 15
Comparativo Componente Comercialización 2014 – 2015



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014	6,21	7,95	7,91	6,04	6,12	6,09	6,31	3,67	3,62	3,63	3,58	3,66
2015	3,77	3,74	3,85	4,50	4,26	4,25	4,25	4,26	4,22	7,37	7,64	7,12

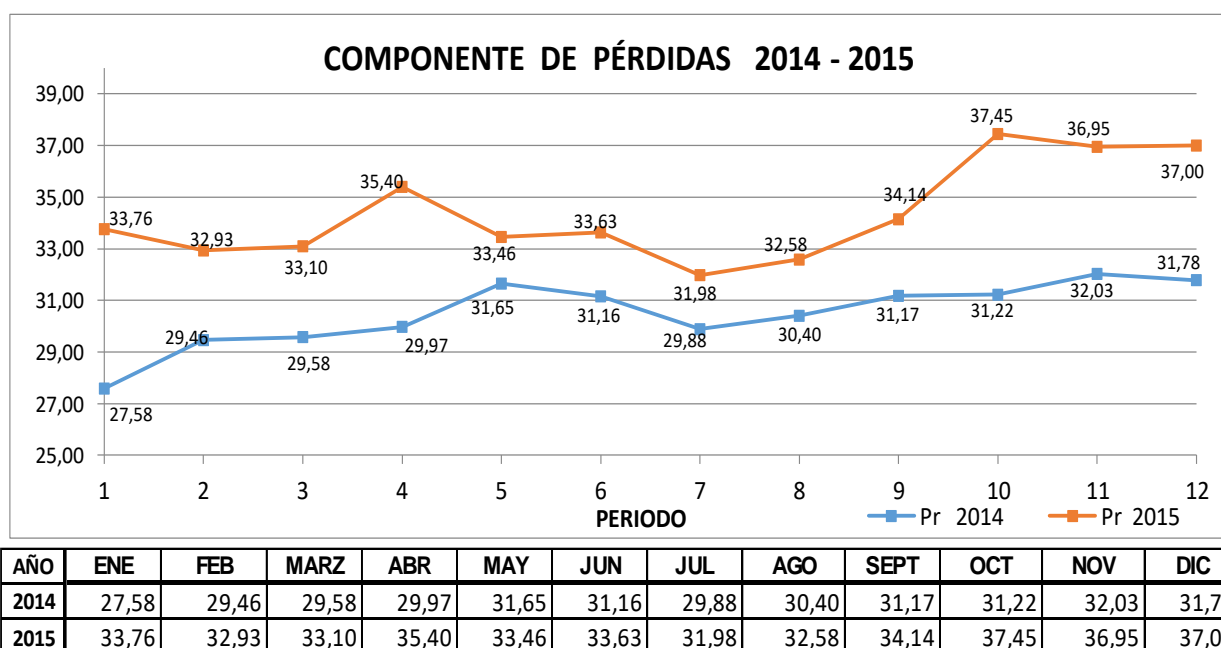
Fuente: Información Publicada por la ESP

4.3.2.5. Componente de Pérdidas

Se puede observar en la siguiente gráfica, que para el 2015 se presentaron mayores oscilaciones en este componente en comparación al 2014, sin embargo, el componente de pérdidas promedio en el 2014 fue de 30.49 cercano al del 2015 que fue de 34.36.

Los picos más representativos del año 2015 se presentaron entre los meses de marzo-abril y septiembre-octubre.

Figura 16
Comparativo Componente Perdidas 2014 – 2015



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014	27,58	29,46	29,58	29,97	31,65	31,16	29,88	30,40	31,17	31,22	32,03	31,78
2015	33,76	32,93	33,10	35,40	33,46	33,63	31,98	32,58	34,14	37,45	36,95	37,00

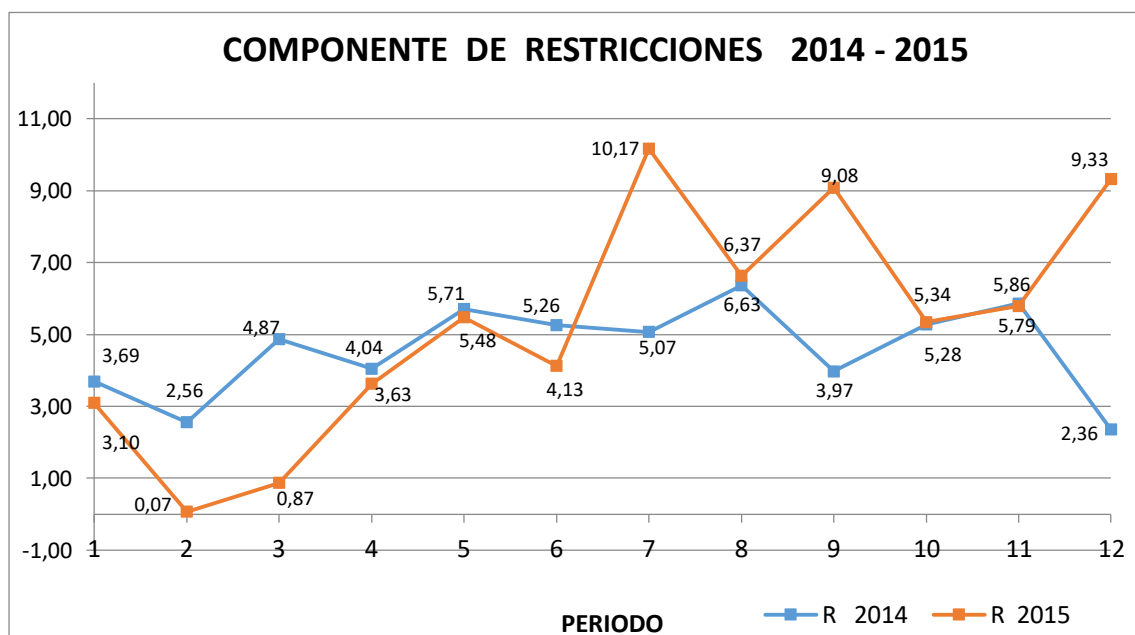
Fuente: Información Publicada por la ESP

4.3.2.6. Componente de Restricciones

En términos generales, la mayor participación en el CU la tienen las componentes de compra de energía y los cargos de distribución, el comportamiento final del costo unitario de prestación del servicio lo definen el transporte TM, Distribución y las Restricciones RM.

En promedio se pagaron \$4.59/kWh y \$5.30/kWh durante el 2014 y 2015, respectivamente.

Figura 17
Comparativo Componente Restricciones 2014 – 2015



AÑO	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
2014	3,69	2,56	4,87	4,04	5,71	5,26	5,07	6,37	3,97	5,28	5,86	2,36
2015	3,10	0,07	0,87	3,63	5,48	4,13	10,17	6,63	9,08	5,34	5,79	9,33

Fuente: Información Publicada por la ESP

4.3.2.7. Porcentaje de participación por componente en el CU

En el cuadro a continuación se presenta la participación de cada uno de los componentes tarifarios en la definición del costo unitario de prestación del servicio.

Tabla 15
Participación por Componente 2015

MES	GM	TM	PR	DT	CV	RM	CUV						
1	180,55	46,51%	22,51	5,80%	33,76	8,70%	144,51	37,23%	3,77	0,97%	3,10	0,80%	388,19
2	180,61	46,16%	22,19	5,67%	32,93	8,42%	151,70	38,77%	3,74	0,96%	0,07	0,02%	391,24
3	179,72	45,60%	24,15	6,13%	33,10	8,40%	152,42	38,67%	3,85	0,98%	0,87	0,22%	394,11
4	190,34	46,76%	23,90	5,87%	35,40	8,70%	149,25	36,67%	4,50	1,11%	3,63	0,89%	407,02
5	184,50	46,06%	21,69	5,41%	33,46	8,35%	151,19	37,74%	4,26	1,06%	5,48	1,37%	400,57
6	185,62	46,36%	23,02	5,75%	33,63	8,40%	150,23	37,52%	4,25	1,06%	4,13	1,03%	400,40
7	177,58	44,92%	22,11	5,59%	31,98	8,09%	149,19	37,74%	4,25	1,08%	10,17	2,57%	395,28
8	180,83	45,50%	23,73	5,97%	32,58	8,20%	149,41	37,59%	4,26	1,07%	6,63	1,67%	397,45
9	182,77	44,94%	22,87	5,62%	34,14	8,40%	153,59	37,77%	4,22	1,04%	9,08	2,23%	406,68
10	205,21	46,97%	23,31	5,34%	37,45	8,57%	158,21	36,21%	7,37	1,69%	5,34	1,22%	436,89
11	209,44	47,31%	22,72	5,13%	36,95	8,35%	160,14	36,18%	7,64	1,73%	5,79	1,31%	442,68
12	209,12	47,23%	25,23	5,70%	37,00	8,36%	154,97	35,00%	7,12	1,61%	9,33	2,11%	442,76
PROM	188,86	46,22%	23,12	5,66%	34,36	8,41%	152,07	37,22%	4,94	1,21%	5,30	1,30%	408,61

Nota: Fuente Publicaciones prestador - Cálculos DGTE

El 83.44% del CU, está determinado por los componentes de generación y distribución, sin embargo, su comportamiento es relativamente estable a lo largo del año. Por otra parte, el componente de restricciones aunque representa un porcentaje más bajo en la definición del CU alrededor del 1.3%, presenta una mayor variación durante el año.

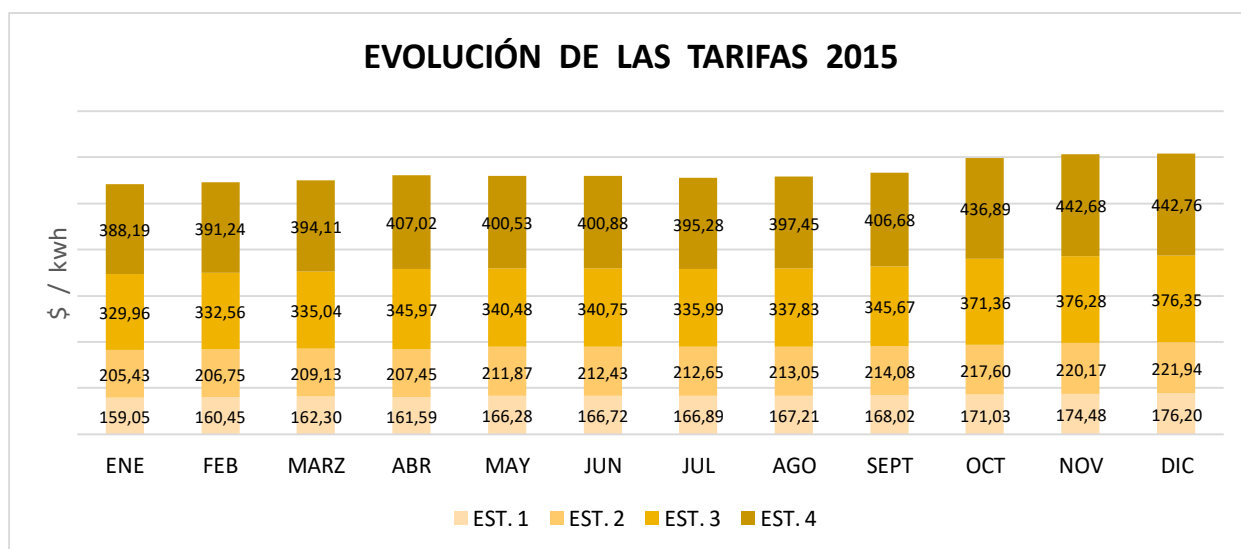
4.4. EVOLUCIÓN DE LAS TARIFAS 2015

Las tarifas analizadas corresponden a las publicadas mensualmente por el prestador durante el 2014 y 2015, las cuales incluyen los cargos por uso de los sistemas de distribución local para redes aéreas del nivel de tensión I, con activos 100% propiedad de la empresa.

En la gráfica a continuación se observa la tarifa aplicada por la Empresa Vatia a cada estrato durante el año 2015; en el límite superior se reflejan las tarifas de estrato 4 y van descendiendo hasta el estrato 1 en el límite inferior.

Teniendo en cuenta que el análisis se realizó promediando de todos los mercados mes a mes, para enero de 2015 la tarifa promedio aplicada fue de 388.19 \$/kWh en estrato 4 mientras que en estrato 1 fue de 159.05 \$/kWh.

Figura 18
Tarifas mensuales por estrato 2015



2015	ENE	FEB	MARZ	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC
EST. 1	159,05	160,45	162,30	161,59	166,28	166,72	166,89	167,21	168,02	171,03	174,48	176,20
EST. 2	205,43	206,75	209,13	207,45	211,87	212,43	212,65	213,05	214,08	217,60	220,17	221,94
EST. 3	329,96	332,56	335,04	345,97	340,48	340,75	335,99	337,83	345,67	371,36	376,28	376,35
EST. 4	388,19	391,24	394,11	407,02	400,53	400,88	395,28	397,45	406,68	436,89	442,68	442,76

Fuente: Información Publicada por la ESP

4.5. SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES DURANTE EL 2015

Los porcentajes de subsidios aplicados por el prestador no superaron los topes establecidos en la Ley, los estratos 1, 2 y 3 son subsidiados hasta con el 60%, 50% y 15% respectivamente.

En la siguiente tabla se presenta un comparativo entre los subsidios otorgados y contribuciones recaudadas para los años 2014 y 2015, de acuerdo con la información reportada al SUI por el prestador.

Tabla 16
Comparativo Subsidios y Contribuciones 2014 – 2015

EMPRESA	ACTIVIDAD	2014	2015	VARIACION	% VARIAC.	% PARTIC.
VATIA S.A. E.S.P	Estrato 1	773.088 (\$)	947.592 (\$)	(\$)174.504	22,57%	0,20%
	Estrato 2	91.187.109 (\$)	107.259.139 (\$)	(\$)16.072.030	17,63%	22,87%
	Estrato 3	324.876.072 (\$)	360.750.952 (\$)	(\$)35.874.880	11,04%	76,93%
	TOTAL SUBSIDIOS	416.836.269 (\$)	468.957.683 (\$)	(\$)52.121.414	12,50%	100%
	Estrato 4	(\$)5.156.011	(\$)3.726.972	(\$)-1.429.039	-27,72%	0,01%
	Estrato 5	(\$)906.378.051	(\$)1.106.328.700	(\$)199.950.649	22,06%	3,41%
	Estrato 6	(\$)1.399.020.799	(\$)1.527.734.990	(\$)128.714.191	9,20%	4,71%
	Industrial	(\$)3.533.484.830	(\$)3.729.524.562	(\$)196.039.732	5,55%	11,50%
	Comercial	(\$)23.224.180.323	(\$)26.177.789.983	(\$)2.953.609.660	12,72%	80,75%
	Oficial	(\$)39.245.497	(\$)158.711.156	(\$)119.465.659	304,41%	0,49%
	Especial Asistencial	(\$)67.228.429	(\$)24.241.036	(\$)-42.987.393	-63,94%	0,07%
	Especial Educativo	(\$)3.286.850	(\$)8.848.531	(\$)5.561.681	169,21%	0,03%
	Industrial Bombeo	(\$)153.259.462	(\$)66.488.195	(\$)-86.771.267	-56,62%	0,21%
	Distrito Riego	(\$)-184.598.854	(\$)-386.175.950	(\$)-201.577.096	109,20%	-1,19%
	TOTAL CONTRIBUCIONES	(\$)29.146.641.398	(\$)32.417.218.175	(\$)3.270.576.777	11,22%	100%
	SUPERAVIT / DEFICIT	28.729.805.129 (\$)	31.948.260.492 (\$)	3.218.455.363 (\$)	11,20%	(\$)

Fuente: SUI - Cálculos DTGE

Para el 2014 y 2015 el comportamiento del balance fue superavitario, debido a que la mayoría de la población atendida por el prestador en este mercado pertenece a los usuarios no residenciales, los cuales realizan contribuciones, a pesar de que los subsidios aumentaron para el 2015, el incremento que tuvieron las contribuciones fue mucho mayor.

De acuerdo con la información reportada al SUI, el superavit del prestador en el 2014 fue \$28.729 millones y para el 2015 de \$31.948 millones.

La empresa aplicó durante el 2015 subsidios cercanos a los \$468 millones, de los cuales el 0.20% a los usuarios del estrato 1 (\$947.592), casi el 23% a los del estrato 2 (\$107 millones) y por último el 76.93% (\$360 millones) se otorgó a los usuarios del estrato 3, además facturó contribuciones por un valor aproximado de \$32.417 millones los cuales fueron en su mayoría (80.75%) del sector comercial (\$26.177 millones), el sector industrial representa el 11.50% de los aportes totales.

Al final de la vigencia el superavit fue de \$31.948 millones de pesos, resultado de aplicar subsidios por un monto de \$468 millones y recaudar un total de \$32.417 millones por concepto de contribución.

4.6. FACTURACIÓN

Tabla 17
Comparativo Valor Consumos 2015 vs 2014

Estrato o Actividad	2014		2015		% Variación
	Valor Consumo (\$)	Participación porcentual	Valor Consumo (\$)	Participación porcentual	
Estrato 1	\$ 5.114.634	0,002%	\$ 5.393.262	0,002%	5,45%
Estrato 2	\$ 254.196.909	0,103%	\$ 279.071.599	0,107%	9,79%
Estrato 3	\$ 3.882.199.979	1,576%	\$ 4.289.185.483	1,648%	10,48%
Estrato 4	\$ 5.966.376.679	2,422%	\$ 6.564.581.225	2,522%	10,03%
Estrato 5	\$ 5.362.925.671	2,177%	\$ 6.358.498.996	2,443%	18,56%
Estrato 6	\$ 8.154.287.614	3,310%	\$ 8.926.055.509	3,429%	9,46%
Total Residencial	\$ 23.625.101.486	9,591%	\$ 26.422.786.074	10,151%	11,84%
Industrial	\$ 76.098.532.952	30,894%	\$ 71.187.762.380	27,347%	-6,45%
Comercial	\$ 128.055.444.991	51,986%	\$ 144.445.288.681	55,490%	12,80%
Oficial	\$ 1.264.182.214	0,513%	\$ 1.381.618.965	0,531%	9,29%
Otros	\$ 17.282.103.443	7,016%	\$ 16.870.909.607	6,481%	-2,38%
Total No Residencial	\$ 222.700.263.600	90,409%	\$ 233.885.579.633	89,849%	5,02%
TOTAL	246.325.365.086	100%	260.308.365.707	100%	5,68%

Nota: Fuente SUI

En el sector residencial, el mayor ingreso facturado se genera en los estratos 4 y 6 ocupando un 5.73% y 5.95% para el 2014 y el 2015 respectivamente.

Por otra parte en el sector no residencial se destaca el uso comercial e industrial por tener mayor valor de consumo, para el 2014 \$204.153.977.943 y para el 2015 \$215.633.051.061, lo que representa un 82.88% y 82.84% en cada periodo.

4.7. ATENCIÓN COMERCIAL

4.7.1. Políticas de atención comercial

Se verificaron aspectos como las zonas en las cuales hace presencia la compañía con la disposición de oficinas comerciales.

Vatia cuenta con una página Web con links como PSE, atención al usuario (líneas de atención) lo que permite a los clientes realizar de manera ágil y dinámica el pago de la factura, y consultar información referente a la prestación del servicio de energía eléctrica y demás información de interés.

Una Línea de Atención al Cliente nacional con la que se pueden comunicar marcando 01 8000 122 400 o al número 650 78 15 desde Cali, gestionando así rápidamente todos los requerimientos relacionados con la prestación del servicio de energía, reportar fallas, entre otras, las 24 horas del día.

Aviso de Interrupciones:

La notificación a los usuarios se realiza por medio del Call Center propio de Vatia y a través de la página web. Vatia es un agente Generador – Comercializador y atiende usuarios finales a través de las fronteras comerciales registradas en el ASIC.



4.7.2. Información en la factura

Se verificó el contenido de una factura emitida por Vatia S.A. ESP de acuerdo a lo establecido en el artículo 42 de la Resolución CREG 108 de 1997 y se obtuvo lo siguiente:

Tabla 18

Verificación contenido de la factura con los requisitos mínimos de acuerdo a la Resolución CREG 108 de 1997

	REQUISITOS MÍNIMOS	VATIA S.A. ESP
a.	Nombre de la empresa responsable de la prestación del servicio.	Cumple
b.	Nombre del suscriptor y dirección del inmueble receptor del servicio.	Cumple
c.	Estrato socioeconómico y clase de uso del servicio.	Cumple
d.	Período por el cual se cobra el servicio, consumo correspondiente a ese período y valor.	Cumple
e.	Lectura anterior del medidor de consumo, si existiere.	Cumple
f.	Lectura actual del medidor de consumo, si existiere.	Cumple
g.	Causa de la falta de lectura, en los casos en que no haya sido posible realizarla.	Cumple
h.	Fechas máximas de pago oportuno, fecha de suspensión y/o corte del servicio y valor total de la factura.	Cumple

	REQUISITOS MÍNIMOS	VATIA S.A. ESP
i.	Consumo en unidades físicas de los últimos seis (6) períodos, cuando se trate de facturaciones mensuales, y de los últimos tres (3) períodos, cuando se trate de facturaciones bimestrales; en defecto de lo anterior, deberá contener el promedio de consumo, en unidades correspondientes, al servicio de los seis (6) últimos meses.	Cumple
j.	Los cargos expresamente autorizados por la Comisión.	Cumple
k.	Valor de las deudas atrasadas.	Cumple
l.	Cuantía de los intereses moratorios, y señalamiento de la tasa aplicada.	Cumple
m.	Monto de los subsidios, y la base de su liquidación.	Cumple
n.	Cuantía de la contribución de solidaridad, así como el porcentaje aplicado para su liquidación.	Cumple
o.	Sanciones de carácter pecuniario.	Cumple
p.	Cargos por concepto de reconexión o reinstalación.	Cumple
q.	Otros cobros autorizados.	Cumple

Fuente: Verificación DTGE

La factura revisada que emite Vatia S.A. ESP permite identificar los requerimientos mínimos exigidos por la regulación vigente, cumpliendo así la misma.

4.7.3. Distribución de zonas de prestación del servicio y centros de atención

La empresa Vatia cuenta con oficinas de atención a usuarios en cinco (5) ciudades a nivel nacional, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali y Medellín.

Es importante además agregar, que se cuenta con puntos especializados para recaudo de facturas como entidades financieras, almacenes de cadena, cajeros automáticos, débito automático/virtual, corresponsales bancarios.

4.8. PROCESO DE ATENCIÓN A CLIENTES

El proceso de atención en las oficinas comerciales, se basa en los requerimientos y peticiones de los clientes, principalmente, sobre la prestación del servicio público domiciliario de energía y la prestación de servicios asociados

4.9 PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS.

Tabla 19
Comparativo PQR's 2014 vs 2015 por causales

No.	CAUSALES	2014	2015
1	Pago sin abono a cuenta	319	515
2	Solidaridad	6	9
3	Condiciones de seguridad o riesgo	1	0
4	cobro de otros cargos de la empresa	60	67
5	Otras inconformidades	52	56
6	tarifa cobrada	20	16
7	Cobros inoportunos	6	2
8	cobro multiple	6	1
9	Cobros por servicios no prestados	5	3
10	Cobro de otros bienes o servicios en la factura	46	37
11	Calidad del servicio	106	70
12	Estrato	2	0
13	Alto consumo	412	287
14	subsidios y contribuciones	16	16
15	Medidor o cuenta cruzada	4	4
16	Relacionada con cobros por promedio	4	4
17	Por suspension, corte, reconexion y reinstalacion	13	18
18	Error de lectura	55	54
19	tasas e impuestos	216	116
20	direccion incorrecta	24	0
21	Entrega y oportunidad de la factura	1287	724
22	Cambio de medidor o equipo de medida	0	6
23	Normalizacion del servicio	0	11
24	Revisiones a las instalaciones y medidor de usuario	0	3
TOTAL PQR		2660	2019

Fuente: SUI

Las principales causales de PQR's en el 2.014 fueron alto consumo y Entrega y oportunidad de la factura con 412 y 1.287 respectivamente, correspondiendo estas a casi el 63,87% del total.

Las causales menos recurrentes en este periodo son condiciones de seguridad o riesgo, estrato, medidor o cuenta cruzada y relacionada con cobros por promedios.

Las principales causales de PQR's en el 2.015 fueron pago sin abono a cuenta y entrega y oportunidad de la factura con 515 y 724 respectivamente, las cuales equivalen a casi el 61,37% del total. Las causales menos recurrentes en este periodo son cobro múltiple, cobros inoportunos, cobros por servicio no prestados y revisiones a las instalaciones y medidor de usuario.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Tabla 20
Evaluación de la Gestión

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	10,3%	no cumple
Cobertura de Intereses – Veces	9	1,5	no cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	39	47	no cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	23	19	si cumple
Razón Corriente – Veces	1,64	0,6	no cumple

Fuente: SUI, análisis DTGE

La empresa no cumple con cuatro de los referentes de Margen operacional, cobertura de intereses, cuentas por cobrar, ni razón corriente, según la normativa establecida por la Comisión de Regulación para Energía y Gas combustible (CREG), en su Resolución 072 de 2002, modificada por la Resolución 034 de 2004.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

A continuación, se relacionan dos puntos importantes en los cuales se tiene en cuenta los temas de calidad y oportunidad de la información reportada al SUI. En primer lugar, se presenta las reversiones solicitadas por el prestador durante el periodo 2014-2015. Así mismo, se presentan los formatos que se encuentran pendientes por cargar al Sistema Único de Información – SUI por el prestador durante el 2014 y 2015.

En consecuencia y con el objetivo de verificar las solicitudes de reversión que ha presentado el prestador ante la SSPD, a través del Sistema Único de Información – SUI se identificó las solicitudes de reversión que el prestador ha requerido a la SSPD durante el periodo 2014 y 2015 como se muestra a continuación.

Tabla 21
Solicitudes de reversión

Id. Solicitud	Fecha de Creación	Estado
1237	20/02/2014	TRAMITADA
2431	26/08/2014	TRAMITADA
9051	24/09/2015	TRAMITADA
10478	07/12/2015	TRAMITADA

Fuente: SUI

No obstante, bajo las solicitudes anteriores el prestador modificó los siguientes formatos:

Tabla 22
Formatos de información modificados

Tipo Periodo	Formato	Año	Periodo	Periodo inicial	Estado
M	FORMATO 2 - 23442 COMPAÑIA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S. ESP.	2013	12	ENERGIA ELECTRICA	EJECUTADA
A	PLAN CONTABLE	2013	1	ENERGIA ELECTRICA	EJECUTADA
A	Información General	2015	1	EJECUTADA	
A	PLAN CONTABLE	2014	1	ENERGIA ELECTRICA	EJECUTADA
A	PLAN CONTABLE	2014	1	ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS	EJECUTADA

Fuente: SUI

Por otro lado, la oportunidad de cargue se evalúa teniendo en cuenta el número de formatos habilitados y el número de formatos certificados por el prestador en cada periodo de cargue de información. Estos indicadores se calculan dependiendo la periodicidad de reporte del formato y se representa de manera porcentual, dando como resultado el número de formatos pendientes y su porcentaje de cargue.

A continuación, se presenta el porcentaje de cargue consolidado anual para todos los formatos habilitados al prestador durante el 2014 y 2015, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 23
Formatos pendientes por año

ID	EMPRESA	AÑO	PORCENTAJE DE CARGUE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	2014	99%
2322	VATIA S.A. E.S.P.	2015	97%

Fuente: DBSUI

Así mismo, los formatos pendientes para el servicio de Energía del prestador se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 24
Formatos pendientes para el servicio de energía

ID	EMPRESA	FORMATO O FORMULARIO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	ESTADO
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 18	A	2014	1	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 15	M	2015	12	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 16	T	2015	4	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 18	A	2015	1	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 2 - 524 ESSA E.S.P	M	2015	1	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 25	S	2015	1	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 25	S	2015	2	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 27 DESCUENTOS Y EXENCIONES CONTRIBUCIONES	T	2015	4	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 3 - 524 ESSA E.S.P	M	2015	1	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	FORMATO 3 - 617 EMCARTAGO E.S.P	M	2015	6	PENDIENTE
2322	VATIA S.A. E.S.P.	Informe de Auditoría Externa de Gestión y Resultados año 2015 - PDF Energía	A	2015	1	PENDIENTE

Fuente: DBSUI

En promedio, el prestador cuenta con un porcentaje de cargue del 99% para el 2014 y 97% para 2015, es decir, que para el periodo comprendido entre enero y diciembre de 2014 y 2015 el prestador tiene formatos pendientes por cargar al sistema.

Aunque el porcentaje de cargue es bueno, la Superservicios realiza el seguimiento del cargue de información a través de varias herramientas de consulta y estadística para dar cumplimiento y mejorar la oportunidad del cargue de información del prestador. Así mismo, realiza la evaluación de la información cargada por el prestador para identificar tanto la coherencia como la calidad de la misma con el fin de mejorar los procesos de vigilancia que se realizan a través del reporte de información del prestador.

7. ACCIONES DE LA SSPD

Tabla 25
Acciones de la SSPD frente a la empresa

No. ORDEN	EXPEDIENTE	SERVICIO	EMPRESA	MEMORANDO IG	FECHA MEMORANDO	CAUSAL	ESTADO ACTUAL	OBSERVACIONES
212	2015240350600012E	ENERGIA	VATIA	20142200094393	02/10/2014	Incumplimientos CCU	1. AVERIGUACION PRELIMINAR - INFORME DE GESTION	Segundo requerimiento a la Dirección técnica para energía
226	2016240350600070E	ENERGIA	VATIA S.A E.S.P	20162000055863	13/06/2016	1. No respuesta a requerimiento y 2. Desatención a la Resolución CREG 029 de 2016, Artículo 6 (Modificado por el artículo 5 de la Resolución CREG 039 de 2016).	1. AVERIGUACION PRELIMINAR - INFORME DE GESTION	PLIEGO DE CARGOS EN REVISION
294	2014240350600193E	ENERGIA	VATIA S.A . E.S.P	20142200070073	25/07/2014	1. Incumplimiento al art. 2 literal B, giros, numeral i y v del Decreto 201 de 2004 (No giro de los dineros por concepto de contribucion a los operadores incumbentes del FSSRI en los tiempos señalados.	9.2. ALEGATOS	

Fuente: Dirección de Investigaciones de Energía y Gas Combustible

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Financieras

- El patrimonio se incrementó en un 16% debido a la utilidad registrada para el año 2015, el aumento de las reservas y el incremento del superávit por valorizaciones.
- El prestador para el año 2015, tiene un nivel de endeudamiento del 78%
- Los costos operacionales para el año 2015 con respecto al ingreso operacional es 84,7%.
- De acuerdo a lo expresado en su informe el Auditor Externo de Gestión dice:

“(…)

Del análisis de la situación financiera actual, y de las proyecciones a 2020 suministradas por VATIA S.A E.S.P, no evidenciamos riesgos significativos que puedan comprometer la viabilidad financiera de la compañía.

El estado de resultados refleja utilidad para todos los años proyectados y el flujo de caja operacional es positivo para todo el periodo de proyección, evidenciando que VATIA S.A E.S.P, no prevé cambios importantes en la prestación del servicio de comercialización y generación de energía, por lo tanto no presenta algún peligro que pueda alterar el normal funcionamiento a corto y largo plazo.

(…)”

Técnicas

- VATIA SA ESP en el negocio de generación en el año 2015, mostró una disponibilidad promedio de las ocho plantas operadas de 96.26%, la planta que más disminuyo la generación fue Sajandi, con una disminución del 35%, esto debido a la disminución del caudal de agua debido al calentamiento por el fenómeno del niño, no genero energía en el periodo de agosto a diciembre de 2015. La planta de Ovejas fue la que presento mayor aumento de generación con un porcentaje del 60% con respecto al 2014, esto fue causado debido a que no genero energía en el periodo de septiembre a diciembre de 2014. La central de Inza vio afectado su cumplimiento de entrega de energía, debido al atentado terrorista ocurrido el 27/11/2014.

Tarifas

- Durante el 2015, las tarifas presentaron un comportamiento con tendencia al alza, el costo unitario de prestación promedio fue de \$408.61/kWh.
- En términos generales, la mayor participación en el CU la tienen las componentes de compra de energía G y los cargos de distribución D, sin embargo, dado que el componente de comercialización CV y las pérdidas PR son relativamente estables, el comportamiento final del costo unitario de prestación del servicio lo definen el transporte TM, Distribución y las Restricciones RM.
- Con respecto a los subsidios y contribuciones en el 2015 se presentó un superavit de \$31.948 millones de pesos.

Comercial

- En cuanto a aspectos comerciales de la empresa, a través de los análisis efectuados, se recomienda a la prestataria emprender acciones para disminuir las PQR's.

Proyectó: Felliny Salamanca Arias – Profesional Especializado DTGE
Víctor Hugo Zabala – Contratista DTGE
Paola Peñaranda Barrios – Contratista DTGE
Héctor Leonardo Garzón – Profesional DTGE

Revisó: Diego Alejandro Ossa Urrea – Director Técnico de Gestión de Energía (E)
Mauricio Alberto Ospina Ruiz – Asesor SDEGC

Aprobó: José Fernando Plata Puyana – Superintendente Delegado para Energía y Gas Combustible.