

Acuerdo de mejoramiento

CODENSA S.A. ESP. – SUPERSERVICIOS

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

Dirección Técnica de Gestión de Energía
Superintendencia Delegada para Energía y Gas Combustible
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios



Acuerdo de mejoramiento

De acuerdo con los análisis técnicos realizados por la SSPD y las conclusiones de las mesas técnicas de trabajo realizadas con CODENSA S.A. E.S.P., se evidenció la necesidad realizar gestiones para mejorar los indicadores de calidad de 20 de los 130 municipios atendidos por la empresa, y mejorar la calidad individual del servicio en la ciudad de Bogotá. En este sentido, en el marco del **acuerdo de mejoramiento** firmado en enero de 2020 se definieron los siguientes compromisos* que permiten verificar la mejora de la empresa tanto en calidad media como en calidad individual.

1

Ejecutar con estricto seguimiento al cronograma acordado las inversiones y trabajos de mantenimiento necesarios para mejorar la calidad del servicio en los 20 municipios de Cundinamarca.

2

Realizar una adecuada comunicación de las interrupciones programadas.

3

Ejecutar acciones específicas que permitan mejorar la coordinación de la operación con distribuidores de los que depende la calidad del servicio de usuarios de la empresa.

4

Mejorar los indicadores de calidad general SAIDI y SAIFI para los 20 municipios de Cundinamarca.

5

Disminuir anualmente el número promedio mensual de usuarios compensados por calidad individual del servicio en la ciudad de Bogotá.**

Indicadores Parciales



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



Indicadores parciales

OBJETIVOS

INDICADORES PARCIALES

Calidad
media

- Ejecución de inversiones y mantenimiento.
- SAIDI y SAIFI (eventos no programados).
- Comunicación de interrupciones programadas.

Calidad
individual

- Informe de usuarios compensados por calidad individual y ejecución de proyectos de inversión y mantenimiento para mejora de calidad en Bogotá.

Detalle Indicadores Parciales

INDICADOR PARCIAL

META INDICADOR PARCIAL

$$1 \quad \Sigma \left[\left(1 - \frac{\%Ejecución_{programado} - \%Ejecución_{real}}{\%Ejecución_{programado}} \right) \times 100 \right] / \Sigma \text{Proyectos}$$

$$2 \quad \Sigma \left[\left(1 - \frac{\%Mantenimiento_{programado_{muni}} - \%Mantenimiento_{real_{muni}}}{\%Mantenimiento_{programado_{muni}}} \right) \times 100 \right] / \Sigma \text{Mantenimientos}$$

$$3 \quad \frac{SAIDI_{zona_i NP_{base}} - SAIDI_{zona_i NP_t}}{SAIDI_{zona_i NP_{base}}}$$

$$4 \quad \frac{SAIFI_{zona_i NP_{base}} - SAIFI_{zona_i NP_t}}{SAIFI_{zona_i NP_{base}}}$$

$$5 \quad API = \left(\frac{\text{Eventos_Programados_Informados}}{\text{Total_Eventos_Programados}} \right) \times 100$$

6 *Entregar informe de resumen de compensaciones individuales y acciones realizadas para la mejora de la calidad individual del servicio en Bogotá.*

La ejecución promedio debe ser por lo menos del 90%, respecto a lo acordado en el cronograma.

Debe registrarse una mejora frente al mismo trimestre del año 2018.

Debe tener un valor del 100%.

- Los indicadores de seguimiento de inversiones y mantenimientos se revisan con base en el cronograma de obra y la curva S.
- Los indicadores de calidad media se calculan y evalúan de acuerdo con la metodología que forma parte del acuerdo y los soportes remitidos por la empresa.
- El último indicador se evalúa de acuerdo con los soportes remitidos por la empresa sobre la comunicación oportuna de los trabajos programados.

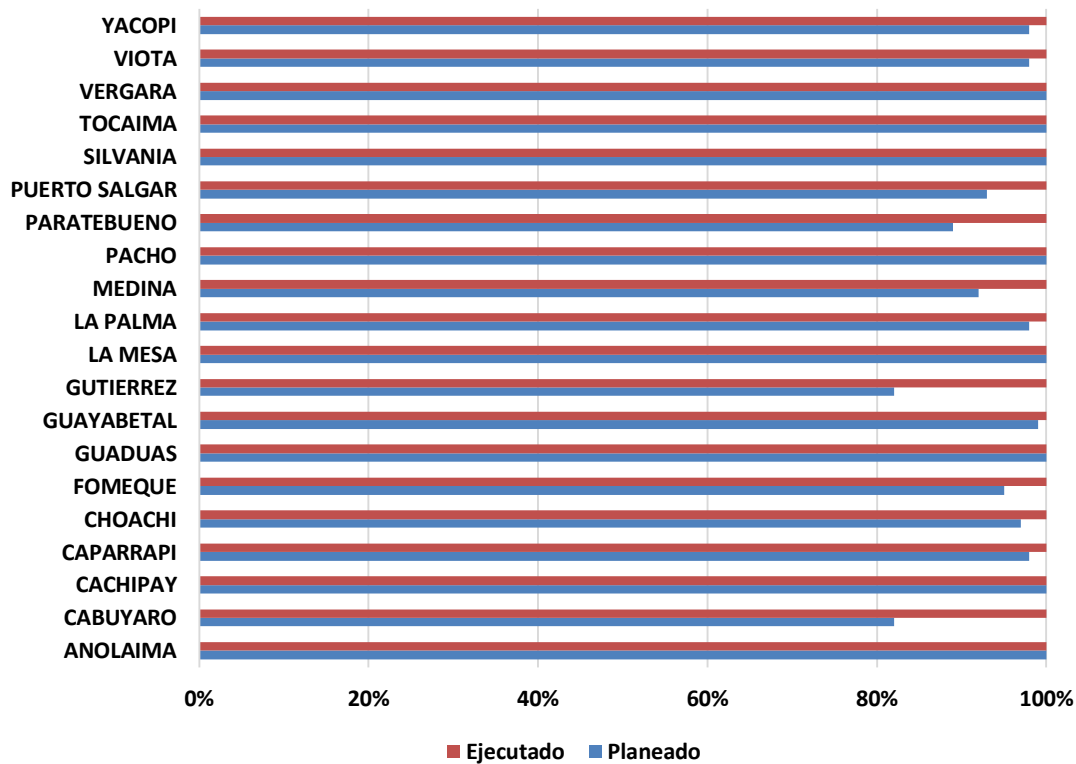
Reporte cumplimiento indicadores parciales

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

1 y 2

EJECUCIÓN DE INVERSIONES PARA MEJORA DE CALIDAD MEDIA SDL: Seguimiento a los proyectos de inversión y mantenimiento.

Ejecución de mantenimiento cuarto trimestre 2020



Nivel de cumplimiento en:

1. Inversiones

91%

CUMPLIÓ con la meta
(Indicador Inversiones \geq 90%)

2. Mantenimiento

104%

CUMPLIÓ con la meta
(Indicador Mantenimiento \geq 90%)

- A lo largo del año se realizaron todos los mantenimientos planeados y se realizaron un número adicional de mantenimientos para 12 municipios.

Reporte cumplimiento indicadores parciales

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

1 y 2

EJECUCIÓN DE INVERSIONES PARA MEJORA DE CALIDAD MEDIA SDL: Seguimiento a los proyectos de inversión y mantenimiento.

Municipio	Proyecto	% Peso	Planeado 2020 (%)	Ejecutado 2020 (%)	Ejecución planeado (%)
CABUYARO	PC - REDISEÑO REDES SE PARATEBUENO	100%	73%	73%	100%
CAPARRAPI	PC - TELECONTROL PLAN CALIDAD UOC	100%	80%	80%	100%
CHOACHI	PC - EXTRA CALIDAD RURAL MT	73%	14%	13%	92%
	PC - TELECONTROL PLAN CALIDAD UOC	27%	11%	8%	75%
FOMEQUE	PC - TELECONTROL PLAN CALIDAD UOC	100%	3%	3%	100%
GUADUAS	PC - EXTRA CALIDAD BT RURAL	100%	100%	100%	100%
GUAYABETAL	PC - REDISEÑO REDES SE QUETAME	100%	63%	63%	100%
GUTIERREZ	PC - EXTRA CALIDAD RURAL MT	100%	12%	12%	100%
LA MESA	PC - TELECONTROL PLAN CALIDAD UOC	26%	51%	50%	98%
	AMPLIACION CAPACIDAD MT CUNDINAMARCA	72%	75%	39%	52%
	PC - EXTRA CALIDAD BT RURAL	3%	100%	100%	100%
LA PALMA	PC - EXTRA CALIDAD BT RURAL	100%	100%	80%	80%
MEDINA	PC - REDISEÑO REDES SE MEDINA	14%	60%	60%	100%
	PC - REDISEÑO REDES SE MÁMBITA	67%	32%	20%	62%
	PC - EXTRA CALIDAD BT RURAL	2%	100%	100%	100%
	PC - REDISEÑO REDES SE JAPON	17%	39%	29%	74%
PACHO	PC - TELECONTROL PLAN CALIDAD UOC	100%	6%	6%	100%
PARATEBUENO	PC - AMPL SALIDA SE PARATEBUENO MT-MT	2%	100%	88%	88%
	PC - EXTRA CALIDAD RURAL MT	56%	34%	44%	132%
	PC - TELECONTROL PLAN CALIDAD UOC	13%	3%	3%	100%
	PC - EXTRA CALIDAD BT RURAL	5%	100%	100%	100%
	PC - REDISEÑO REDES SE PARATEBUENO	8%	73%	73%	100%
	PC - REDISEÑO REDES SE JAPON	15%	39%	29%	75%
PUERTO SALCEDO	PC - EXTRA CALIDAD RURAL MT	100%	16%	16%	102%
SILVANIA	PC - REDISEÑO REDES SE SAUCES	100%	35%	16%	45%
TOCAIMA	PC - EXTRA CALIDAD RURAL MT	20%	18%	18%	99%
	PC - REDISEÑO REDES SE PANAGUA	54%	14%	14%	100%
	PC - TELECONTROL PLAN CALIDAD UOC	26%	33%	33%	100%
VIOTA	PC - TELECONTROL PLAN CALIDAD UOC	100%	27%	27%	101%
YACOPI	PC - EXTRA CALIDAD RURAL MT	78%	54%	38%	71%
	PC - EXTRA CALIDAD BT RURAL	22%	100%	80%	80%
Total					91.2%

Nivel de cumplimiento en:

1. Inversiones

91%

CUMPLIÓ con la meta
(Indicador Inversiones >= 90%)

2. Mantenimiento

100%

CUMPLIÓ con la meta
(Indicador Mantenimiento >= 90%)

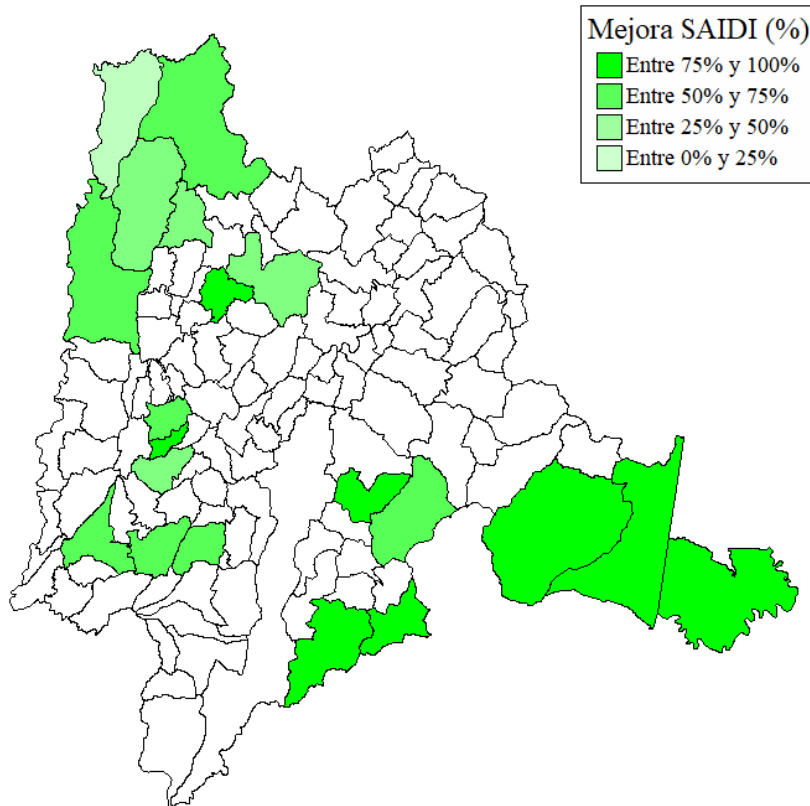
- Del total de proyectos, 21 están por encima del 90% de ejecución respecto a lo planeado y 18 con el 100% respecto a lo planeado en el periodo.
- De los 31 proyectos incluidos en el acuerdo, se evidencia que existen un total de 10 para los cuales su ejecución está por debajo del 90% de lo planeado.

Reporte cumplimiento indicadores parciales

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

3

Continuidad en el SDL: Seguimiento al valor trimestral del indicador SAIDI considerando las interrupciones no programadas no excluibles y excluyendo las generadas por infraestructura operada por otras distribuidoras.



Municipio	SAIDI 4T 2018	SAIDI 4T 2020	MEJORA %
ANOLAIMA	18,7	5,1	-72,7
CABUYARO	125,0	19,5	-84,4
CACHIPAY	32,3	6,0	-81,3
CAPARRAPI	24,2	14,8	-38,9
CHOACHI	22,4	3,0	-86,6
FOMEQUE	7,8	3,5	-54,9
GUADUAS	14,2	5,0	-65,0
GUAYABETAL	35,2	6,6	-81,1
GUTIERREZ	112,6	6,9	-93,9
LA MESA	10,8	6,3	-41,3
LA PALMA	15,4	8,3	-45,9
MEDINA	71,2	7,1	-90,1
PACHO	8,5	5,7	-33,1
PARATEBUENO	59,2	8,9	-85,0
PUERTO SALGAR	4,1	3,4	-17,1
SILVANIA	33,1	12,2	-63,3
TOCAIMA	16,9	7,1	-58,2
VERGARA	42,1	9,2	-78,2
VIOTA	29,5	12,9	-56,1
YACOPI	42,9	17,0	-60,3
TOTAL, ZONA	23,1	7,6	-67,0

Nivel de cumplimiento

Mejora de SAIDI en la zona

67%

CUMPLIÓ con la meta (Mejorar el indicador de la zona)

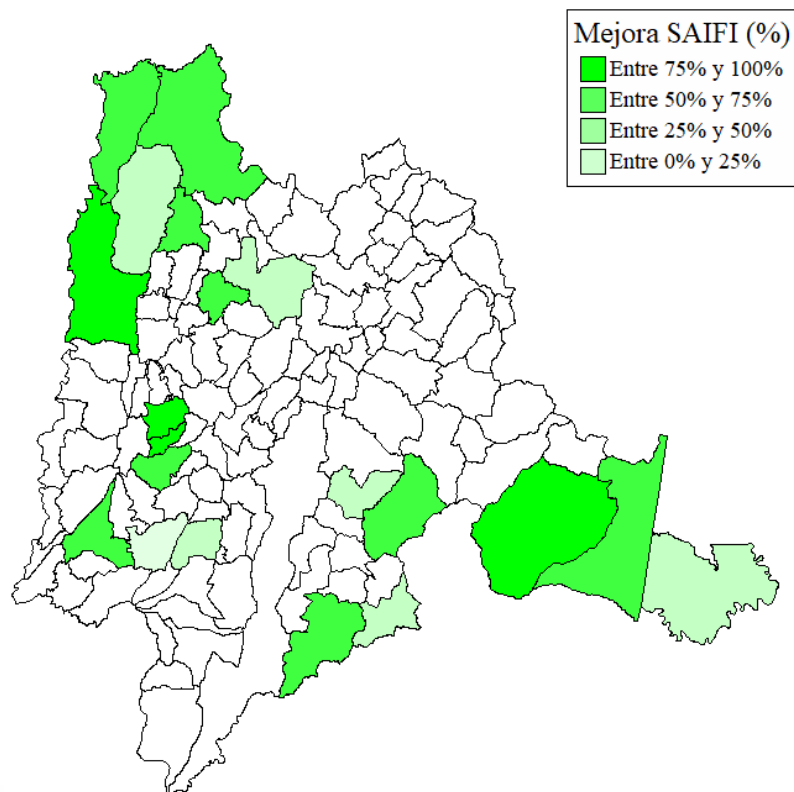
- Se reportó una mejora del 67% en el indicador SAIDI de todos los municipios durante el cuarto trimestre del 2020 respecto al mismo indicador y periodo del año base 2018.
- Se destacan los avances en los municipios Gutiérrez, Medina, Choachí, Paratebueno, Cabuyaro, Cachipay, Guayabetal, Vergara y Anolaima con mejoras superiores al 70%.
- Para los municipios Puerto Salgar, Pacho y Caparrapí se reportaron los menores avances con 17%, 33% y 39% respectivamente.

Reporte cumplimiento indicadores parciales

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

4

Frecuencia de interrupciones en el SDL: Seguimiento al valor trimestral del indicador SAIFI considerando las interrupciones no programadas no excluibles y excluyendo las generadas por infraestructura operada por otras distribuidoras.



Municipio	SAIFI 4T 2018	SAIFI 4T 2020	MEJORA %
ANOLAIMA	14,9	3,7	-75,2
CABUYARO	21,3	14,0	-34,3
CACHIPAY	27,3	5,0	-81,8
CAPARRAPI	14,2	10,3	-27,1
CHOACHI	4,1	2,7	-32,7
FOMEQUE	3,2	3,0	-7,5
GUADUAS	17,9	4,4	-75,5
GUAYABETAL	9,0	6,2	-31,1
GUTIERREZ	30,0	8,3	-72,2
LA MESA	13,1	5,3	-59,9
LA PALMA	16,7	5,8	-65,0
MEDINA	17,2	4,2	-75,6
PACHO	5,2	3,1	-40,3
PARATEBUENO	14,3	5,6	-60,8
PUERTO SALGAR	10,2	4,0	-61,2
SILVANIA	18,7	10,8	-42,3
TOCAIMA	24,5	12,0	-51,1
VERGARA	22,4	10,1	-55,1
VIOTA	18,6	14,4	-22,6
YACOPI	29,2	10,4	-64,2
TOTAL, ZONA	15,2	6,7	-55,9

Nivel de cumplimiento

Mejora de SAIFI en la zona

56%

CUMPLIÓ con la meta (Mejorar el indicador de la zona y de cada uno de los municipios)

- Se reportó una mejora del 56% en el indicador SAIFI de todos los municipios durante el cuarto trimestre del 2020 respecto al mismo indicador y periodo del año base 2018.
- Se destacan los avances en los municipios Cachipay, Medina, Guaduas, Anolaima y Gutiérrez con mejoras superiores al 70%.
- Para los municipios Caparrapí, Viotá y Fomeque se reportaron los menores avances respecto al resto de municipios con valores inferiores al 30%.

Reporte cumplimiento indicadores parciales

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

5

Aviso oportuno de interrupciones: Validación del oportuno informe de las interrupciones programadas del servicio de energía, respetando los tiempos definidos en la regulación vigente.

- En el informe remitido a la SSPD, CODENSA manifiesta un nivel de cumplimiento del 100%, ya que de las 195 intervenciones programadas todas fueron informadas.

MES	NÚMERO DE EVENTOS PROGRAMADOS
DICIEMBRE	24
NOVIEMBRE	57
OCTUBRE	114
Total	195

Nivel de Cumplimiento

100%

CUMPLIÓ con la meta
(Aviso int. programadas = 100%)

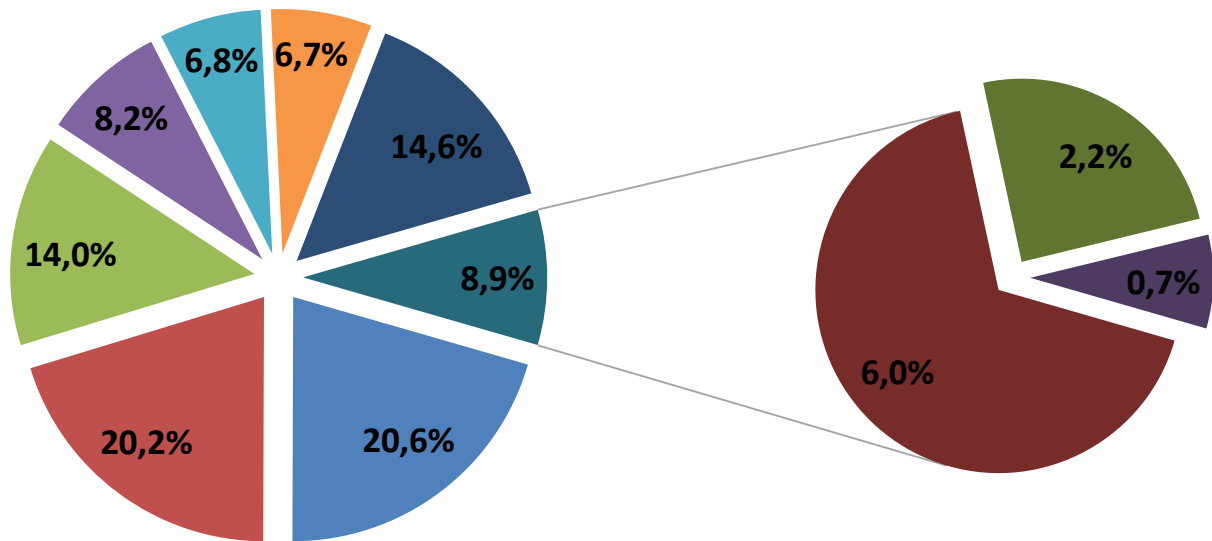
Reporte cumplimiento indicadores parciales

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

6

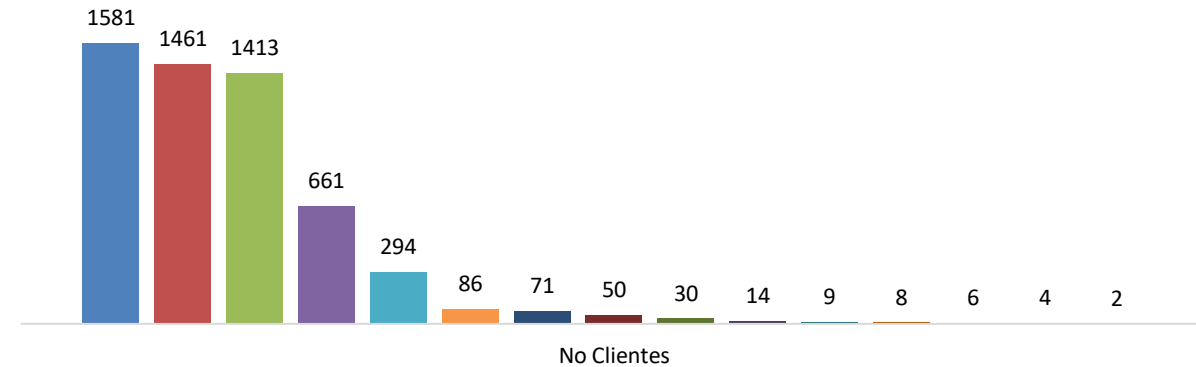
Proyectos de calidad del servicio Bogotá: Para realizar seguimiento, la empresa debe informar los proyectos de inversión adelantados en la ciudad y el numero de usuarios compensados mensualmente en los periodos del trimestre evaluado.

Ejecución presupuestal por proyecto cuarto trimestre 2020



- Construcción de suplencias e instalación de equipos tele gestionados.
- Construcción de una nueva subestación de potencia de Alta a Media tensión.
- Redistribución de cantidad de clientes con nuevos circuitos.
- Otros (7)
- Mantenimiento fase 1: Inspección Predictiva
- Remodelación de circuitos de media tensión.
- Cambio de la red aérea por subterránea de acuerdo al POT.
- Cambio y actualización de tecnología de equipos en la subestación
- Mantenimiento fase 2: Acciones Forestal

Miles de usuarios beneficiados con trabajos de inversión y mantenimiento



- Mantenimiento FASE 1: INSPECCIÓN PREDICTIVA
- Mantenimiento FASE 2: ACCIONES FORESTAL
- Inversión PC-EXTRA CALIDAD URBANA MT
- Inversión AMPLIACIÓN CAPACIDAD MT BOGOTÁ
- Inversión PC-EXTRACALIDAD BT URBANO
- Inversión PC-CENTROS SATELITE-UOB
- Inversión PC-REPOSICIÓN INTERRUPTRES AT
- Inversión SUBESTACION SAN JOSE REDES
- Mantenimiento FASE 3: ACCIONES RED (DEFECTOS)
- Inversión PC-TELECONTROL PLAN CALIDAD UOB
- Inversión CUMPLIMIENTO POT DISTRITAL
- Inversión PC RECONFIGURACIÓN REDES MT
- Inversión SUBESTACION PORTUGAL REDES
- Inversión NETWORK AUTOMATIONFRG
- Inversión PC-REDISEÑO REDES SE TERMINAL

Reporte cumplimiento indicadores parciales

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

6

Proyectos de calidad del servicio Bogotá:

Localidades beneficiadas con los trabajos de inversión y mantenimiento ejecutados por CODENSA S.A. E.S.P. para mejora de calidad del servicio durante el cuarto trimestre de 2020.

Ejecución presupuestal

165.100
MCOP

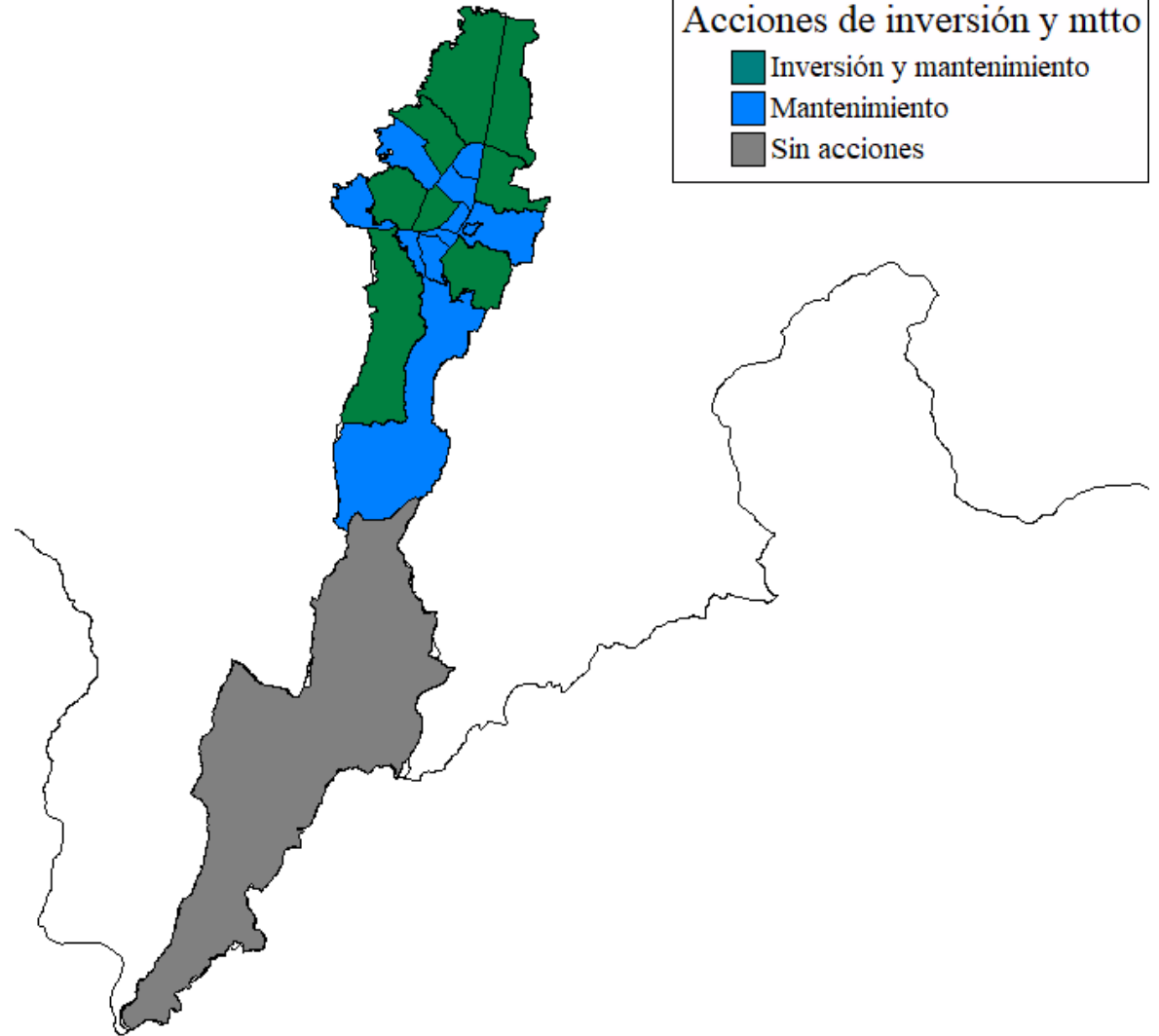
Inversión:
150.361 MCOP

Mantenimiento:
14.739 MCOP

Recursos para mejora de
calidad individual del
servicio en Bogotá

Acciones de inversión y mtto

- Inversión y mantenimiento
- Mantenimiento
- Sin acciones



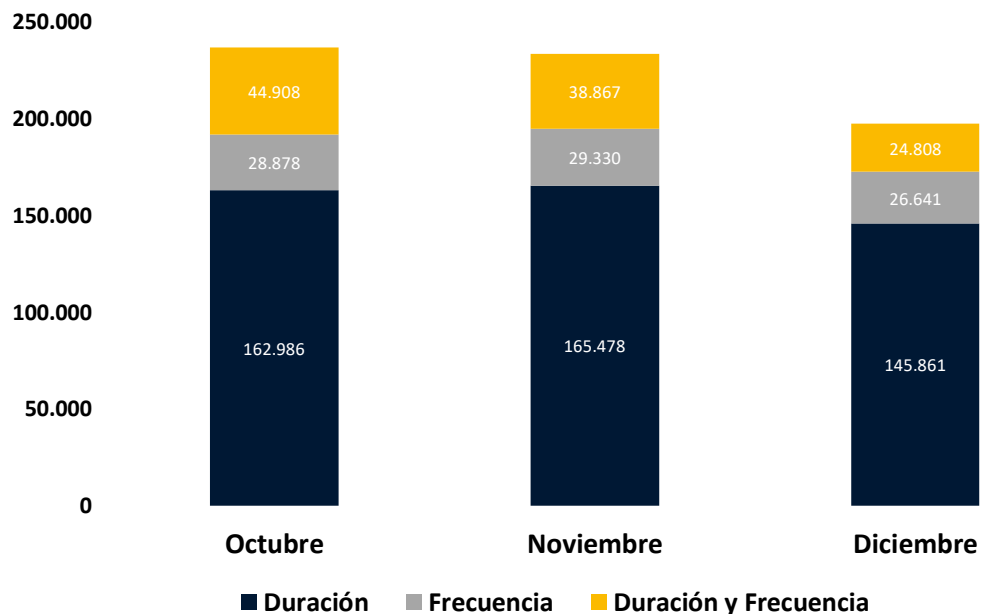
Reporte cumplimiento indicadores parciales

Cuarto informe: octubre 01 – diciembre 31 de 2020

6

Cantidad de usuarios compensados por calidad del servicio en Bogotá: Para realizar seguimiento, la empresa debe reportar a la SSPD la cantidad de usuarios cuya calidad del servicio supera los límites definidos por el Regulador en materia de duración y frecuencia de interrupciones, y por consiguiente los debe compensar vía factura.

Usuarios sujetos de compensación Bogotá – Calidad individual



- Con la entrada en vigencia de la Resolución CREG 122 de 2020 en junio del año 2020, CODENSA dispone de cargos aprobados de acuerdo con la metodología establecida en la Resolución CREG 015 de 2018, lo que le permitió empezar a compensar a usuarios por calidad del servicio a partir del mes de julio del año 2020.
- En promedio durante el cuarto trimestre de 2020 habían 222.585 usuarios sujetos de compensación por mes, dando lugar a un total de 667.757 usuarios sujetos de compensación por calidad individual.
- Del total mensual, cerca del 71% usuarios sujetos de compensación se presentan por exceder el límite del indicador de duración de interrupciones, el 13% se por exceder el indicador de frecuencia y el 16% restante por superar de manera simultánea el valor límite de los indicadores de duración y frecuencia.
- De manera general, se observa una reducción mensual en el número total de usuarios a compensar por calidad individual del servicio en Bogotá. Se presentó una disminución del 1,3% de octubre a noviembre y del 15,6% de noviembre a diciembre.

Indicadores de Resultado



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



Indicadores de Resultado

OBJETIVOS

INDICADORES DE RESULTADO

Calidad
media

- Mejora de indicadores SAIDI y SAIFI (para la zona y para cada municipio)
- Realizar acciones que permitan una mejor coordinación con otras empresas distribuidoras

Calidad
individual

- Ejecución de proyectos de inversión y mantenimiento para mejora de calidad en Bogotá

Detalle Indicadores Resultado

INDICADOR/COMPROMISO DE RESULTADO

1
$$\frac{SAIDI_{zona_{base_t}} - SAIDI_{zona_t}}{SAIDI_{zona_{base_t}}}$$
 1a
$$V_{max\ municipio_{i,3er\ año}} = \begin{cases} Si\ SAIDI_{base} > 200, & 0,8 * SAIDI_{base} \\ Si\ 100 < SAIDI_{base} < 200, & 0,85 * SAIDI_{base} \\ Si\ SAIDI_{base} < 100, & 0,9 * SAIDI_{base} \end{cases}$$

2
$$\frac{SAIFI_{zona_{base_t}} - SAIFI_{zona_t}}{SAIFI_{zona_{base_t}}}$$
 2a
$$Valor\ máximo\ municipio_{i,3er\ año} = 0,9\ SAIFI_{base}$$

3 *Interponer acciones de mejora de coordinación operativa entre OR*

4a
$$NoUPCDIU_{muni_t} - NoUPCDIU_{muni_{t-1}}$$

5a
$$NoUPCFIU_{muni_t} - NoUPCFIU_{muni_{t-1}}$$

META INDICADOR

El primer año el indicador de la zona debe mejorar un 6% respecto del año base, el segundo un 15% y el último año un 30%.

Deben registrarse acciones frente a las empresas y frente al consejo nacional de operación.

La reducción del promedio mínimo anual de usuarios compensados debe ser como mínimo del 3%.

- Los indicadores tienen un horizonte de evaluación anual por lo cual su reporte de avance se incluirá al primer año de reporte
- El compromiso asociado con la coordinación operativa se evalúa con base en las gestiones que realice CODENSA, frente a los OR, la CREG y el CNO.
- Los indicadores 4a y 5a se evaluarán por primera vez en 2021, de acuerdo con las disposiciones contenidas en la Resolución CREG 015 de 2018.

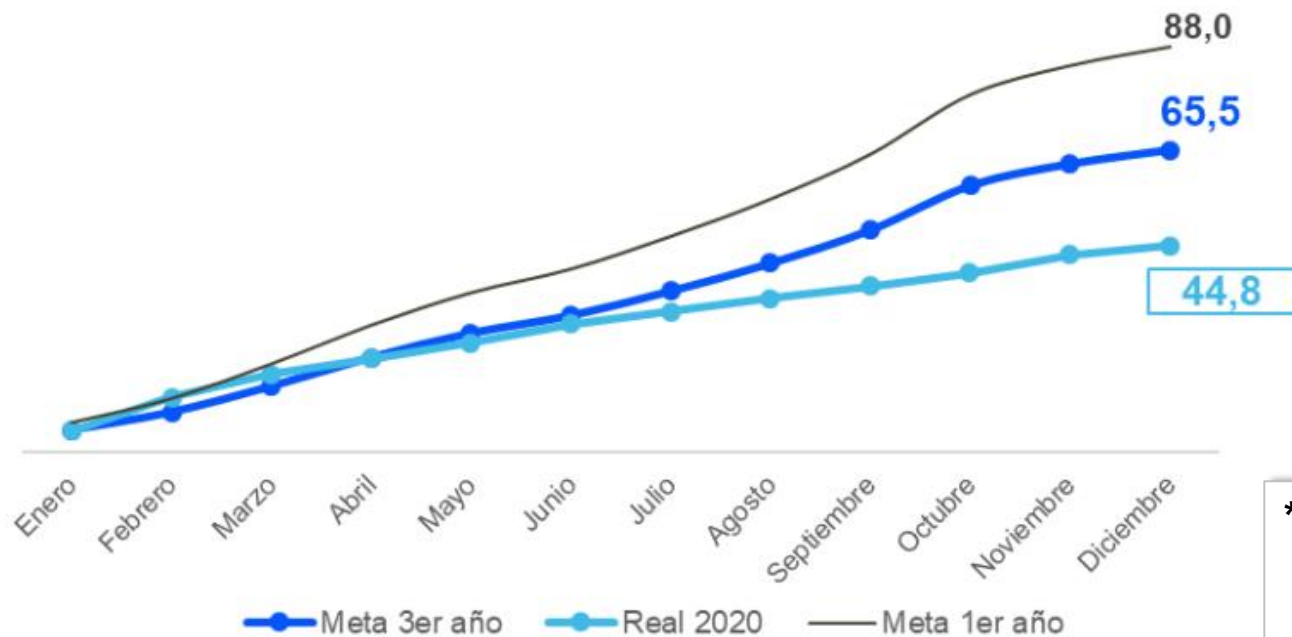
Detalle Indicadores Resultado

Año 2020

1

Continuidad en el SDL: Evaluar la disminución del valor del indicador anual de duración promedio de interrupciones por usuario respecto del año base, para la zona definida y para cada uno de los municipios que la componen.

SAIDI [Horas]



Nivel de Cumplimiento*

Mejora de SAIDI en la zona reportada por Codensa

48%

Respecto a valor base 2018 de 93,63 horas

* EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO REPORTADO POR EL OR SE CONFIRMARÁ POR LA SSPD EN INFORME POSTERIOR CON LOS RESULTADOS DE INSPECCIÓN QUE SE ADELANTEN

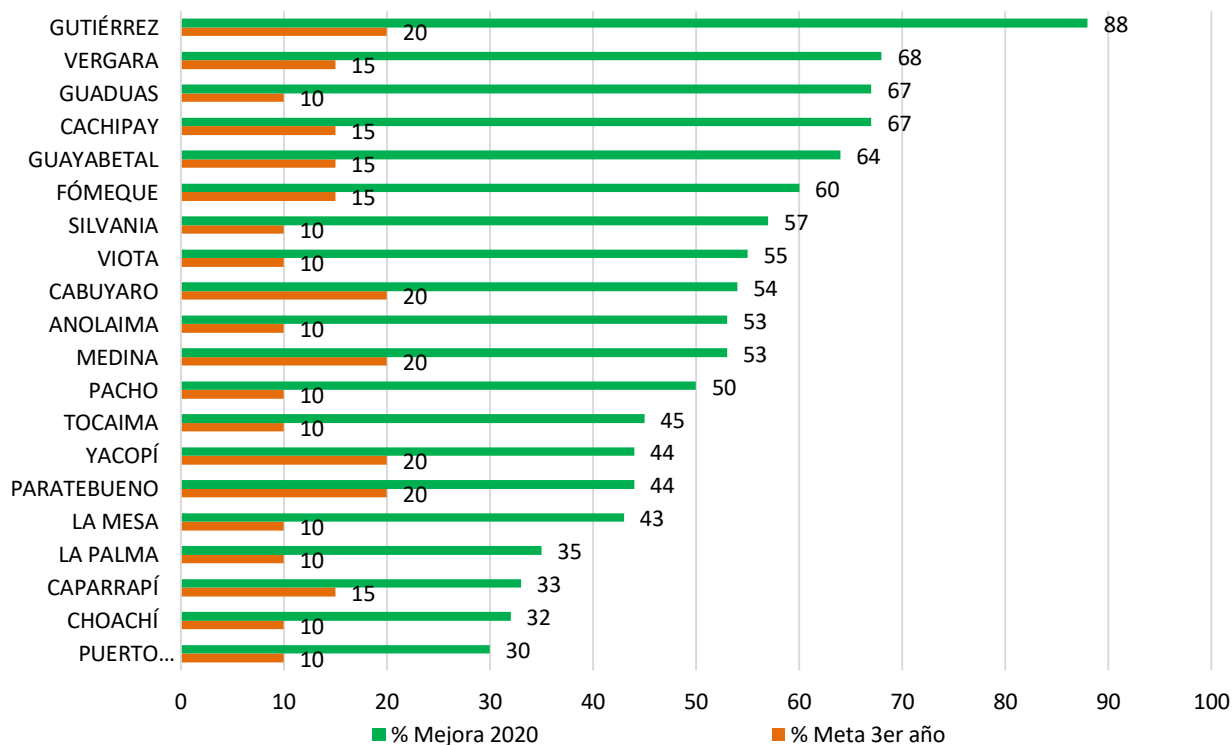
Detalle Indicadores Resultado

Año 2020

1

Continuidad en el SDL: Evaluar la disminución del valor del indicador anual de duración promedio de interrupciones por usuario respecto del año base, para la zona definida y para cada uno de los municipios que la componen.

Mejora Indicador SAIDI por municipio



Reportes del prestador

- **Grupo 1:** Se reportaron mejoras superiores al 30%.
- **Grupo 2:** Se reportaron mejoras superiores al 33%.
- **Grupo 3:** Se reportaron mejoras superiores al 44%.

*** EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO REPORTADO POR EL OR SE CONFIRMARÁ POR LA SSPD EN INFORME POSTERIOR CON LOS RESULTADOS DE INSPECCIÓN QUE SE ADELANTEN**

Detalle Indicadores Resultado

Año 2020

2

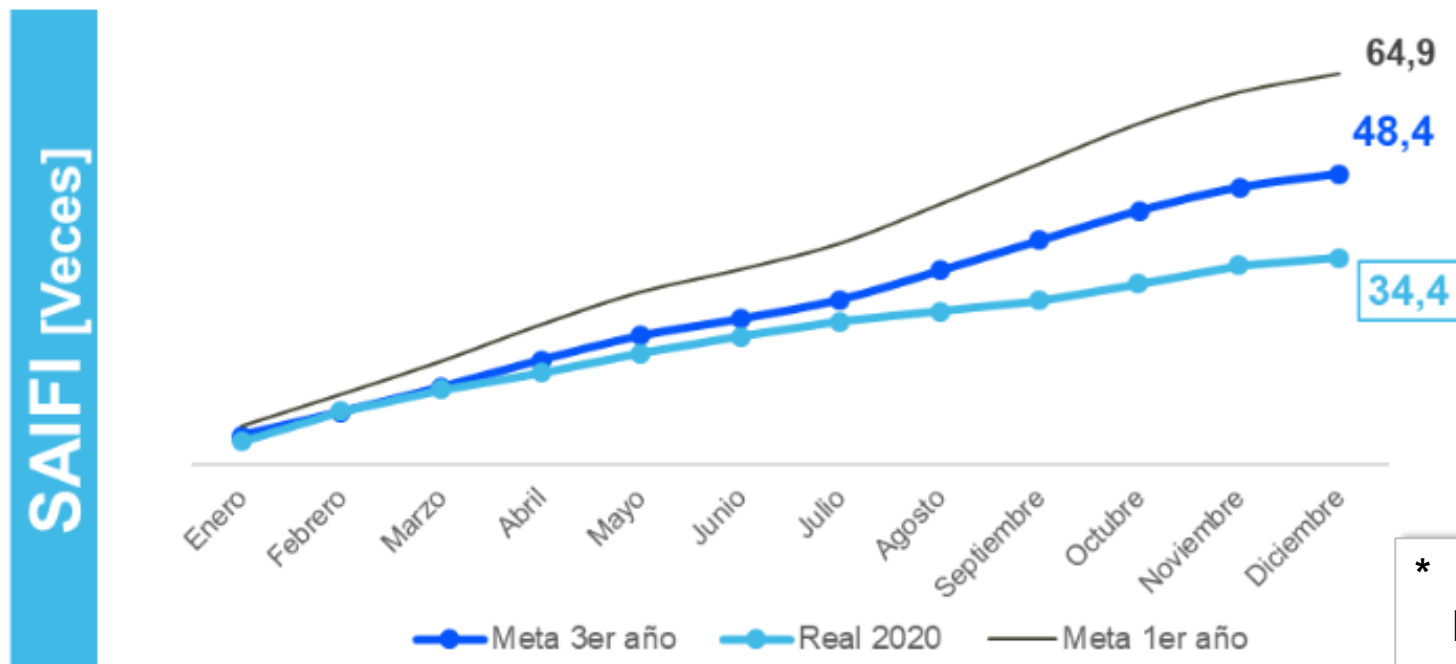
Continuidad en el SDL: Evaluar la disminución del valor del indicador anual de frecuencia promedio de interrupciones por usuario respecto del año base, para la zona definida y para cada uno de los municipios que la componen.

Nivel de Cumplimiento*

Mejora de SAIFI en la zona

50%

Respecto a valor base del año 2018 de 69,08 veces



* EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO REPORTADO POR EL OR SE CONFIRMARÁ POR LA SSPD EN INFORME POSTERIOR CON LOS RESULTADOS DE INSPECCIÓN QUE SE ADELANTEN

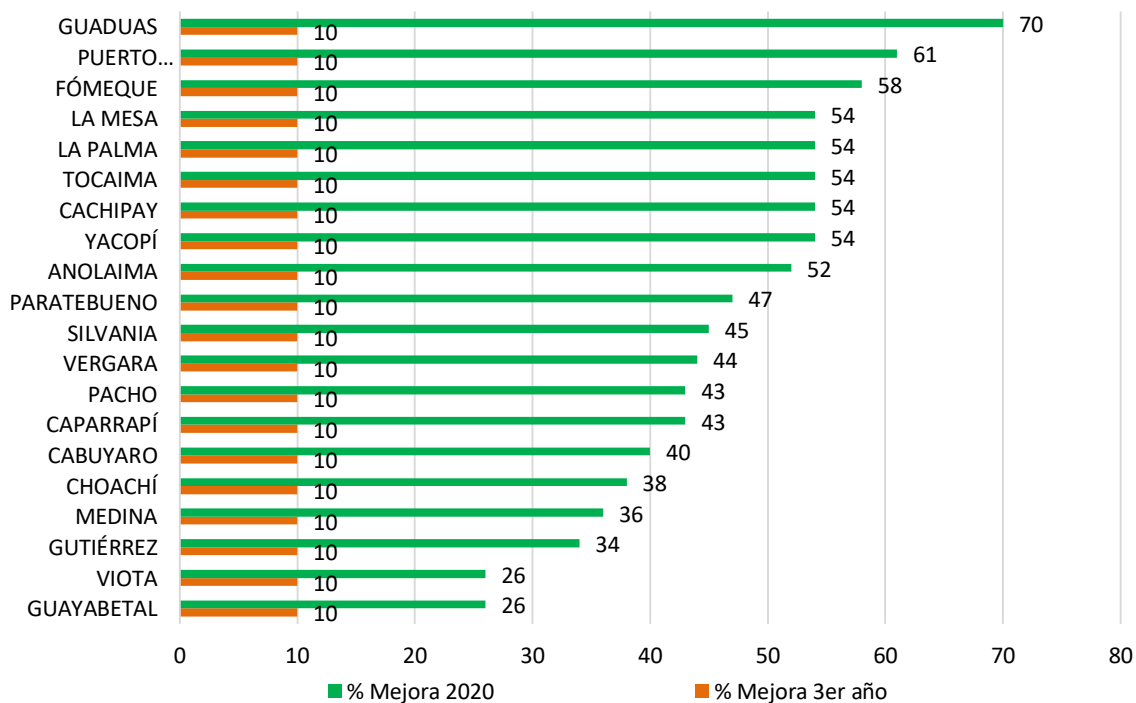
Detalle Indicadores Resultado

Año 2020

2

Continuidad en el SDL: Evaluar la disminución del valor del indicador anual de frecuencia promedio de interrupciones por usuario respecto del año base, para la zona definida y para cada uno de los municipios que la componen.

Mejora Indicador SAIFI por municipio



Reportes del prestador

- Se reportaron mejoras superiores al 26%.

*** EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO REPORTADO POR EL OR SE CONFIRMARÁ POR LA SSPD EN INFORME POSTERIOR CON LOS RESULTADOS DE INSPECCIÓN QUE SE ADELANTEN**

Reporte cumplimiento Indicadores de Resultados

Año 2020

3

Coordinación operativa entre distribuidores: Evaluar la gestión realizada por CODENSA para reducir el impacto en sus indicadores de calidad del servicio de las interrupciones asociadas a activos operados por otras distribuidoras.



- Invitación para realizar mesa técnica de trabajo. (17/02/2020)
- Mesa técnica de trabajo. (4/03/2020)
- Compromisos:
- Formalizar acuerdo operativo CODENSA – CELSIA TOLIMA
- Revisar suplencias.



- Invitación para realizar mesa técnica de trabajo. (14/02/2020)
- Mesa técnica de trabajo. (10/03/2020)
- Compromisos:
- Validación incidencias circuito Cumaral La Reforma - Cumaral
- Revisar suplencias.



- Invitación para realizar mesa técnica de trabajo. (14/02/2020)



- Análisis por parte de CODENSA de la regulación vigente y las alternativas para mejorar la coordinación operativa entre distribuidores.
- Conclusiones y siguientes acciones:
- Presentar esta situación en el subcomité de distribución del CNO.
- Suscribir acuerdos bilaterales con los distribuidores.

Reporte cumplimiento Indicadores de Resultados

Año 2020

3

Coordinación operativa entre distribuidores: Evaluar la gestión realizada por CODENSA para reducir el impacto en sus indicadores de calidad del servicio de las interrupciones asociadas a activos operados por otras distribuidoras.

El 21 de octubre CODENSA informó en la reunión 251 del comité de distribución del Consejo Nacional de Operación la firma de acuerdos operativos con las empresas Central Hidroeléctrica de Caldas S.A. E.S.P., Celsia Tolima S.A. E.S.P. y Electrificadora del Meta S.A. E.S.P.

En estos acuerdos se definieron buenas prácticas de coordinación operativa con tres operaciones de red con los que la CODENSA comparte puntos de frontera, con el fin de optimizar el tiempo de atención.

Principales características de los acuerdos de coordinación operativa

Comunicación:

1. Se definieron protocolos de comunicación entre las empresas.
2. Se definió la obligación de informar cualquier situación que pudiera transformarse en una emergencia o interrupción de suministro.
3. Reporte obligatorio de información de presentarse interrupciones del servicio en áreas de frontera.

Atención de fallas no programadas:

1. Las interrupciones del servicio en las zonas de frontera serán coordinadas y gestionadas por los centros de control de las empresas involucradas.

Atención de trabajos programados:

1. Las empresas deberán coordinar todos los trabajos programados que generen interrupciones de suministro o impliquen maniobras para evitar tal situación.
2. Se definen plazos mínimos para informar la realización de trabajos programados.

Conclusiones



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



Conclusiones

Indicadores parciales

- El porcentaje del indicador de inversiones corresponde al 91%. Se registró del cumplimiento del 100% de 18 respecto a lo planeado para el periodo analizado. Se evidencia una ejecución real por debajo del 90% en otros 10 proyectos.
- CODENSA cumplió con el cronograma de mantenimientos y realizó mantenimientos adicionales en 12 municipios.
- Durante el cuarto trimestre del año 2020 se reportó una mejora del indicador de duración del 67%. Para todos los municipios se reportaron mejoras superiores al 17% en el último trimestre del 2020 respecto al mismo trimestre del año 2018.

Conclusiones

Indicadores parciales

- Se reportó una mejora del 56% del indicador de frecuencia para el último trimestre del año 2020. Para todos los municipios se reportaron mejoras superiores al 7,5%.
- El indicador de aviso oportuno a usuarios finales de las interrupciones programadas se ubicó en un 100%.
- En promedio durante el cuarto trimestre de 2020 se presentaron 222.585 usuarios sujetos de compensación por mes, dando lugar a un total de 667.757 usuarios sujetos de compensación por calidad individual.
- El prestador realizó acuerdos con los Operadores de Red Central Hidroeléctrica de Caldas S.A. E.S.P., Celsia Tolima S.A. E.S.P. y Electrificadora del Meta S.A. E.S.P. y ha venido materializando dicho acuerdo con coordinaciones conjuntas para ejecuciones de acciones operativas.

Conclusiones

Indicadores de resultado

- Los indicadores de resultado de calidad media fueron calculados con la base de datos de interrupciones del prestador. **Estos resultados son preliminares** y su validación dependerá de los resultados de inspección al que realice la entidad en la verificación de lo presentado por el OR.
- Los indicadores de resultado SAIDI y SAIFI reportados por el prestador para finales del año en la zona corresponden a 44,8 horas y 34,4 veces, representando mejoras del 48% y del 50% respectivamente.
- Los indicadores de resultado por municipio reportados por el prestador se encuentran entre 30% y 88% para el SAIDI y entre el entre 26% y 70% para el SAIFI.
- Se observa una gestión importante por parte del prestador para mejorar la calidad del servicio de energía eléctrica en los municipios evaluados durante el primer año del acuerdo.

Gracias

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

Carrera 18 No. 84-35

PBX: (57-1) 691-3005

sspd@superservicios.gov.co

www.superservicios.gov.co

Bogotá D.C., Colombia



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios