

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN

BUENAVENTURA MEDIO AMBIENTE S.A E.S.P



Libertad y Orden

**Prosperidad
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA AAA
Bogotá, mayo de 2013**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
BUENAVENTURA MEDIO AMBIENTE S.A E.S.P**

Análisis a 31 de diciembre de 2013

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Conformación Empresa

| | |
|---|---|
| TIPO DE SOCIEDAD | Sociedades (empresa de servicios públicos) - Privada |
| RAZÓN SOCIAL | BUENAVENTURA MEDIO AMBIENTE S.A. E.S.P. |
| SIGLA | BMA S.A. ESP |
| ÁREA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PRESTADOS | Buenaventura – Valle del Cauca |
| DURACIÓN | 5 años |
| FECHA DE CONSTITUCIÓN | 5 de noviembre de 2005 |
| NOMBRE DEL GERENTE | Erika del Pilar Méndez Moreno |
| ESTADO DE LA CERTIFICACIÓN DEL MUNICIPIO EN SGP | El municipio de Buenaventura se encuentra Certificado |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI. RUPS*

Junta Directiva

| REPRESENTANTES | CARGO |
|------------------------|--|
| Luis Fernando Roa | Los cargos de la Junta Directiva no están |
| Lubin Linares | definidos, sin embargo en cada Junta Directiva |
| Aldemar González | nombran el que va cumplir la función de |
| Francisco Javier Yepes | Presidente y Secretario |
| Juan Eugenio Lopera | |

Fuente: Empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A E.S.P

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

Distribución de Personal

La Empresa cuenta con un total de 149 empleados para el año 2012, distribuidos así

| CATEGORÍA | # EMPLEADOS |
|-----------------|-------------|
| Aprendiz | 1 |
| Administrativos | 27 |
| Barrido | 43 |
| Relleno | 12 |
| Recolección | 34 |

| | |
|---------------|------------|
| Mantenimiento | 10 |
| Conductores | 16 |
| Zona verde | 6 |
| TOTAL | 149 |

Fuente: Empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A E.S.P

Tiene convención colectiva: no

Sindicato: no

De acuerdo a la información reportada por la empresa para el año 2012, la empresa tiene vinculadas en sus actividades para el servicio de aseo 148 trabajadores y 1 aprendiz. De los 149, el 13,42 % corresponde al personal contratado por la empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A E.S.P y el 86,57% restante es personal contratado por la empresa Proactiva S.A E.S.P. La nomina más relevante corresponde a los operarios de barrido con un 27% seguido de los operarios de barrido con el 21% del total.

2.1 ANÁLISIS FINANCIERO

ANÁLISIS FINANCIERO

El siguiente análisis se realiza con base en la información financiera reportada por la empresa al Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P. al Sistema Único de Información (SUI) para los años 2010, 2011 y 2012, aclarando que a la fecha no han sido cargadas las Notas a los Estados Financieros del año 2012.

Tabla 1
Estado de Resultados (pesos colombianos)

| ESTADO DE RESULTADOS | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|--------------|
| DESCRIPCIÓN | 2010 | % | 2011 | % | 2011/2010 | 2012 | % | 2012/2011 |
| Ingresos Operacionales | 7.934.237.015 | 100% | 9.409.833.586 | 100% | 19% | 11.656.116.011 | 100% | 24% |
| Servicio de Aseo | 7.934.237.015 | 100% | 9.409.833.586 | 100% | 19% | 11.656.116.011 | 100% | 24% |
| Otros Ingresos Operacionales | 0 | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% |
| Costo de Ventas y Operación | 6.590.974.454 | 83% | 7.913.903.953 | 84% | 20% | 7.947.390.164 | 68% | 0% |
| Utilidad Bruta | 1.343.262.561 | 17% | 1.495.929.633 | 16% | 11% | 3.708.725.847 | 32% | 148% |
| Gastos operacionales | 1.180.724.863 | 15% | 759.876.254 | 8% | -36% | 2.375.440.964 | 20% | 213% |
| Gastos de personal | 441.517.477 | 6% | 195.286.787 | 2% | -56% | 189.672.246 | 2% | -3% |
| Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones | 63.084.020 | 1% | 422.634.183 | 4% | 570% | 516.866.562 | 4% | 22% |
| Utilidad Operacional | 162.537.698 | 2% | 736.053.379 | 8% | 353% | 1.333.284.883 | 11% | 81% |
| Otros ingresos | 3.749.408.797 | 47% | 324.706.450 | 3% | -91% | 179.882.761 | 2% | -45% |
| Otros gastos | 2.581.365.452 | 33% | 245.850.638 | 3% | -90% | 637.621.493 | 5% | 159% |
| Gasto de Intereses | 697.523.000 | 9% | 357.859.342 | 4% | -49% | 893.813.772 | 8% | 150% |
| Utilidad antes de Impuestos | 633.058.043 | 8% | 457.049.849 | 5% | -28% | -18.267.621 | 0% | -104% |
| Impuesto de renta | 53.138.000 | 1% | 403.606.000 | 4% | 660% | 30.745.000 | 0% | -92% |
| Utilidad Neta | 579.920.043 | 7% | 53.443.849 | 1% | -91% | -49.012.621 | 0% | -192% |

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SUI (2013)

El ingreso operacional de la empresa presenta un incremento del 24%, con respecto al año 2011 equivalente a \$2.246 millones. Este incremento puede obedecer al aumento en el número de suscriptores para el año 2012 (2%) y al crecimiento de otros ingresos especiales equivalente al 275%.

Sobre lo anterior, se solicita a la empresa informar que partidas conforman el grupo de otros ingresos especiales.

Los costos de operación en el año 2012, representan un alto porcentaje del valor de las ventas, llegando al 68% del valor de los ingresos representados en \$7.947 millones. Este grupo está conformado principalmente por: órdenes y contratos por otros servicios con \$6.150 millones (77%), amortizaciones con \$595 millones (7%) y honorarios y servicios con \$448 millones (6%).

Los gastos administrativos aumentaron en el año 2012 con respecto al año 2011 en un 155% representado en \$1.148 millones. Este incremento corresponde principalmente al crecimiento de: comisiones honorarios y servicios en un 108% equivalente a \$291 millones, sanciones en un 1.222% correspondiente a \$709 millones e intereses de mora (por impuestos contribuciones y tasas) en un 149% con \$114 millones.

A pesar del aumento en los gastos operacionales, por efecto del incremento en los ingresos y el sostenimiento de los costos, la utilidad operacional aumentó en \$597 millones, comparado con el año 2011.

Los ingresos no operacionales reflejan una disminución de \$144 millones, en un porcentaje del 45% con respecto al año 2011.

Se observa un incremento en los gastos no operacionales de \$927 millones, en un porcentaje del 153%. Este incremento está integrado principalmente por intereses con un aumento del 150% equivalente a \$535 millones y pérdidas en venta de propiedad planta y equipo con un crecimiento del 200% correspondiente a \$318 millones.

Al finalizar el ejercicio contable la empresa presentó una pérdida de \$49 millones, registrando una disminución de \$102 millones respecto al año 2011.

Tabla 2
Balance General (pesos colombianos)

Nota Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SUI (2013)

Activo

| BALANCE GENERAL | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|
| DESCRIPCIÓN | 2010 | % | 2011 | % | 2011/2010 | 2012 | % | 2012/2011 |
| Activo | 15.425.862.746 | 100% | 14.805.019.690 | 100% | -4% | 14.220.506.413 | 100% | -4% |
| Inversiones CP | 7.000.000 | 0% | 0 | 0% | -100% | 0 | 0% | 0% |
| Deudores Servicios Públicos | 1.070.894.636 | 7% | 1.823.611.461 | 12% | 70% | 3.007.098.306 | 21% | 65% |
| Deudores Servicio de Aseo | 1.070.894.636 | 7% | 1.672.392.664 | 11% | 56% | 2.515.139.227 | 18% | 50% |
| Otros deudores servicios | 0 | 0% | 151.218.797 | 1% | 0% | 491.959.079 | 3% | 225% |
| Deudas difícil cobro | 68.837.558 | 0% | 68.837.558 | 0% | 0% | 446.799.398 | 3% | 549% |
| Provisión deudores | -68.837.558 | 0% | -68.837.558 | 0% | 0% | -446.799.398 | -3% | 549% |
| Otros Activos CP | 8.929.696.626 | 58% | 8.761.632.571 | 1% | -2% | 9.929.188.584 | 70% | 13% |
| Total Activo Corriente | 9.929.753.704 | 64% | 10.516.406.474 | 71% | 6% | 12.489.487.492 | 88% | 19% |
| Propiedad, Planta y Equipo | 2.168.028.948 | 14% | 1.559.943.655 | 11% | -28% | 741.636.320 | 5% | -52% |
| Depreciación Acumulada | -847.743.784 | 5% | -561.568.443 | 4% | 34% | -380.062.699 | -3% | 32% |
| Propiedad, Planta y Equipo Neto | 1.320.285.164 | 9% | 998.375.212 | 7% | -24% | 361.573.621 | 3% | -64% |
| Otros Activos LP | 4.175.823.878 | 27% | 3.290.238.004 | 0 | -21% | 1.369.445.300 | 10% | -58% |
| Total Activo LP | 5.496.109.042 | 36% | 4.288.613.216 | 29% | -22% | 1.731.018.921 | 12% | -60% |
| Total Activos | 15.425.862.746 | 100% | 14.805.019.690 | 100% | -4% | 14.220.506.413 | 100% | -4% |
| Total Pasivos | 14.442.316.496 | 94% | 13.768.029.591 | 93% | -5% | 13.232.528.936 | 93% | -4% |
| Obligaciones Financieras CP | 11.843.423.079 | 77% | 11.604.667.005 | 78% | -2% | 10.535.531.797 | 74% | -9% |
| Obligaciones Laborales | 77.267.122 | 1% | 29.425.656 | 0% | -62% | 34.632.745 | 0% | 18% |
| Impuestos por Pagar | 558.770.913 | 4% | 1.035.300.564 | 7% | 85% | 1.838.474.124 | 13% | 78% |
| Acreedores B y S por pagar | 1.962.855.382 | 13% | 1.098.636.366 | 7% | -44% | 823.890.270 | 6% | -25% |
| Total Pasivo Corriente | 14.442.316.496 | 94% | 13.768.029.591 | 93% | -5% | 13.232.528.936 | 93% | -4% |
| Total Pasivo LP | 0 | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% |
| Total Pasivos | 14.442.316.496 | 94% | 13.768.029.591 | 93% | -5% | 13.232.528.936 | 93% | -4% |
| Capital Social | 1.950.000.000 | 13% | 1.950.000.000 | 13% | 0% | 1.950.000.000 | 14% | 0% |
| Utilidades Retenidas | -1.557.899.256 | -10% | -977.979.213 | -7% | -37% | -924.535.365 | -7% | -5% |
| Utilidad Ejercicio | 579.920.043 | 4% | 53.443.849 | 0% | -91% | -49.012.621 | 0% | -192% |
| Revalorización del Patrimonio | 11.525.463 | 0% | 11.525.463 | 0% | 0% | 11.525.463 | 0% | 0% |
| Total Patrimonio | 983.546.250 | 6% | 1.036.990.099 | 7% | 5% | 987.977.477 | 7% | -5% |
| Total Pasivo + Patrimonio | 15.425.862.746 | 100% | 14.805.019.690 | 100% | -4% | 14.220.506.413 | 100% | -4% |

El total de activos de la empresa a 31 de diciembre de 2012 alcanzo la suma de \$14.220 millones, de los cuales el 88% corresponde a activos corrientes y el 12% a activos no corrientes. El activo presentó una disminución en valor de \$584 millones, lo cual representa un porcentaje de 4% con respecto al año 2011.

El disponible registra una disminución de \$41 millones, con respecto al año anterior, esta partida corresponde al 0,11% del valor total del activo de la empresa.

Los deudores representan el 88% de los activos de la empresa y están compuestos por: deudores de servicios públicos con \$3.007 millones, avances y anticipos entregados con \$165 millones y otros deudores con \$9.143 millones.

En el activo no corriente se se encuentra el 12% de los bienes que posee la empresa y se presenta una disminución de \$2.557 millones con respecto al año anterior.

La propiedad planta y equipo presenta una disminución del 64% con respecto al año 2011, equivalente a \$636 millones, afectada principalmente por la venta de equipo de transporte tracción y elevación por \$603 millones.

En la partida de otros activos se incluye los gastos pagados por anticipado con una participación del 92%, equivalente a \$1259 millones afectados principalmente por los intereses con \$1.031 millones.

Pasivo

Para el año 2012, el pasivo representa un total de \$13.232 millones, está compuesto únicamente por pasivo corriente y refleja una disminución del 4% con respecto al año anterior.

Las obligaciones financieras representan el 74% del pasivo total, es decir \$10. 535 millones.

Las cuentas por pagar representan el 20% del pasivo total, equivalente a \$2.626 millones y muestran un incremento del 23% con respecto al año 2011. Esta partida está afectada principalmente por impuestos, contribuciones y tasas por pagar con el 70%, es decir \$1.838 millones.

A 31 de diciembre de 2012 las obligaciones laborales presentaron un incremento del 18% frente al año anterior

Patrimonio

En comparación con el año 2011, el patrimonio presentó una disminución del 5% como consecuencia de la pérdida del ejercicio y el resultado de ejercicios anteriores.

Tabla 3
Indicadores Financieros

| FINANCIEROS | 2011 | 2012 |
|------------------------|---------------|----------------|
| Ingresos Operacionales | 9.409.833.586 | 11.656.116.011 |
| Utilidad Operacional | 736.053.379 | 1.333.284.883 |
| Utilidad Neta | 53.443.849 | -49.012.621 |
| Liquidez | 0,72 | 0,88 |
| Endeudamiento | 0,93 | 0,93 |
| Eficiencia del Recaudo | 92,88% | 92,77% |
| Cobertura de Intereses | 5,01 | 2,71 |
| EBITDA | 2.063.805.158 | 2.577.381.018 |

La liquidez indica que por cada peso que la empresa debe a corto plazo, cuenta para su cancelación con 88 centavos en activos corrientes.

El endeudamiento presenta un porcentaje demasiado alto, significando que por cada peso que tiene la empresa en activos 93,05% han sido financiados por terceros. En otras palabras, por cada peso que se tiene se debe 0.93, lo cual corrobora la poca liquidez con que cuenta la empresa.

Durante el año 2012, la empresa generó una utilidad operacional 2,71 veces superior a los intereses pagados.

La empresa presenta un aumento del EBITDA de \$513 millones, lo que significa que se genera utilidad antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones.

Tabla 4. Cartera

| CARTERA | |
|---------------------------|-------------|
| No vencida | 402.422.276 |
| Vencida 1 a 30 días | 729.390.376 |
| Vencida 31 a 60 días | 276.665.314 |
| Vencida 61 a 90 días | 100.605.569 |
| Vencida 91 a 120 días | 50.302.785 |
| Vencida 121 a 150 días | 50.302.785 |
| Vencida 151 a 180 días | 150.908.354 |
| Vencida 181 a 360 días | 251.513.923 |
| Vencida mayor de 360 días | 503.027.845 |

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SUI (2013)

Para el año 2012 la empresa reportó una cartera de \$2.515 millones reflejando un incremento con respecto al año inmediatamente anterior (\$1.672 millones).

El 20% del total de la cartera, equivalente a \$503 millones, se encuentra clasificada como cartera vencida mayor de 360 días

La empresa tarda en 94 días en recuperar su cartera, con respecto al año 2011 se presenta un aumento de 23 días.

La rotación de las cuentas por pagar aumenta en 23 días, indicando que la empresa le paga a sus proveedores cada 94 días en el año 2012, lo anterior evidencia los problemas de liquidez que tiene la empresa para atender sus obligaciones.

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

Servicio de Aseo

Conforme a la información reportada al SUI por Buenaventura Medio Ambiente S.A E.S.P., se encontró que:

Barrido y Limpieza de Áreas Públicas:

La empresa Proactiva S.A. E.S.P. fue subcontratada por la empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P para prestar la actividad de Barrido y limpieza de Áreas Públicas en el municipio de Buenaventura.

La empresa Proactiva S.A. E.S.P. cuenta con 43 operarios que desarrollan 87 microrutas, con una frecuencia de una vez por semana para el sector residencial, para el área centro y la zona comercial de 2 veces por semana.

Recolección y Transporte:

La empresa Proactiva S.A. E.S.P. es la empresa que fue subcontratada por la empresa Buenaventura Medio Ambiente SA. E.S.P para prestar la actividad de recolección y transporte en el municipio de Buenaventura.

La empresa Proactiva S.A. E.S.P. cuenta con 34 operarios recolectores y 16 conductores y tienen definidas 14 microrutas. Las frecuencias son de 3 veces por semana de Lunes a Sábado en el área urbana del municipio.

Vehículos:

La empresa cuenta con once (11) vehículos compactadores, 4 volquetas no obstante según la información registrada al SUI en el formato de Vehículos se encontró que la empresa registró un total de 11 vehículos compactadores, 10 volquetas y tres tractocamiones, por esta razón se solicita a la empresa actualizar la información cargada en el Sistema Único de Información.

| Placa | Marca | Capacidad | Tipo De Vehículo |
|--------------|---------------|------------------|-------------------------|
| AUP 036 | International | 7 | Compactador |
| CAV 443 | Chevrolet | 10 | Volqueta |
| FGO 307 | Kenword | 11 | Compactador |
| FGO 312 | Kenword | 11 | Compactador |
| FSC 579 | Dodge | 12 | Compactador |
| HFA 082 | Chevrolet | 5 | Compactador |
| NTU 232 | Volvo | 12 | Tractocamion |
| NTU 234 | Volvo | 12 | Tractocamion |
| NTU 236 | Volvo | 18 | Compactador |
| OMG 773 | Dina | 10 | Compactador |
| OMG 778 | International | 10 | Compactador |
| OMG 780 | International | 10 | Compactador |
| OWC 137 | International | 7 | Volqueta |
| PEZ 554 | Chevrolet | 2 | Tractocamion |
| PHA 836 | Chevrolet | 5 | Compactador |
| SGX 663 | Dina | 8 | Volqueta |
| SWA 258 | Dodge | 7 | Volqueta |
| SYJ 588 | Ford | 7 | Volqueta |
| TMO 616 | International | 10 | Volqueta |
| UPP 041 | International | 5 | Volqueta |
| UTU 419 | Chevrolet | 9 | Compactador |
| VAC 609 | International | 10 | Volqueta |
| VBH 205 | Dodge | 7 | Volqueta |
| XKF 656 | Dodge | 12 | Volqueta |

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SUI (2013)

Disposición Final:

El municipio de Buenaventura para el año 2007, no contaba con un sitio de disposición técnicamente operado, razón por la cual en octubre de 2007, la CVC ordenó el cierre definitivo del botadero ubicado en el Km 20.8 de la vía Buenaventura – Cali, el cual en su momento era operado por la Alcaldía municipal. En ese mismo año la Alcaldía declaró emergencia sanitaria lo que le permitió la apertura del botadero y continuar disponiendo los residuos hasta el año 2009.

En mayo de 2009, entra en operación una celda transitoria, ubicada en un lote contiguo al botadero a cielo abierto, esta celda se construyó con recursos de la Alcaldía y la CVC.

Por la inadecuada operación, la CVC en Abril de 2011, impuso una sanción consistente en el cierre inmediato y definitivo del vaso uno de la celda transitoria mientras se construía el vas No. II. razón por la cual en Junio del 2011, la Alcaldía presentó recurso de reposición y subsidiario de apelación ante la CVC, sustentado en que debían contar con el permiso para dar

continuidad a la operación de la celda en una segunda fase contemplado en el diseño inicial. Ante lo cual la CVC, no se pronuncia por su parte la Alcaldía y el operador continuaron con la operación del sitio de disposición final.

Posteriormente, La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca con base en la Resolución 1890 de 2011, y mediante Resolución 0750 del 13 de enero de 2012, le amplió el uso de la celda por un tiempo estimado entre 13 y 15 meses. Se esperaba, que en este tiempo se definiera la ubicación y construcción de un nuevo sitio para disponer los residuos sólidos.

En el año 2012, se realizaron tres visitas de inspección y el mismo número de reuniones con el fin de tratar la problemática en torno al sitio de disposición final. En las reuniones se contó con la presencia del Gobernador del Valle, el Director de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC, el Superintendente de Servicios Públicos, Delegados de la Procuraduría Ambiental y Agraria, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Ministerio de Vivienda y Ciudad y Territorio, derivado de estas la Alcaldía de Buenaventura se comprometió en el desarrollo de las siguientes actividades:

- Compra del lote donde se ubicará la solución adecuada para la disposición final.
- la construcción de canales perimetrales donde se pueda controlar la cantidad de agua lluvia que ingresan a los residuos.
- Conseguir los recursos para realizar las adecuaciones necesarias del sitio de disposición final para continuar disponiendo los residuos del municipio de buenaventura.

En cuanto al desarrollo de las visitas por parte de la SSPD. La última de estas se llevó a cabo el 8 de septiembre de 2012, de manera conjunta con la Procuraduría General de la Nación y la CVC, con el fin de revisar la operación del sitio de disposición final y las alternativas para la correcta disposición final de los residuos provenientes del municipio de Buenaventura. Durante el recorrido realizado en la visita se pudo evidenciar que existe incumplimiento de la normatividad en especial en los siguientes aspectos:

- ✓ No cuenta con pesaje de los residuos que ingresan al sitio de disposición final.
- ✓ Existe presencia de recicladores en el frente trabajo.
- ✓ No realiza cobertura diaria de los residuos.
- ✓ No se tiene canalización de aguas lluvias.
- ✓ Los lixiviados se encuentran almacenados en un tanque cuya capacidad no es suficiente para el caudal que se genera en época de lluvia.
- ✓ Se presenta fuga de lixiviados los cuales son dispuestos en la Quebrada la Ponderosa.
- ✓ No existe cerco perimetral.
- ✓ Hay presencia masiva de vectores

El mismo día de la visita, la Alcaldía informó que conseguirían recursos para realizar las adecuaciones requeridas para continuar disponiendo los residuos, incluyendo los necesarios para la ampliación del vaso II.

Así mismo informó que contaba con 4 lotes posibles y solicitó el acompañamiento de la CVC para escoger el sitio que mejor se adecuará como solución a la disposición final de residuos.

Como consecuencia del incumplimiento de los compromisos por parte de la Alcaldía municipal de Buenaventura, en cuanto a los recursos y las adecuaciones del sitio de disposición final la empresa BMA informó en el mes de noviembre de 2012, que el día 10 de diciembre del mismo año, entregaría el sitio de disposición final para que este fuera operado por la Alcaldía directamente, ya que para este momento y por falta de las obras no se contaba con vida útil (en diciembre de 2012 se disponían los residuos en el botadero clausurado .

El día 10 de diciembre del mismo año, se llega a un acuerdo donde la Alcaldía se comprometió a pagar la operación del sitio de disposición final y la empresa a realizar la operación del sitio de disposición final.

Es de aclarar que la zona propuesta para continuar disponiendo los residuos sólidos del municipio de Buenaventura a partir de diciembre de 2012, era donde se encontraba el asentamiento de los recicladores, el cual fue entregado por la Alcaldía el 16 de enero del 2013 a la empresa BMA.

El 28 de enero 2013, la CVC realizó visita de inspección al sitio de disposición final del municipio de Buenaventura, y como resultado de la misma expide la Resolución 0750 No. 0761 del 31 de enero de 2013, y “por la cual se impone una medida preventiva de suspensión de actividades de disposición final de residuos sólidos domiciliarios en la celda transitoria, ubicada en el corregimiento de Córdoba, municipio de Buenaventura”. Actualmente la empresa BMA, sigue operando el sitio de disposición final.

En reunión sostenida el día 21 de febrero de 2013, la Alcaldía manifestó que la ampliación del vaso II está alrededor de 1900 millones de pesos y que el municipio solo cuenta con 400 millones por lo cual el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio informo al señor alcalde que contaba con unos recursos para invertir en la ampliación del vaso II, para lo cual tenía que cumplir con una serie de requisitos entre los cuales esta, realizar un gran plan de manejo Ambiental, radicar el proyecto en la ventanilla Única del Ministerio, vincular a un operador especializado y Realizar por parte de la Alcaldía un seguimiento continuo a la operación del vaso II.

Así mismo dentro de la reunión la Alcaldía manifestó que tenía un lote para la construcción del relleno sanitario el cual está ubicado en el Bajo Calima. Al lote se le tiene que realizar un estudio de suelos para definir si es apto para la construcción del relleno sanitario y se debe incluir dentro del POT, tiempo que se debe tener en cuenta para sincronizar con la vida útil del vaso II.

Cabe señalar que la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca- CVC, mediante Resolución No. 0750 No. 0751-1351 del 12 de julio de 2013, aprobó al distrito de Buenaventura el Plan de Manejo Ambiental-PMA de cierre y construcción de la ampliación del vaso No. 2 en la celda transitoria, sitio de disposición final de residuos sólidos domiciliarios ubicado en el corregimiento de Córdoba, zona rural del distrito de Buenaventura.

Al respecto, se exige tanto al municipio como a la empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A E.S.P, como responsables de la operación y los aspectos técnicos, para que ejecuten el Plan de Manejo Ambiental aprobado, cuya prioridad es corregir, construir, mantener y operar adecuadamente el sitio de disposición final en la ampliación del vaso No. 2, cumpliendo las normas ambientales vigentes.

De acuerdo a lo establecido en la Resolución en mención, el tiempo máximo de disposición de la ampliación del vaso No. 2 será de trescientos sesenta y cinco (365) días calendario, a partir del inicio de actividades de disposición final. Se hace la aclaración, que en el caso de que se demuestre técnicamente por parte del distrito de Buenaventura y el operador Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P. que el tiempo máximo de disposición es mayor al tiempo definido (365 días), presentara a la CVC los documentos soportes pertinentes y la CVC emitirá por su parte una acta de aprobación para continuar con la disposición de residuos sólidos.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Facturación

Servicio de aseo:

| Año | Estrato | Valor total facturado | No. de suscriptores | Participación | Valor subsidio | Valor contribución |
|-------|-------------|-----------------------|---------------------|---------------|----------------|--------------------|
| 2012 | Estrato 1 | 317.514.350 | 32.912 | 50,4514 | -79.266.919 | |
| | Estrato 2 | 137.664.900 | 13.135 | 20,1349 | -21.121.919 | |
| | Estrato 3 | 151.906.301 | 13.735 | 21,0546 | -14.153.375 | |
| | Estrato 4 | 15.432.930 | 1.322 | 2,0265 | | |
| | Industrial | 9.190.069 | 161 | 0,0024 | | 2.352.848 |
| | Comercial | 144.896.871 | 3.806 | 5,8343 | | 50.118.975 |
| | Oficial | 29.132.398 | 164 | 0,2514 | | |
| Total | 805.737.819 | 65.235 | 100 | -114.542.213 | 52.471.822 | |

Fuente: Información SUI

Como se observa en el cuadro anterior la empresa para el servicio de aseo es deficitaria, es decir, son más los subsidios otorgados que las contribuciones percibidas. La mayoría de suscriptores se concentran en los estratos 1 y 3.

Respecto a la facturación se denota un incremento del 7% en la vigencia 2011, ya que de \$ 751,150.000 en 2011 paso a \$ 805.737.819 para el 2012, lo anterior se debió al incremento presentado en los suscriptores para dicho periodo.

4.2 Peticiones, Quejas y Recursos - PQR'S

En el 2012, la empresa tuvo un total de 2928 PQR's, distribuidas de la siguiente manera:

| Causal | No. Solicitudes | % Solicitudes |
|--|-----------------|---------------|
| Aforo | 8 | 0.27% |
| Cobros por Servicios no Prestados | 60 | 2.05% |
| Cobro Múltiple | 46 | 1.57% |
| Descuento por predio Desocupado | 2 | 0.07% |
| Estrato | 13 | 0.44% |
| Tarifa Cobrada | 134 | 4.58% |
| Pago sin Abono a la Cuenta | 2 | 0.07% |
| Otros | 182 | 6.22% |
| Descuento por Predio Desocupado | 1806 | 61.68% |
| Servicios Especiales | 548 | 18.72% |
| Terminación del Contrato | 1 | 0.03% |
| Solicitud de Prestación del Servicio | 23 | 0.79% |
| Frecuencias Adicionales de Recolección | 1 | 0.03% |
| Capacitación y Otra Información | 8 | 0.27% |
| Otros | 94 | 3.21% |
| Total | 2928 | 100% |

Fuente: Empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A E.S.P

Se evidencia que la causal más presentada en el año 2012, para el servicio de Aseo tanto por Petición como por reclamación es la correspondiente al acceso al descuento por predio desocupado de conformidad con las Resoluciones CRA 151/01 y 233/02, seguida de la prestación de los servicios especiales y por cobros por servicios no prestados en un 2,05%.

4.3 DENUNCIAS

Durante el período comprendido para el año 2012 el Grupo de Reacción Inmediata de la Dirección Técnica de Gestión de Aseo y Dirección Técnica de Acueducto y Alcantarillado recibió las siguientes denuncias:

| RADICADO | FECHA DE ASIGNACIÓN | ASUNTO | TIPO DE DOCUMENTO |
|----------------|---------------------|---|-------------------|
| 20128300036762 | 14/05/2012 | PQR de FUNDELPA (Ana Milena Álzate) contra Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P., por el cobro exagerado del componente de recolección de basura. | DENUNCIA |
| 20128500039532 | 14/05/2012 | PQR de FUNDELPA contra Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P por el cobro exagerado del componente de recolección de basura. | DENUNCIA |
| 20128300036762 | 14/05/2012 | PQR de FUNDELPA (Ana Milena Álzate) contra Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P., por el cobro exagerado del componente de recolección de basura. | DENUNCIA |

| | | | |
|----------------|------------|---|----------|
| 20128500039532 | 14/05/2012 | PQR de FUNDELPA vs Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P., por el cobro exagerado del componente de recolección de basura. | DENUNCIA |
| 20128300036762 | 31/10/2012 | PQR de FUNDELPA (Ana Milena Alzate) contra Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P., por el cobro exagerado del componente de recolección de basura. | DENUNCIA |
| 20128500039532 | 31/10/2012 | PQR de FUNDELPA contra la empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A. E.S.P., por el cobro exagerado del componente de recolección de basura. | DENUNCIA |

4.4 TARIFAS

El día 15 de mayo de 2013, se realizó reunión con la empresa BUENAVENTURA MEDIO AMBIENTE S.A. E.S.P. prestadora del servicio público de aseo en el distrito de Buenaventura, Valle del Cauca donde se revisaron las tarifas aplicadas para el servicio público de aseo, y se concluyó que:

Las tarifas aplicadas por la empresa son de carácter contractual y fueron determinadas según la metodología de costos y tarifas definida en la Resolución CRA 151 de 2001.

Así mismo La empresa explicó que las diferencias identificadas obedecen a que en el control tarifario realizado en el año 2012 no se tuvieron en cuenta las revisiones y observaciones realizadas en el año 2009, cuando se efectuó por primera vez el control tarifario.

Dichas diferencias radican en que la empresa debió efectuar re cálculos tarifarios debido no solo a indexaciones sino también a la asignación de subsidios que fue disminuido en varias ocasiones. Como soporte de esta situación anexa copia de otrosí al contrato y comunicación del desmonte presupuestal por parte del distrito.

Las devoluciones detectadas en la revisión realizada en el año 2009, fueron efectuadas por la empresa y los soportes de dichas devoluciones remitidos a esta entidad en ese año y nuevamente mediante oficio SSPD No. 20135290016762 del 14 de enero de 2013.

En la Actualidad se está realizando el análisis por el Grupo tarifario de los documentos y la información entregada por la empresa.

Las tarifas para el año 2012 son las siguiente:

| Periodo | Empresa | Estrato | Tarifa |
|--------------------|---|-----------------|----------|
| Diciembre de 2012. | BUENAVENTURA MEDIO AMBIENTE S.A. E.S.P. | ESTRATO 1 | \$9.124 |
| | | ESTRATO 2 | \$9.932 |
| | | ESTRATO 3 | \$10.510 |
| | | ESTRATO 4 | \$11.549 |
| | | CAT PRODUCTOR 1 | \$29.836 |
| | | CAT PRODUCTOR 2 | \$19.249 |
| | | CAT PRODUCTOR 3 | \$25.986 |

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Para el año 2012, con base en la información financiera reportada del año 2011, la empresa quedó clasificada en Rango 2 o nivel medio IFA, lo cual se debió particularmente a que el indicador de liquidez ajustada se catalogó en el nivel III.

Así mismo para el año 2012, con base en la información técnica operativa reportada del año 2011, la empresa quedó clasificada en Rango III del IOCA, lo cual se debió particularmente a que la empresa no cuenta con un sitio de disposición final adecuado.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Servicio de Aseo

| Tópico | Año | | | | | | Total |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2012 | 2013 | |
| Administrativo y financiero | | | | | 1 | | 1 |
| Comercial y de Gestión | | | | | | 3 | 3 |
| Auditor | | | | | 13 | | 13 |
| Técnico Operativo | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 4 |
| Total Resultado | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 21 |

Fuente: Información SUI- abril 11 de 2013

La empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A E.S.P de 1590 formatos y formularios habilitados a la fecha tiene en estado pendiente un total de 21 formatos y formularios, los cuales corresponden al 1,32% del total. Sobre el particular cabe resaltar que el 62% de los pendientes corresponden al Auditor, el 19% a Técnico operativo, y el 14% a Comercial y de Gestión.

7. ACCIONES DE VIGILANCIA Y CONTROL DE LA SSPD

Servicio de Aseo:

Acuerdo de Mejoramiento

La Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado el 1 de julio de 2009 suscribió acuerdo de mejoramiento con la empresa Buenaventura Medio Ambiente S.A E.S.P., el cual culminó el 18 de febrero de 2011, dentro de las principales metas frente al servicio de Aseo se observó el cumplimiento de las siguientes:

- Incrementó los suscriptores del servicio en un 16,7% respecto la línea base.
- Cartera vencida 5,5%, menor al 10% según la meta fijada en el acuerdo.
- La cobertura del servicio de aseo alcanzó el 95,5%, a pesar que la meta del acuerdo era el 99%.

Multas y Sanciones

La Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo mediante la resolución No. 20124400007805 del 21 de marzo de 2012, sancionó a la empresa con una multa por valor de \$45, 000,000 millones. Por los siguientes cargos:

PRIMER CARGO: incumplimiento normativo en la actividad de transporte de residuos sólidos".
SEGUNDO CARGO: no registro contable de los subsidios y contribuciones en los estados financieros, de acuerdo con el plan de contabilidad expedido por la superintendencia de servicios públicos

Por último, esta Entidad mediante la resolución No. 20124400018415 del 15 de junio de 2012, sancionó a la empresa con una multa por valor de \$102,000,000 millones.

PRIMER CARGO: Incumplimiento de las especificaciones técnicas previstas en las normas para la disposición final de residuos sólidos, las cuales se encuentran en la Resolución 1096 de 2000, el decreto 1713 de 2002 y el decreto 838 de 2005.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- ✓ Con relación a las alertas e incumplimientos citados a lo largo de este informe de gestión, de los cuales se resaltan los más importantes a continuación; se advierte que la empresa debe efectuar las aclaraciones, correcciones y reportes de información que se encuentran en estado pendiente, sin perjuicio de las acciones de vigilancia y control que esta Superintendencia pueda ejercer.
- ✓ La empresa debe continuar con el proceso de cargue de información al Sistema Único de Información (SUI) se tiene información pendiente desde el 2005, incluyendo las notas al catálogo para entender mejor sus movimientos financieros.
- ✓ Si se observa los ingresos y gastos propios de la prestación del servicio para el año 2012, se logró generar utilidad operacional y el resultado neto dependió de otras partidas que no necesariamente están relacionadas con la prestación del servicio como: intereses y pérdida en la venta de propiedad, planta y equipo.
- ✓ Para el año 2012 la empresa presentó una pérdida de \$49 millones que sumada a las pérdidas acumuladas representa el 49% del capital social, lo cual indica que la empresa se encuentra pasando por una difícil situación económica, que pone en riesgo la viabilidad financiera de ella misma y por lo tanto la prestación del servicio.
- ✓ El indicador de liquidez con resultado igual a 0,87, el nivel de endeudamiento del 93,05% la eficiencia del recaudo del 92,77% y la cobertura de intereses del 2,71 clasifican a la empresa en un nivel intermedio de desempeño, rango II. lo anterior, significa insolvencia para atender las obligaciones de corto plazo; por lo que es importante orientar la gestión en mejorar el resultado de liquidez para alcanzar los referentes regulatorios como mínimo 1.1.y el endeudamiento inferior al 60%, para mejorar el resultado del indicador.
- ✓ La empresa debe revisar las quejas presentadas por inconformidad por el predio desocupado el 61,6% del total de las PQRs presentadas por los usuarios.
- ✓ La empresa debe informar como esta supliendo el déficit de subsidios expuesto en el presente documento.
- ✓ La empresa debe considerar otras alternativas de Sitios de Disposición final, las cuales no afecten tanto a los usuarios por el incremento de la tarifa en el componente CTE (Costo de Tramo Excedente).