

EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES

BARROSO S.A.S. E.S.P



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
COMBUSTIBLE
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, noviembre de 2016**

BARROSO S.A.S. E.S.P

ANÁLISIS AÑO 2015

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

BARROSO S.A.S. E.S.P, se constituyó en el año 2009 para desarrollar la actividad de generación de Energía Eléctrica en el Sistema Interconectado Nacional. La empresa presenta un capital suscrito y pagado de \$1.241 millones, tiene su sede principal en la ciudad de Bogotá D.C. Su última actualización en RUPS aprobada fue del 12/07/2016.

Tabla 1
Datos Generales

Tipo de sociedad	Privada
Razón social	BARROSO S.A.S. E.S.P
Sigla	BARROSO
Nombre del gerente	Luis Fernando Novoa Lozano
Actividad desarrollada	Generación
Año de entrada en operación	2012

Fuente: SUI

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

2.1 BALANCE GENERAL

Tabla 2
Balance General

BALANCE GENERAL	2015	2014	Var
Activo	\$99.123.373.251	\$106.447.628.788	-6,88%
Activo Corriente	\$5.183.446.496	\$6.544.396.827	-20,80%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$77.630.091.522	\$78.787.206.109	-1,47%
Inversiones	\$1.509.595.704	\$517.144	0,00%
Pasivo	\$116.317.706.135	\$118.638.632.759	-1,96%
Pasivo Corriente	\$18.668.392.356	\$10.218.440.928	82,69%
Obligaciones Financieras	\$107.807.857.997	\$116.608.610.524	-7,55%
Patrimonio	(\$17.194.332.884)	(\$12.191.003.971)	41,04%
Capital Suscrito y Pagado	\$1.240.743.000	\$1.239.743.000	0,08%

Fuente: SUI, Análisis DTGE

En el año 2015, la participación del Pasivo fue del 117,35% y del Patrimonio del -17% con respecto al activo.

De acuerdo al informe de gestión para el periodo entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2015, presentado por el Representante Legal de la Empresa Barroso SAS ESP, dentro de los acontecimientos importantes acaecidos después del ejercicio, aclara que la reclamación a la póliza de todo riesgo que cubría a la planta, se presentó la solicitud de reclamación y pago anticipado; en el mes de febrero de 2016, la compañía de seguros anunció el pago de un anticipo sobre la indemnización por el siniestro ocurrido en marzo de 2015

Así mismo aclara que “A partir de enero 1 de 2016, las NIIF son la norma vigente para la preparación de estados financieros. Al realizar el re expresión de los estados financieros bajo dicha norma se evidencia que el valor del patrimonio es superior al 50% del capital suscrito y pagado. De esta forma queda enervada por completo la Causal Técnica de disolución a partir de enero 1 de 2016.”

2.1.1 Activo: En el año 2015, los activos de la empresa ascendieron a \$99.123 millones, presentando una reducción de 6,88% con respecto al año anterior. Dentro del activo se evidencian cuentas que tuvieron variaciones significativas como:

- **Deudores:** Los deudores del servicio público de energía a diciembre de 2015 pasa de \$5.950 millones a \$2.010 millones, clasificados como corrientes, presentando un decremento del 66.21% en comparación con el mismo periodo de la vigencia anterior, que de acuerdo a lo explicado por el AEGR dice que: “(...) *dada la menor ejecución operacional, producto del evento ocurrido en el túnel de conducción de la planta que no puedo continuar operando desde el mes de marzo y que llevo a la terminación del contrato sostenido con la comercializadora Vatia (...)*”

Dentro de los componentes de los deudores que presentan variaciones significativas se observa que los deudores por concepto de servicio público pasan de \$4.008 millones en el 2014 a \$0.00 para el año 2015, que de acuerdo a lo anteriormente expresado por el AEGR se debe al evento ocurrido en el túnel de conducción de planta, por lo que no opero a partir del mes de marzo del 2015. Otra variación significativa dentro del activo fue el incremento de los anticipos de impuestos o contribuciones por valor de \$1.705 millones de pesos, en donde el saldo a favor en liquidaciones es de \$1.070 millones con un incremento de 62.62%.

- **Otros activos:** Dentro del activo con una participación del 16,45%, compuesta por: i) gastos pagados por anticipado \$181 millones ii) cargos diferidos \$1.869 millones iii) Derechos en fideicomisos \$320 millones, iv) Intangibles \$262 millones v) Amortización acumulada de intangibles \$17 millones vi) valorizaciones \$2.514 millones, vii) Bienes adquiridos en Leasing \$14.580 millones, viii) Depreciación bienes adquiridos en Leasing \$ 3.402 millones.
- **Propiedad Planta y equipo:** Con una participación dentro del activo a diciembre de 2015 del 78,32% se posiciona en \$77.630 millones, presentando una disminución del -1,47% con relación al año anterior, explicado por el incremento de la depreciación que pasa de \$11.471 en el 2014 a \$12.848 para el 2015, como se muestra en el detalle de la información en la siguiente, en donde sobresale el rubro de plantas ductos y túneles planta de generación así:

Tabla 3
Propiedad Planta y Equipo

PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	COSTO HISTORICO	DEPRECIACIÓN	VALOR CUENTA 16 PROP, PLANTA Y EQUIPO A 2015	VALORIZACIONES 2015	VALOR EN LIBROS 2015	VALOR EN LIBROS 2014
Terrenos	\$ 1.210	\$ 0	\$ 1.210	\$ 800	\$ 2.009	\$ 1.229
Construcciones En Curso	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 16
Plantas, Ductos Y Túneles	\$ 67.273	-\$ 7.848	\$ 59.424	\$ 1.715	\$ 61.139	\$ 63.663
Redes, Líneas Y Cables	\$ 183	\$ 0	\$ 183	\$ 0	\$ 183	\$ 0
Maquinaria Y Equipo	\$ 21.349	-\$ 4.990	\$ 16.359	\$ 0	\$ 16.359	\$ 16.879
Muebles, Enseres Y Equipos De Oficina	\$ 5	-\$ 5	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Equipos De Comunicación Y Computación	\$ 8	-\$ 5	\$ 2	\$ 0	\$ 2	\$ 2
Equipo De Transporte, Tracción Y Elevación	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
TOTALES	\$ 90.480	-\$ 12.849	\$ 77.630	\$ 2.514	\$ 80.144	\$ 78.807

Fuente: SUI, cifras en millones de pesos, análisis DTGE

2.1.2 Pasivo: A diciembre 31 de 2015, se ubica en \$116.317 millones, presentando una reducción de 1,96% equivalente a \$2.320 millones con relación al mismo periodo del año anterior, la composición del pasivo se encuentra de la siguiente manera: i) Obligaciones financieras \$107.807 millones, ii) Cuentas por pagar \$3.412. iv) pasivos estimados y provisiones \$5.097 millones.

Del pasivo el valor más significativo son las obligaciones financieras con participación porcentual del 93%, clasificada como corrientes por valor de \$10.158 millones y de \$97.649 millones como no corriente, rubro que a pesar de haber tenido una reducción \$8.800 millones sigue siendo el más significativo del pasivo.

2.1.3 Patrimonio: A diciembre 31 de 2015 presentó un menor valor de \$5.003 millones con respecto a diciembre de 2014, posicionándose en -\$17.194 millones, esta reducción se evidencia principalmente en el rubro del resultado del ejercicio que pasa de -\$21.121 millones en el 2014 a -\$52.264 para el 2015.

El AEGR expresa que:

“(...) El patrimonio de la compañía finalizó en menos \$17.194.332.884, afectado principalmente por el resultado del ejercicio que pasó de -\$21.121.209.882 en 2014 a -\$52.264.654.702 en el año auditado, donde impacta no sólo la disminución de la operación de la compañía, sino además el reconocimiento del ajuste de diferencia en cambio. No obstante, se evidencia capitalización por \$44.766 millones como medida para enervar la causal de disolución mantenida desde el cierre del ejercicio del año 2014 y además el reconocimiento del superávit por valorización que refleja un incremento superior al 100%.”

Los accionistas para enervar esta situación dentro del tiempo legal establecido, han venido adelantando capitalizaciones; en 2015 se capitalizaron \$44.766 millones y en enero de 2016 se aprobó una nueva capitalización hasta de US\$3 millones en caso de requerirse. (...)”

2.2 ESTADO DE RESULTADOS

Tabla 4
Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	DICIEMBRE. 2015	DICIEMBRE . 2014	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$1.935.387.715	\$18.751.176.526	-89,68%
COSTOS OPERACIONALES	\$9.865.879.766	\$9.623.189.783	2,52%
GASTOS OPERACIONALES	(\$843.549.635)	\$984.822.888	-185,65%
UTILIDADES OPERACIONALES	(\$7.086.942.416)	\$8.143.163.855	-187,03%
OTROS INGRESOS	\$1.018.386.077	\$1.827.564.877	-44,28%
OTROS GASTOS	\$46.196.098.363	\$31.091.938.614	48,58%
GASTO DE INTERESES	\$9.969.224.332	\$6.925.793.489	43,94%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	(\$52.264.654.702)	(\$21.121.209.882)	147,45%

Fuente: SUI, Cifras en pesos, Análisis DTGE

Los ingresos operacionales corresponden a las actividades de generación de energía del periodo comprendido entre el del 1 de enero al 12 de marzo de 2015, como consecuencia del evento ocurrido en el túnel de conducción el cual dejo a la planta fuera de operación desde esa fecha, presentando un decremento del 89,68%, con respecto a diciembre de 2014, como se muestra en la siguiente gráfica:

Figura 1
Ingresos por actividad



Fuente: SUI, Cifras en millones de pesos

El AEGR explica que: “BARROSO en marzo de 2015 presenta un evento en el túnel de conducción de la planta que la obliga a detener su generación por el resto de año, evento que disminuyó considerablemente su nivel de ingresos, donde solo en el primer trimestre del año, se logró obtener \$1.935 millones. Una disminución de 89.68%.”

En cuanto a los Costos Operacionales, estos representan el 509,8% de los Ingresos Operacionales de diciembre de 2015, presentando un incremento del 2,52% con respecto al año 2014, pasando de \$9.623 millones en el 2014 a \$9.865 millones en el

2015, dentro de los costos de ventas se observa que un incremento del 1.063% en las ordenes y contratos de mantenimiento - Reparaciones de Construcciones y Edificaciones, que pasa de \$515 millones en el 2014 a \$ 5.991 millones para el 2015, por los costos incurridos en la reparación de la planta, compensados con la reducción en la depreciación por \$5.214 millones de pesos.

Al respecto el AEGR dice: “(...) La planta desde el 12 de marzo hasta más allá del final de la vigencia fiscal del 2015, tuvo que detener su operación debido a que se presentaron dos derrumbes en el túnel inferior que afectaron la tubería de carga llenándola de material, para lo cual la empresa debió contratar expertos en la evaluación de daños, limpieza de túnel y corrección y estabilización de las cavernas formadas por los derrumbes. En la primera formación la empresa y sus contratistas utilizaron técnicas como el apuntalamiento con pernos de roca del interior de la caverna, lanzado para protección de la roca y llenado del interior con sacos de arena para amortiguación, sobre una placa de concreto hidráulico reforzado de 50 cm de espesor. En el siguiente derrumbe la empresa decidió utilizar la técnica de enfilaje con tubería de 3 pulgadas para poder inyectar concreto con lechada y así formar el arco protector del túnel. (...)”

Los gastos a diciembre de 2015 decrecieron 185,65%, pasando de \$984 millones a - \$843 millones, siendo su composición la siguiente: (i) Gastos administrativos 2%; (ii) Provisiones, depreciaciones y amortizaciones -4% y (iii) Otros gastos 102%. Los otros gastos presentaron un mayor valor de \$15.104 millones, ubicándose en \$46.196 millones a diciembre de 2015.

Las cuentas de Depreciaciones, amortizaciones, provisiones y agotamiento a diciembre de 2015 crecieron en \$1.889 millones, este rubro evidencia principalmente el comportamiento de la Provisión para obligaciones fiscales por valor de \$1.894 millones.

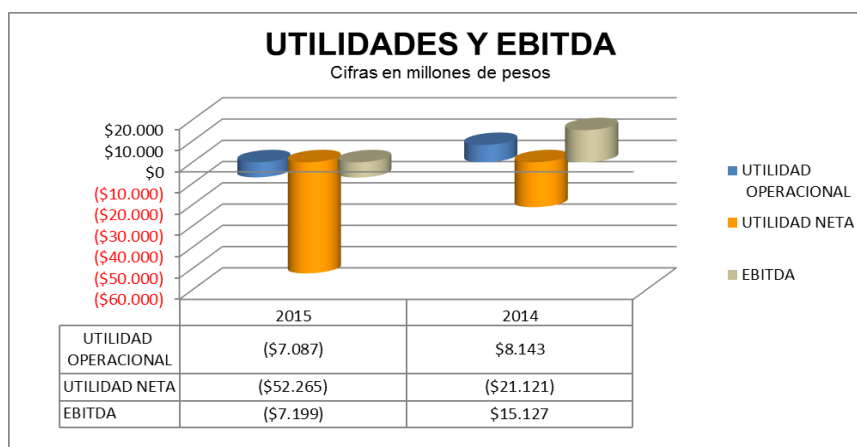
Reducción en más de un 100% en los gastos, corresponde a ajuste crédito de \$1.869 millones en el rubro de renta y complementarios

Los otros ingresos para la vigencia 2015 suman \$1.018 millones, desmejorando en 44,28% con respecto a la vigencia 2014, están compuestos principalmente por: i) financieros \$47, ii) Ajuste por diferencia en cambio por \$903 iii) extraordinarios \$12 millones, iv) ajustes de ejercicios anteriores \$54 millones.

Los gastos no operacionales ascienden a \$46.196 millones, siendo los más importantes el ajuste por diferencia en cambio por \$ 35.689 millones y los intereses por \$ 9.969 millones.

2.3 UTILIDADES Y EBITDA

Figura 2
Utilidades y EBITDA



Fuente: SUI en millones, Análisis DTGE

El servicio de energía de Barroso, a diciembre de 2015 presenta en su operación, un Ebitda negativo de \$7.199 millones, desmejorando con respecto al año anterior \$22.325 millones.

2.4 INDICADORES

Tabla 5
Indicadores

INDICADORES	2015	2014
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	0,28	0,64
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	0	78
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	114	17
Activo Corriente Sobre Activo Total	5,23%	6,15%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	117%	111%
Patrimonio Sobre Activo	-17%	-11%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	16%	9%
Cobertura de Intereses – Veces	0,72	2,18
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	(\$7.199.041.202)	\$15.126.658.998
Margen Operacional	-372%	81%
Rentabilidad de Activos	-7%	14%
Rentabilidad de Patrimonio	89%	-67%

Fuente: SUI, Cifras en pesos

2.4.1 Liquidez:

La razón corriente a diciembre de 2015 es de 0,28 veces, indicador que presenta una reducción de 0,36 veces con respecto al mismo periodo de la vigencia anterior, por lo que para cumplir con sus deudas o pasivos a corto plazo nos muestra que por cada peso de deuda a corto plazo se tiene 0.28 pesos para responder, explicado por el incremento del pasivo a corto plazo, por lo que la empresa tiene riesgo de liquidez.

El Auditor Externo de Gestión explica que: *“(..). Para efectos del cálculo de este indicador, durante el año 2015, BARROSO presenta disminución de sus activos corrientes del 52.32%; por su parte el pasivo de corto plazo crece un 82.69% respecto del año anterior, evidenciándose un mayor incremento de los pasivos frente a los activos y por ende un resultado inferior en el indicador. Dentro de los pasivos de corto plazo, se puede evidenciar que los correspondientes a obligaciones financieras, cuentas por pagar y otros pasivos son los más representativos. (...)”*

2.4.2 Rotación de cuentas por cobrar:

Para la vigencia 2014-2015 este indicador pasa de 78 a 0 días, que de acuerdo por lo expresado por el AEGR por el evento originado en el túnel lo que obligó a detener la operación y dar por terminado el contrato de venta de energía sostenido con Comercializadora Vatia, por lo que las cuentas por cobrar llegaron a fin de año en 0.

2.4.3 Rotación de cuentas por pagar:

Este indicador pasa de 17 días en el 2014 a 114 días en el 2015, incremento presentado principalmente por el efecto del evento en el túnel lo que se ve reflejado en el aumento de las cuentas por pagar, por la adquisición de bienes para las reparaciones respectivas.

2.4.4 Endeudamiento:

El nivel de endeudamiento para diciembre de 2015 es de 117%, evidenciando un aumento del 5,9% con respecto a 2014, por lo que la empresa deberá tomar las medidas necesarias para disminuir este indicador y cumplir con sus obligaciones financieras.

2.4.5 El margen operacional:

A 31 de diciembre de 2015 fue negativo por 372%, dado que sus costos y gastos fueron mayor que sus ingresos, por lo ya expuesto anteriormente. Las rentabilidades de los activos y patrimonio se posicionaron en -7% y -89% respectivamente al final del ejercicio del año 2015.

2.4.6 Cubrimiento de gastos financieros:

Para el año 2015 fue negativo por 0,72 veces, lo que infiere que la empresa no puede cubrir sus gastos financieros que para el año 2015 alcanzaron el valor de \$9.969 millones.

3. ASPECTOS TÉCNICO – OPERATIVOS

3.1 DESCRIPCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA.

BARROSO SA E.S.P. opera una pequeña central hidráulica PCH llamada Barroso ubicada en el municipio de Salgar, departamento de Antioquia, con una potencia nominal de 19.9 MW., con fecha de entrada en operación 30/11/2012, según información de la empresa XM S.A. E.S.P.

3.2 MANTENIMIENTO EN REDES Y EQUIPOS.

En visita a la Planta Barroso, la empresa auditora Gestión Futura, pudo verificar la existencia de planes de mantenimiento acordes a las necesidades de operación de la central con su respectiva ejecución y mantenimiento. Las labores de mantenimiento & Operación son realizadas por la Firma HVM ingenieros bajo el marco de un contrato de AOM.

Según lo informado por la el auditor externo de gestión , la empresa Barrosos SA, por intermedio de la firma contratada para el mantenimiento y operación de la central, tiene implementado un manual de operaciones y mantenimiento, con definiciones de las actividades de operación y mantenimientos periódicos, programados para todos los equipos de generación y las redes de transmisión, hasta el sistema de interconexión nacional, para lo cual cuenta con personal contratista y de planta debidamente capacitado.

La planta desde el 12 de marzo hasta más allá del final de la vigencia fiscal del 2015, tuvo que detener su operación debido a que se presentaron dos derrumbes en el túnel inferior que afectaron la tubería de carga llenándola de material, para lo cual la empresa debió contratar expertos en la evaluación de daños, limpieza de túnel y corrección y estabilización de las cavernas formadas por los derrumbes. En la primera formación la empresa y sus contratistas utilizaron técnicas como el apuntalamiento con pernos de roca del interior de la caverna, lanzado para protección de la roca y llenado del interior con sacos de área para amortiguación, sobre una placa de concreto hidráulico reforzado de 50 cm de espesor. En el siguiente derrumbe la empresa decidió utilizar la técnica de enfilaje con tubería de 3 pulgadas para poder inyectar concreto con lechada y así formar el arco protector del túnel.

Se finalizaron los trabajos en el túnel y se dio inicio al llenado del túnel el día 12 de abril de 2016, lo que le permitió a la empresa iniciar operación normal 15 días después, entrando en la base del despacho del SIN desde el periodo 10 del 26 de abril de 2016

3.3. INVERSIONES.

La inversión cargada en el SUI del año 2014, es el proyecto siguiente, el cual tiene fecha de terminación 30/06/2017:

Tabla 6
Inversiones 2014

ID-PROYECTO	DESCRIPCION DEL PROYECTO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION	VALOR REAL(\$)
PCHPATICO	diseño y construcción del canal de conducción 3800 m. tanque de carga tubería de carga casa de máquinas y montaje 2 unidades de turbogenerador de 8 MW cada una para un total de 16 MW instalados	14/01/2014	30/06/2017	1,355,277,821

Fuente: SUI

Evaluado el SUI, no se encontró cargado ni certificado el Formato 18 “Proyectos de Inversión” de la resolución SSPD 20102400008055 de 2010, lo cual podría configurar un incumplimiento a dicha resolución.

3.4. INDICADOR DE DISPONIBILIDAD DE LA PLANTA DE GENERACION

Según información enviada por la empresa, la planta de generación Barroso, tuvo las siguientes horas de indisponibilidad durante el 2015:

Tabla 7
Horas de indisponibilidad Barroso 2015

HIMP	1,143.00
HIMC	14,082.77
HIBC	120.00
HIAC	2.45
HIFEE	1.03
HIFEI	-
HIFM	2.65
TOTAL HORAS	15,351.90

Fuente: Barroso

Donde:

HIMP: Horas de indisponibilidad por mantenimiento programado

HIMC: Horas de indisponibilidad por mantenimiento correctivo

HIBC: Horas de indisponibilidad por bajo caudal

HIAC: Horas de indisponibilidad por alto caudal

HIFEE: Horas de indisponibilidad por falla eléctrica externa

HIFEI: Horas de indisponibilidad por falla eléctrica interna

HIFM: Horas de indisponibilidad por falla mecánica

4. ASPECTOS COMERCIALES

Consultando el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos – RUPS – donde el último radicado por la empresa BARROSO S.A.S. E.S.P. es del día 12 de julio de 2016, se identifica que la única actividad registrada en el servicio de Energía Eléctrica es Generación a partir de 30 de noviembre de 2012, razón por la cual no aplica la realización de un análisis comercial (facturación, recaudo, atención al usuario entre

otros) y tarifario ya que sus usuarios no pueden ser clasificados como Residenciales y No Residenciales.

De acuerdo a la información reportada en el SUI por el AEGR, indica que la empresa al ser representada ante el MEM por la Cascada S.A.S E.S.P., no realiza ventas en bolsa ya que toda su generación es entregada al representante que la vende en el mercado mayorista mediante varios contratos pague lo generado que agrupa las generación de las PCH Guanaquitas, Barroso, Caruquia, la Cascada, Popal y la Central despachada centralmente San Miguel. La generación de la central durante el 2015 fue de 13.31 GWh-año.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Tabla 8
Evaluación de la gestión

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	51,25%	-372%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	8,10	-1	No Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	20	0,0	Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	11,69	114	No Cumple
Razón Corriente – Veces	1,88	0,28	No Cumple

Fuente: SUI, análisis DTGE

La empresa no cumple con el referente de margen operacional, cobertura de intereses, cuentas por pagar, ni razón corriente, según la normativa establecida por la Comisión de Regulación para Energía y Gas combustible (CREG), en su Resolución 072 de 2002, modificada por la Resolución 034 de 2004, como se puede observar en la tabla anterior.

Concepto del AEGR respecto al indicador Margen Operacional: *“El resultado del año 2015 refleja un indicador de -371.97% frente a 80.54% del año 2014. Este indicador No Cumple con el referente expuesto por la SSPD, y desmejora respecto de los años anteriores. Este resultado es acorde con el estado actual de la compañía, donde por evento ocurrido en el túnel de conducción de la planta, quedó inhabilitada para generar energía a partir de marzo de 2015.”*

El cubrimiento de gastos financieros de 0,72 no cumple con el referente el cual pasa de 2.18 a -0,72 veces, desmejorando con respecto al año anterior.

Respecto al indicador de las cuentas por pagar, la empresa está cancelando en aproximadamente 4 meses como consecuencia del incremento en la adquisición de bienes y servicios, para el mantenimiento del evento del túnel.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

A continuación, se relacionan dos puntos importantes en los cuales se tiene en cuenta los temas de calidad y oportunidad de la información reportada al SUI. En primer lugar, se presenta las reversiones solicitadas por el prestador durante el periodo 2014-2015.

Así mismo, se presentan los formatos que se encuentran pendientes por cargar al Sistema Único de Información – SUI por el prestador durante el 2014 y 2015.

En consecuencia y con el objetivo de verificar las solicitudes de reversión que ha presentado el prestador ante la SSPD, a través del Sistema Único de Información – SUI se observó que el prestador no ha presentado solicitudes de cambio de información ante la Superservicios, lo cual establece que la información hasta el momento reportada y consignada en las bases de datos SUI por el prestador no ha tenido inconsistencias ni errores que lo motiven a realizar una solicitud de reversión.

Por otro lado, la oportunidad de cargue se evalúa teniendo en cuenta el número de formatos habilitados y el número de formatos certificados por el prestador en cada periodo de cargue de información. Estos indicadores se calculan dependiendo la periodicidad de reporte del formato y se representa de manera porcentual, dando como resultado el número de formatos pendientes y su porcentaje de cargue.

A continuación, se presenta el porcentaje de cargue consolidado anual para todos los formatos habilitados al prestador durante el 2014 y 2015, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 9
Porcentaje de cargue consolidado anual

ID	EMPRESA	AÑO	PORCENTAJE DE CARGUE
26234	BARROSO S.A.S. E.S.P	2014	100%
26234	BARROSO S.A.S. E.S.P	2015	100%

Fuente: DBSUI

En total, el prestador cuenta con un porcentaje de cargue del 100% para el 2014 y 2015, es decir, que para el periodo comprendido entre enero y diciembre de 2014 y 2015 el prestador no tiene formatos pendientes por cargar al sistema.

Sin embargo, la Superservicios continúa realizando el seguimiento del cargue de información a través de varias herramientas de consulta y estadística para dar cumplimiento y mejorar la oportunidad del cargue de información del prestador.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Financieras

- De acuerdo a lo informado por el AEGR debido al evento ocurrido en el túnel de conducción de la planta, no operó desde el mes de marzo de 2015, lo que se evidenció en los menores ingresos, el incremento en sus costos de contratos y mantenimientos y en la pérdida operacional.
- Durante el año 2015, la empresa Barroso S.A.S. E.S.P., obtuvo un nivel de Ebitda negativo, indicadores negativos evidenciando el no cubrimiento de los costos y gastos de la operación con sus ingresos operacionales.

- La compañía presenta un nivel de endeudamiento superior al 100% por lo que se evidencia que se apalanca con recursos de terceros.
- Los indicadores de la compañía presentan significativas desmejoras en su comportamiento, es así como el margen operacional pasa de menos 81% en el 2014 a menos 372% en el 2015, el Ebitda muestra un mayor valor negativo por \$22.325 millones, posicionándose en 2015 en \$-7.199 millones, la utilidad operacional pasa de \$8.143 millones en el 2014 a \$-7.086 millones en el 2015.
- De acuerdo a lo expresado en su informe el Auditor Externo de Gestión dice:

(...)"

Nuestra opinión se basa en los análisis solicitados por la Superintendencia y la información entregada por la Compañía, además de la cargada al SUI. De esta manera, podemos establecer que los resultados obtenidos por BARROSO SAS E.S.P. para el período auditado no son favorables frente a sus conceptos de solvencia y endeudamiento, por cuanto encontramos situaciones que indican la existencia de riesgos que pueden afectar la viabilidad financiera de la Compañía en el corto plazo y mediano plazo. BARROSO a mediados de marzo presenta un evento en el túnel de conducción quedando indisponible para generar, razón por la cual su margen de rentabilidad se ve afectado. La compañía realizó los estudios pertinentes e inició el mantenimiento necesario. Espera entrar en operación de nuevo a partir del segundo trimestre de 2016.

Para el año auditado, la empresa reflejó una pérdida de neta de \$52.264 millones, obtuvo un nivel de EBITDA, flujo de caja y capital de trabajo negativos. Al finalizar el año auditado, mantiene aún su causal de disolución y se evidencia además un nivel de endeudamiento superior al 100%. Ante esta situación la administración pretende realizar una capitalización en el corto plazo, de ser necesario, y ejecutar estrategias que permitan enervar dicha causal y mejorar la cota de endeudamiento. Frente a los referentes expuestos por la SSPD, obtenidos en el año auditado, cumple con los referentes de Rotación de Cuentas por Cobrar y Rotación de Cuentas por Pagar.

Con los resultados anteriores se evidencia que la compañía aún se encuentra inmersa en una causal de disolución, aumentó en más de un 100% su nivel de endeudamiento y junto con el evento sucedido en el túnel de la planta que la inhabilita para operar, pone en riesgo su viabilidad financiera en el corto y mediano plazo. No obstante y ante estos hechos, la compañía se encuentra ejecutando las mejoras respectivas para la puesta en marcha de la central nuevamente a partir del segundo trimestre del año 2016, ha definido estrategias de capitalización que permiten subsanar, su causal de disolución y estrategias de crédito que le permitan atender las necesidades de capital de trabajo y flujo de caja.

(...)"

Técnicos

- Si bien en la planta se han adelantado gestiones de mantenimiento, con personal contratista y de planta debidamente capacitado, fue necesario desde marzo de 2015 y durante el transcurso del período marzo a diciembre de 2015, detener su operación, por la ocurrencia de derrumbes en el túnel inferior.

- La capacidad de la planta, 19,9 MW de potencia nominal, le permite optar por participar o no, en el despacho centralizado, el en Mercado de Energía Mayorista.

Proyectó: Roció Hernández Ortiz – Profesional Especializada
Víctor Hugo Zabala – Contratista DTGE
Diego Fernando Borda Tovar – Contratista DTGE
Héctor Leonardo Garzón – Profesional DTGE

Revisó: Diego Alejandro Ossa Urrea – Director Técnico de Gestión de Energía (E)
Mauricio Alberto Ospina Ruiz – Asesor SDEGC

Aprobó: José Fernando Plata Puyana – Superintendente Delegado para Energía y Gas Combustible.