

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES  
EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PUBLICOS  
DE PIENDAMO E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA  
ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ASEO  
Bogotá, Agosto 2016**

**EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE PIENDAMO E.S.P.  
Año 2015**

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

<b>TIPO DE SOCIEDAD</b>	Empresa Industrial y Comercial del Estado
<b>RAZÓN SOCIAL</b>	EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE PIENDAMO E.S.P.
<b>SIGLA</b>	EMPIENDAMO E .S. P.
<b>ÁREA DE PRESTACIÓN DE ACTIVIDADES</b>	Piendamó - Cauca Actividades servicio de aseo: Barrido y limpieza de vías y áreas públicas, Recolección y transporte de residuos no aprovechables.
<b>SERVICIOS PRESTADOS</b>	Acueducto, Alcantarillado y Aseo
<b>DURACIÓN</b>	Indefinida
<b>FECHA DE CONSTITUCIÓN</b>	24/05/1996
<b>NOMBRE DEL GERENTE</b>	Mauricio Trochez Tunubalas

Fuente: Sistema Único de Información – SUI. RUPS

La Empresa Municipal de Servicios Públicos de Piendamó E.S.P. es una empresa industrial y comercial del estado creada el 25 de mayo de 1996 e inicio sus operaciones de prestación del servicio de aseo en la misma fecha.

La prestación del servicio público domiciliario de aseo, según la última actualización del RUPS, incluye las siguientes actividades: Barrido y limpieza de vías y áreas públicas y la recolección y transporte de residuos no aprovechables en el municipio de Piendamó - Cauca.

La presente evaluación integral del prestador está relacionada con la prestación del servicio público de aseo.

**2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS**

**2.1 ANÁLISIS FINANCIERO**

El presente análisis se realiza a partir de los estados financieros básicos reportados por la empresa en el SUI para las vigencias 2014 y 2015 (Plan Contable Anual Aseo) y los Anexos al Plan Contable a 31 de diciembre de 2015.

**2.1.1 Balance general**

<b>BALANCE GENERAL</b>					
	<b>2014</b>	<b>%</b>	<b>2015</b>	<b>%</b>	<b>Variación 2015/2014</b>
<b>Activo</b>	<b>261.847.732</b>	100%	<b>244.777.715</b>	<b>100%</b>	<b>-7%</b>
Inversiones CP	0	0%	0	0%	n.a.
Deudores Servicios Publicos	64.209.473	25%	59.162.975	24%	-8%
Deudores Servicio de Aseo	64.209.473	25%	59.162.975	24%	-8%
Provision deudores	-35.468.734	-14%	-35.468.734	-14%	0%
Otras Provisiones	0	0%	0	0%	n.a.
Otros Activos CP	2.937.067	0	9.301.183	4%	217%
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>31.677.806</b>	<b>12%</b>	<b>32.995.424</b>	<b>13%</b>	<b>4%</b>
Propiedad, Planta y Equipo	414.802.739	158%	417.242.739	170%	1%
Depreciación Acumulada	-183.717.654	-70%	-204.545.289	-84%	11%
<b>Propiedad, Planta y Equipo Neto</b>	<b>231.085.085</b>	<b>88%</b>	<b>212.697.450</b>	<b>87%</b>	<b>-8%</b>
Otros Activos LP	-915.159	0%	-915.159	0%	0%
<b>Total Activo LP</b>	<b>230.169.926</b>	<b>88%</b>	<b>211.782.291</b>	<b>87%</b>	<b>-8%</b>
<b>Total Activos</b>	<b>261.847.732</b>	<b>100%</b>	<b>244.777.715</b>	<b>100%</b>	<b>-7%</b>
<b>Total Pasivos</b>	116.142.688	44%	116.458.479	48%	0,27%
Cuentas por pagar CP	183.000	0%	15.737.772	14%	8500%
Acreeedores B y S por pagar	183.000	0%	15.737.772	14%	8500%
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>116.142.688</b>	<b>44%</b>	<b>116.458.479</b>	<b>48%</b>	<b>0%</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>116.142.688</b>	<b>44%</b>	<b>116.458.479</b>	<b>48%</b>	<b>0,27%</b>
Capital Fiscal	107.015.987	41%	0	0%	n.a.
Utilidad Ejercicio	-80.403.605	-31%	9.226.574	4%	-111%
<b>Total Patrimonio</b>	<b>145.705.044</b>	<b>56%</b>	<b>128.319.236</b>	<b>52%</b>	<b>-12%</b>
<b>Total Pasivo + Patrimonio</b>	<b>261.847.732</b>	<b>100%</b>	<b>244.777.715</b>	<b>100%</b>	<b>-7%</b>

Fuente: SUI

En el año 2015 se evidencia que los activos de la empresa están apalancados en un 48% por pasivos y en un 52% con patrimonio.

## Activos

Se observa una disminución de 7% en el activo total durante el 2015 respecto al año 2014, lo cual se pudo deber a la disminución del 8% en la cuenta de propiedad, planta y equipo neto.

El rubro Propiedad, planta y equipo neto por valor de \$212.697.450, representa el 87% de los activos de la empresa en el 2015, tuvo una disminución del 8% en relación con 2014, vigencia para la cual el valor de la cuenta obtuvo una participación del 88% del activo total. El 76% de esta cuenta corresponde a los equipos de transporte.

El activo corriente por valor de \$32.995.424 representa el 13% de los activos de la empresa, presentando un incremento del 4% en comparación al año inmediatamente anterior, para el cual, el valor corresponde a \$31.677.806 y representó el 12% del total de los activos. El incremento del activo corriente durante el 2015 se debe a un incremento de la cuenta Otros deudores, que de estar en saldo 0 en el 2014 pasó a \$3.412.000 en el 2015.

De otra parte, el prestador debe explicar el comportamiento de la cuenta Intangibles, subcuenta 197008 Software, cuyo comportamiento se mantiene constante entre el 2014 y 2015, sin embargo, su contrapartida en la cuenta de amortizaciones 197508

presenta un mayor valor de ese activo, lo que sugiere que el activo se amortizo por mayor valor del que se adquirió.

Adicionalmente, y considerando el comportamiento deficitario al cruzar las contribuciones recaudadas con los subsidios otorgados, se debe precisar por qué no se incluye la subcuenta de subsidios 140810.

## Pasivos

El nivel de endeudamiento de la empresa en el 2015 se mantuvo prácticamente constante durante el 2015 en relación con el 2014.

La estructura del pasivo para el 2015 esta conformada básicamente por dos cuentas, las obligaciones financieras que representan el 86%, y disminuyeron 13% al pasar de \$115.959.688 en el 2014 a \$100.720.707 en 2015.

De otra parte, las cuentas por pagar que representan el 14% del pasivo en el 2015, y presentan un incremento de 8500% al pasar de \$183.000 en el 2014 a \$15.737.772 en el 2015. Situación que según los estados financieros responde a un anticipo sobre proyectos de inversión.

Durante el 2015 no se observan movimientos en más cuentas del pasivo lo que podría evidenciar problemas en la aplicación del principio contable de causación, situación que debe ser aclarada por el prestador.

## Patrimonio

El patrimonio por su parte presentó una disminución de 12% en el 2015 respecto al 2014, el prestador debe aclarar el comportamiento de la cuenta capital fiscal la cual aparece con un saldo de \$107.015.987 en el 2014 y de \$0 en el 2015. Así mismo, se evidencia que la utilidad del ejercicio del 2015 que asciende a \$9.226.574 no se descuenta de la pérdida acumulada a 2014 que asciende a \$80.403.605.

### 2.1.2 Estado de resultados

ESTADO DE RESULTADOS					
	2014	%	2015	%	Variación 2015/2014
<b>Ingresos Operacionales</b>	<b>253.639.243</b>	100%	<b>258.269.893</b>	100%	1,83%
Servicio de Aseo	253.639.243	100%	258.269.893	100%	2%
<b>Costo de Ventas y Operación</b>	339.236.389	134%	272.092.620	105%	-20%
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>-85.597.146</b>	<b>-34%</b>	<b>-13.822.727</b>	<b>-5%</b>	<b>83,85%</b>
Gastos operacionales	49.918.383	20%	37.715.405	14,6%	-24%
Gastos de personal	36.905.302	15%	33.057.864	13%	-10%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	725.712	0%	210.000	0%	-71%
<b>Utilidad Operacional</b>	<b>-135.515.529</b>	<b>-53%</b>	<b>-51.538.132</b>	<b>-20%</b>	<b>62%</b>
Otros ingresos	78.714.427	31%	60.764.706	24%	-23%
Gasto de Intereses	23.602.503	9%	0	0%	-100%
<b>Utilidad antes de Impuestos</b>	<b>-80.403.605</b>	<b>-32%</b>	<b>9.226.574</b>	<b>4%</b>	<b>111%</b>
Impuesto de renta	0	0%	0	0%	n.a.
<b>Utilidad Neta</b>	<b>-80.403.605</b>	<b>-31,7%</b>	<b>9.226.574</b>	<b>4%</b>	<b>111%</b>

Fuente: SUI

Los Ingresos Operacionales para la vigencia 2015 por valor de \$258.269.893 presentaron un incremento de 1.83% en relación con el 2014. Estos se encuentran representados por el servicio de aseo, mostrando la mayor participación en las actividades de recolección domiciliaria y transporte. Los ingresos por la prestación del servicio de aseo no incluyen las devoluciones efectuadas durante el período.

Los costos de ventas y operación por valor de \$272.092.620 en 2015, disminuyeron en 20%, con respecto al año 2014. Representan el 105% de los ingresos operacionales, lo que evidencia que la empresa no tiene margen de maniobra. Dado que la información financiera del año 2015 no se presenta con mayor nivel de detalle no es posible establecer a que obedece éste comportamiento por lo que el prestador debe pronunciarse sobre el particular.

Los gastos operacionales disminuyeron 24% al pasar de \$49.918.383 en 2014 a \$37.715.405 en 2015.

En consecuencia, se obtuvo pérdida operacional para el año 2015 por valor de \$51.538.132, lo que representa una disminución del 62% con respecto a la pérdida del 2014.

No obstante lo anterior, la cuenta de otros ingresos de la empresa por valor de \$60.764.706, asociados básicamente a la subcuenta aportes para proyectos de inversión, y el hecho que no se registran gastos por intereses ni provisión del impuesto de renta, genera utilidad durante el período.

### 2.1.3. Principales indicadores financieros

En la siguiente tabla se presenta la comparación de los principales indicadores financieros para los años 2014 y 2015:

<b>PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS</b>		
<b>INDICADOR</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>INDICADORES DE LIQUIDEZ</b>		
Rotación Cuentas por Cobrar	92	84
Rotación Cuentas por Pagar	0,20	21,11
Razón Corriente	0,27	0,28
Rotación de Activos Fijos	1,10	1,21
Rotación de Activos Totales	0,97	1,06
<b>INDICADORES DE RENTABILIDAD</b>		
EBITDA	-66,79	-17,40
Margen Ebitda	-26%	-7%
Margen Neto	-32%	4%
Margen Operacional	-53%	-20%
ROA (Rentabilidad sobre Activo)	-26%	-7%
ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio)	-55%	7%
<b>INDICADORES DE SOLIDEZ Y OTROS</b>		
Nivel de Endeudamiento	44%	48%
Activo Corriente / Activo Total	12%	13%
Pasivo Corriente/ Activo Total	44%	48%

Fuente: SUI –Cálculos DTGA

En relación con el nivel de liquidez de la compañía, se denota una disminución entre 2014 y 2015.

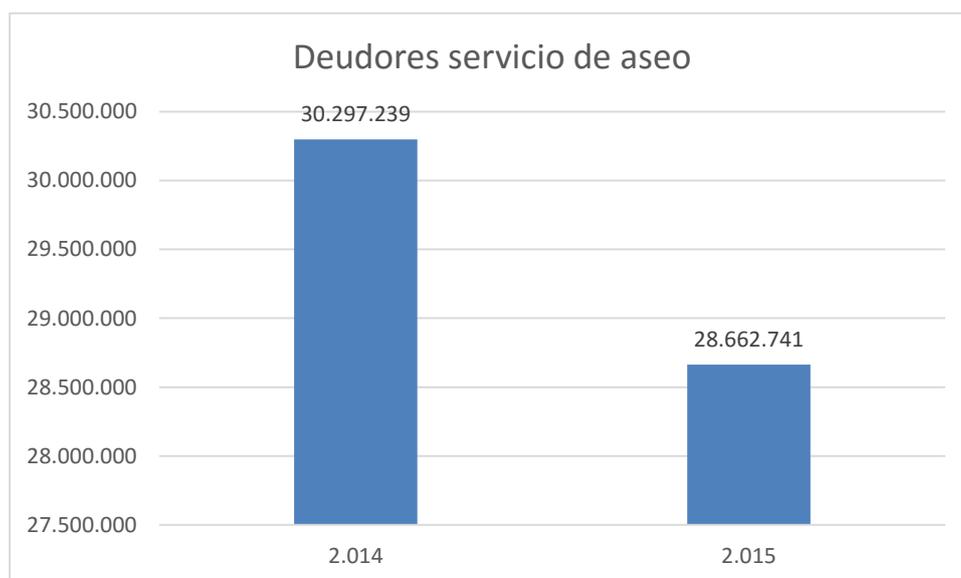
El indicador de razón corriente para el año 2015 muestra que por cada peso utilizado en el corto plazo, la empresa cuenta con \$0.28 pesos para cubrir la obligación.

El EBITDA de la empresa para el año 2015 a pesar de ser negativo (\$17.40 millones), observa una variación positiva frente al resultado obtenido el año anterior (-\$67 millones). Incremento asociado a un mejor comportamiento de la utilidad operacional.

En términos generales, se observa que el margen neto de la empresa para el año 2015 se incrementó. No obstante, el margen operacional mantiene la tendencia negativa observada en el 2014, el prestador no logra cubrir los costos y gastos asociados a la prestación del servicio.

#### 2.1.4. Cartera

Al revisar el SUI se evidencia que el prestador no ha reportado esta información, lo cual genera alerta por omisión, e impide efectuar los análisis pertinentes. Por lo que el prestador deberá adelantar las acciones del caso. Sin embargo y con base en la cuenta de deudores del servicio de aseo, en el cuadro a continuación se presenta su comportamiento para los años 2014 a 2015.



Fuente: SUI

#### 2.1.5. Análisis convergencia hacia NIF

**Clasificación:** En cumplimiento de la Resolución 20141300055955, el prestador certifica que se encuentra bajo el Régimen de Contabilidad Pública, por lo tanto debe aplicar el nuevo marco normativo establecido en la Resolución 414 de 2014 de la CGN, por lo tanto y de acuerdo con los análisis realizados se considera que el prestador se encuentra bien clasificado y por lo tanto deberá aplicar el marco normativo mencionado para la elaboración y presentación de sus estados financieros, de acuerdo con los siguientes plazos:

- Periodo de preparación obligatoria: 08 septiembre al 31 de diciembre de 2014
- Periodo de transición: 01 enero al 31 de diciembre de 2015
- Primer periodo de aplicación: 01 enero al 31 de diciembre de 2016

También es importante mencionar que el reporte de información relacionado con la clasificación fue realizado de forma extemporánea el 17 de junio de 2016, cuando la fecha establecida por la Superservicios fue el 13 de febrero de 2015, es decir después de siete meses.

**Reporte plan de acción:** Respecto del reporte de su plan de acción requerido en la Resolución 20141300055955 la entidad a la fecha aún no lo ha certificado, por lo tanto no ha sido posible realizar ningún seguimiento al plan de acción establecido por la entidad.

Es importante indicar que la fecha máxima establecida por la Superservicios, para el reporte del plan de acción fue el 13 de febrero de 2015 por lo tanto el prestador tiene aproximadamente 18 meses de mora en el reporte de esta información.

**Reportes financieros inicio de transición:** Adicional a lo anteriormente indicado y concluido el periodo de preparación obligatoria, la entidad debió certificar ante esta superintendencia sus primeros informes financieros elaborados bajo NIF con corte al 01 de enero del año de transición, los cuales han sido requeridos por la Superservicios mediante la Resolución SSPD 20151300020385, entre los que están:

- Formulario Información General
- Formato 11 - Hoja de trabajo Estado de Situación Financiera de Apertura.
- Formato 12 - Conciliación Patrimonial
- Formato 13 - Revelaciones y políticas

De esta información el prestador únicamente ha reportado al SUI el formulario de información general, el cual fue certificado el 22 de junio del 2016, cuando la fecha establecida por la Superservicios fue el 26 de agosto de 2015.

El no reporte de esta información impide que esta superintendencia cumpla cabalmente sus funciones de inspección, vigilancia y control.

## 2.2 ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### Distribución de Personal

Al revisar el SUI se encontró que la empresa no ha reportado el formato Personal por categoría de empleo para el año 2015, por lo tanto deberá efectuar las acciones del caso.

## 3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

**Recolección y transporte:** De acuerdo con la información reportada al SUI, para el año 2009, la actividad de recolección y transporte se desarrolla en toda el área urbana del municipio, con 4 personas vinculadas a esta labor, con una frecuencia de 2 veces

a la semana tanto en el sector residencial como a los usuarios industriales y comerciales.

Para el mismo año, el prestador registra 4 microrutas de recolección en el área urbana, entre las 5:00 a.m. y las 4:00 p.m. El prestador debe validar si es preciso actualizar la información registrada en el SUI.

**Vehículos:** De acuerdo con lo reportado al SUI, la empresa tiene registrados un total de 2 vehículos, no se registró que tipo de vehículos son y se reportan en estado operativo, los dos son modelo 1982.

### **Barrido y limpieza de áreas públicas**

Según lo reportado en SUI, el prestador cuenta con 4 microrrutas de barrido, en su área de prestación realiza la actividad de barrido y limpieza de vías y áreas públicas de forma manual, con una frecuencia de 2 veces por semana en el sector residencial y 2 veces a la semana en el sector comercial.

### **Disposición final**

El prestador realiza la actividad de disposición final en el relleno sanitario de El Ojito, operado por la empresa Serviaseo Popayán S.A. ESP.

- Gestión del riesgo

A través del Sistema Único de Información SUI, la EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE PIENDAMO E.S.P, reportó el 18 de noviembre de 2015, el Plan de Emergencia y Contingencia para la prestación del servicio público de aseo en el municipio de Piendamó, departamento del Cauca. Una vez revisado el documento, se le informó al prestador que el mismo no se encuentra ajustado en su totalidad con los lineamientos mínimos de la resolución 154 de 2014. Se solicitó corregir el documento y realizar nuevamente el cargue del documento en PDF al SUI.

## **4. ASPECTOS COMERCIALES**

### **Suscriptores**

Considerando que el prestador no ha reportado la información comercial relacionada con suscriptores para los meses de septiembre a diciembre de 2015, a continuación se presenta el análisis con base en la información reportada al mes de agosto de 2015 comparado con lo reportado para el mismo mes del año 2014.

Según la información reportada en SUI, la empresa en agosto de 2015 contaba con 3.772 usuarios, un 14% más que los registrados para el mismo mes en 2014. En el cuadro a continuación se presenta la composición de usuarios del prestador para el mes de agosto de 2014 y 2015.

Suscriptores agosto de 2014 vs. 2015						
Estrato	ago-14	%	ago-15	%	Diferencia	Variación
Estrato 1	975	30%	1145	30%	170	15%
Estrato 2	1423	44%	1638	43%	215	13%
Estrato 3	829	26%	989	26%	160	16%
Total	3227		3772		545	14%

Como se observa, la mayoría de suscriptores se concentran en los estratos 1 y 2. Genera alerta en lo que se refiere a la calidad de la información reportada, ya que no se registran usuarios no residenciales. Sin embargo, al revisar la información relacionada con las facturas emitidas se observa que se generan facturas a usuarios no residenciales. Por lo anterior, el prestador deberá realizar las aclaraciones pertinentes y si es del caso adelantar el procedimiento de modificación de la información reportada, en los términos previstos en la Resolución SSPD No. 201213000035485 de 2012 allegando los soportes del caso.

### **Subsidios y Contribuciones**

Respecto al balance de subsidios y contribuciones se está generando déficit. El total del déficit para el año 2015 asciende a \$46.595.378. Los valores correspondientes se observan en la siguiente tabla:

Estrato	Facturación total	Subsidios	Contribuciones
Estrato 1	43.849.652	27.394.327	0
Estrato 2	78.177.652	24.365.450	0
Estrato 3	58.140.723	4.344.033	0
Oficial	30.817.937	0	0
Comercial	29.158.206	0	9.508.432
<b>Total</b>	<b>240.144.170</b>	<b>56.103.810</b>	<b>9.508.432</b>
Fuente: SUI			

Mediante el Acuerdo No. 022 de 2011 del Concejo Municipal de Piendamó, el porcentaje de subsidios para el servicio de aseo se ha mantenido en 39% para el estrato 1, 24% para el estrato 2 y 7% para el estrato 3. El aporte solidario se estableció en 35% para pequeños y grandes productores

### **Peticiones, Quejas y Recursos -PQR**

El prestador no ha efectuado el reporte de esta información al Sistema Único de Información, razón por la cual se solicita realizar el cargue de dicha información de manera inmediata pues los plazos se encuentran altamente vencidos.

### **Tarifas**

El prestador no ha efectuado el reporte de esta información al Sistema Único de Información, razón por la cual se solicita realizar el cargue de dicha información de manera inmediata pues los plazos se encuentran altamente vencidos.

## **5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN**

Para el año 2015, con base en la información reportada de los años 2013-2014, la Empresa Municipal de Servicios Públicos de Piendamó E.S.P. se encuentra clasificada en nivel de riesgo rango III.

ICTR - INDICE DE CONTINUIDAD EN RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE	RANGO ICTR	ICTBL - INDICE DE CONTINUIDAD BARRIDO Y LIMPIEZA	RANGO ICTBL	VIDA ÚTIL DEL SITIO DE DISPOSICIÓN FINAL	RANGO VU	INDICADOR OPERATIVO Y DE CALIDAD (IOCA)	LIQUIDEZ AJUSTADA	ENDEUDAMIENTO
100%	RANGO I	100%	RANGO I	29.02	RANGO I	RANGO I	0.63	0.28

RANGO LIQUIDEZ-ENDEUDAMIENTO	EFICIENCIA EN EL RECAUDO	RANGO ER	COBERTURA DE INTERESES	RANGO CI	INDICADOR FINANCIERO AGREGADO IFA	NIVEL DE RIESGO
Rango 3	99.62	Rango 1	-6.9	Rango 3	Rango 3	RANGO III

De acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005 con la información financiera y operativa reportada por el prestador, quedó clasificado para el 2015 en un nivel de riesgo alto, lo anterior por la calificación del indicador financiero agregado, y el alto riesgo que generó la liquidez y el endeudamiento.

Los resultados de la clasificación de nivel de riesgo del año 2015, son base para iniciar las acciones de vigilancia y control especial o detallada por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Por consiguiente, deberá adelantar acciones de corto y mediano plazo con el fin de subsanar las deficiencias presentadas.

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Frente al cargue de información al SUI se observa que a la fecha el prestador tiene 220 reportes pendientes desde el año 2009, en lo que se refiere al servicio de aseo con un cumplimiento de 88%. El estado es el siguiente:

Topico	Certificados	Pendientes	Certificados no aplica	Total
Administrativo	146	53	18	217
Comercial y de Gestión	1040	120	44	1204
Técnico operativo	427	43	24	494
Gobierno NIF	3	4	0	7
<b>Total</b>	<b>1616</b>	<b>220</b>	<b>86</b>	<b>1922</b>
Fuente: SUI				

La empresa realizó el cargue para algunos períodos de los formatos (peajes y disposición final – operador del sitio) como certificado no aplica, cuando no es correcto que lo certificará de esta manera, ya que debió reportar la información solicitada en cada uno de los cargues mencionados. No obstante, si el prestador no es operador del sitio de disposición final, debe solicitar la deshabilitación de los formatos y formularios asociados a la prestación de esta actividad.

Para revisar la información señalada la empresa puede ingresar al link <http://www.sui.gov.co/SUIAuth/portada.jsp?servicioPortada=3> en “Estado de reporte de información prestadores SSPD”

## **7. ACCIONES DE LA SSPD**

- **Requerimientos**

Esta Dirección Técnica ha realizado diversos requerimientos al prestador relacionados con el reporte de información al SUI (20154310399341 de 15/07/2015) y a la presentación del Programa para la prestación del servicio de aseo (20154310787161 de 03/12/2015), que a la fecha no han sido atendidos por el prestador.

Durante el año 2015 no se efectuó visita al prestador.

## **8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- En relación con las alertas y presuntos incumplimientos citados a lo largo de este informe de gestión, de los cuales se resaltan los más importantes a continuación, se advierte que la empresa debe efectuar las aclaraciones, correcciones y reportes que se encuentran en estado pendiente.
- Para el 2015, el prestador no generó los ingresos operacionales suficientes para cubrir los costos y gastos asociados a su actividad principal, por lo que se obtuvo pérdida operacional por valor de \$13.476.132, aunque comparado con el 2014 el indicador mejoró.
- El prestador debe revisar el manejo contable a cuentas como la de amortizaciones, la cual presenta un saldo mayor al de adquisición del activo.
- Se deben adelantar las acciones pertinentes para realizar el cargue al SUI de toda la información financiera requerida por esta Superintendencia relacionada con el seguimiento al proceso de convergencia hacia el nuevo marco normativo, adicionalmente debe realizar todas las gestiones internas que sean necesarias para garantizar que el reporte de información, cumpla con los criterios de reconocimiento, medición, revelación y presentación, cumpliendo a cabalidad con el marco normativo que debe aplicar.
- La empresa no está cumpliendo con mantener vigente el cargue de información al SUI, de conformidad con los requerimientos normativos establecidos por esta Entidad.
- La empresa debe dar respuesta a cada una de las observaciones que se realizaron a lo largo de este informe.

Elaboró: Martha Helena Muñoz Melo – Profesional Especializado Evaluación Integral de Aseo

Revisó: Juan Carlos Torres - Profesional Contratista Grupo Evaluación Integral

Diana Carolina Guavita D - Coordinadora Grupo Evaluación Integral (A)

Henry Velásquez Valencia – Coordinador Grupo Reacción Inmediata de Aseo

Aprobó: Gustavo Villalba - Director Técnico de Gestión de Aseo.