

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES
SURCOLOMBIANA DE GAS S.A. E.S.P. –
SURGAS**



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGIA Y GAS
COMBUSTIBLE
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS
COMBUSTIBLE
Bogotá, Octubre de 2016**

**SURCOLOMBIANA DE GAS SA ESP
ANÁLISIS 2015**

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Surcolombiana de Gas SA ESP, se encuentra constituida como sociedad anónima, para desarrollar las actividades de Comercializador Distribuidor por Red de GLP y Comercializador Distribuidor de Gas Natural, desde el 01 de octubre de 2006 y 01 de agosto de 2007, respectivamente. La empresa presenta un capital suscrito y pagado de \$1.000.000.000 y tiene su sede principal en Pitalito – Huila. Su última actualización aprobada en RUPS fue el día 22 de febrero de 2016.

Tipo de Sociedad	Anónima
Razón Social	Surcolombiana de Gas S.A E.S.P
Sigla	Surgas S.A. E.S.P.
Representante Legal	Ramiro Silva Quintero
Auditor - AEGR	Rojas Serrano Diaz Rsd Sas

Fuente: SUI

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

2.1 Balance General

Tabla 1. Balance General

BALANCE GENERAL	2015	2014	Variación
Activo	\$43.952.285.684	\$41.782.219.623	5,19%
Activo Corriente	\$13.413.040.146	\$12.957.133.024	3,52%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$17.846.290.459	\$20.104.670.758	-11,23%
Inversiones	\$0	\$0	
Pasivo	\$26.767.416.546	\$28.088.821.488	-4,70%
Pasivo Corriente	\$11.644.376.367	\$9.564.242.146	21,75%
Obligaciones Financieras	\$2.945.213.812	\$3.805.859.584	-22,61%
Patrimonio	\$17.184.869.138	\$13.693.398.135	25,50%
Capital Suscrito y Pagado	\$5.693.375.000	\$5.169.835.000	10,13%

Fuente: SUI

- Activos

El total de activos de la compañía presentó un incremento del 5.19% respecto al año 2014, explicado principalmente por un aumento en el efectivo, inventarios y propiedad planta y equipo. La estructura del activo de la compañía está conformada según su orden de importancia de la siguiente manera:

- El grupo de deudores participa en el 41.7% del total del activo de Surgas y presenta una disminución del 5.4% respecto al año anterior, explicado principalmente por un decrecimiento de \$1.294 millones de pesos en la cartera de asociada a la venta del servicio público y los anticipos.

Según las notas a los estados financieros, se observa que la reducción principal del grupo de deudores, se debe a la disminución del subsidio del servicio de gas combustible en aproximadamente \$774 millones de pesos.

Los principales componentes del grupo son: la cartera del servicio público en un 79%, los avances y anticipos con un 13%, seguida de cerca por los anticipos de impuestos con un 8%.

- La propiedad planta y equipo de la compañía representa el 40.6% del total del activo, compuesta principalmente por redes de distribución, construcciones en curso y equipo de transporte.

El saldo de los activos fijos presenta un comportamiento decreciente respecto al año 2014, dado que su disminución corresponde al 11.2%, equivalente en \$2.258 millones de pesos.

Sin embargo, los componentes del activo sufrieron variaciones heterogéneas. Por ejemplo, las construcciones en curso presentaron una notable disminución del 74.8% equivalente en \$9.253 millones de pesos, lo anterior debido a que en el año 2014, la compañía se encontraba construyendo proyectos con la gobernación del Huila y los municipios de Puerto Asís, Puerto Caicedo, Valencia de la Paz, Santa María, Alianza, Elías y con el Ministerio de Minas. Sin embargo, para el año 2015, la empresa se encontraba en proceso de construcción de proyectos en un convenio con la gobernación del Huila y los municipios de Guadalupe e Isnos.

Por otra parte, las redes distribución presentaron un notorio aumento de 122.8% equivalente en \$5.445 millones de pesos. Lo cual tiene coherencia con la terminación de proyectos del grupo de construcciones en curso.

- Pasivos

El total de pasivos de la empresa presentó una disminución de 4.7% respecto al año 2014 explicado principalmente por una disminución en las cuentas por pagar por valor de \$2.199 millones de pesos. El pasivo concentra el 61% de los activos de la compañía. La estructura del pasivo de la empresa está conformada según su orden de importancia relativa de la siguiente manera:

- Las Cuentas por Pagar representan el 29.4% del total de activo de Surgas y el 48% del total del pasivo. El grupo está compuesto principalmente por Anticipos Recibidos y Proveedores. Las cuentas por pagar presentan una variación negativa del 14.5% respecto al año 2014, ocasionado principalmente por la disminución de anticipos recibidos por valor de \$1.515 millones de pesos.

En las notas a los estados financieros, se observa que el valor de los anticipos en el año 2015 corresponde principalmente al convenio rural 210 con la gobernación del Huila por valor de \$7.315 millones de pesos.

- Las Operaciones de Crédito Público representan el 27% del total del pasivo y el 16.5% del total del activo, conformada principalmente por deuda pública con banca de fomento.

Las operaciones de crédito presentan un aumento de 35.5%, equivalente en \$1.906 millones de pesos, explicado principalmente por contratación de empréstitos con INFIHUILA. Según las notas a los estados financieros, los desembolsos son para cancelar la cofinanciación, redes, anillados, infraestructura, estaciones y redes internas de proyectos en ejecución en Putumayo y otros menores.

- Patrimonio

El total del patrimonio representa el 39% del total de activos de la compañía y está conformado en esencia por reservas, capital y resultado del ejercicio. Adicionalmente, la compañía presentó un incremento patrimonial del 25% respecto al año 2014, explicado principalmente por un aumento en las reservas por valor de \$1.944 millones, un aumento en el Superávit por Valorización en \$741 millones y un aumento de capital en \$523 millones de pesos.

Según las notas a los estados financieros, el aumento de reservas corresponde al valor autorizado en la Asamblea de Accionistas para futuras inversiones.

2.2 Estado de Resultados

Tabla 2. Estados de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	2015	2014	Variación
INGRESOS OPERACIONALES	\$24.781.623.643	\$24.358.583.878	1,74%
COSTOS OPERACIONALES	\$18.679.612.988	\$19.000.120.703	-1,69%
GASTOS OPERACIONALES	\$4.011.467.287	\$3.578.851.171	12,09%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$2.090.543.368	\$1.779.612.004	17,47%
OTROS INGRESOS	\$2.602.637.085	\$2.205.458.801	18,01%
OTROS GASTOS	\$1.465.618.193	\$1.036.802.903	41,36%
GASTO DE INTERESES	\$878.857.616	\$898.150.013	-2,15%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$3.227.562.260	\$2.948.267.902	9,47%

Fuente: SUI

En el estado de resultados de Surgas, se observa que sus ingresos dependen en mayor proporción a la comercialización y distribución de Gas Combustible. La actividad de prestación del servicio por red de GLP concentra el 22.8% del total del ingreso de la empresa y la prestación del servicio de gas natural el 73%, del total de ingresos. Los ingresos operacionales de la empresa presentan un aumento del 1.7%, equivalentes en \$423 millones de pesos.

Según las notas a los estados financieros, se observa que los ingresos por prestación del servicio de gas combustible aumentaron un 32% equivalente en \$3.742 millones de pesos. Sin embargo, los ingresos por venta de instalaciones domiciliarias disminuyeron un 22%, equivalente en \$2.947 millones de pesos. Lo anterior explica en gran parte porqué los ingresos presentaron un aumento marginal.

Los otros ingresos representan el 9.5% del total de ingresos de la empresa al cierre de 2015, lo cuales están compuestos en esencia por ingresos financieros y presentan un comportamiento constante respecto al año 2014, en adición el saldo al final del año 2015, del grupo asciende a \$2.009 millones de pesos. Los principales ingresos financieros de la empresa provienen por los intereses por financiación a usuarios.

Los Costos Totales de Surgas representan el 68% del ingreso de la empresa y evidenciaron una reducción de 1.7% respecto al año anterior explicado principalmente por una disminución en el costo del gas combustible, equivalente en \$1.631 millones de pesos, sin embargo hay otros componentes del costo como los de nómina que aumentaron \$1.261 millones. En síntesis los costos totales se redujeron en \$320 millones de pesos.

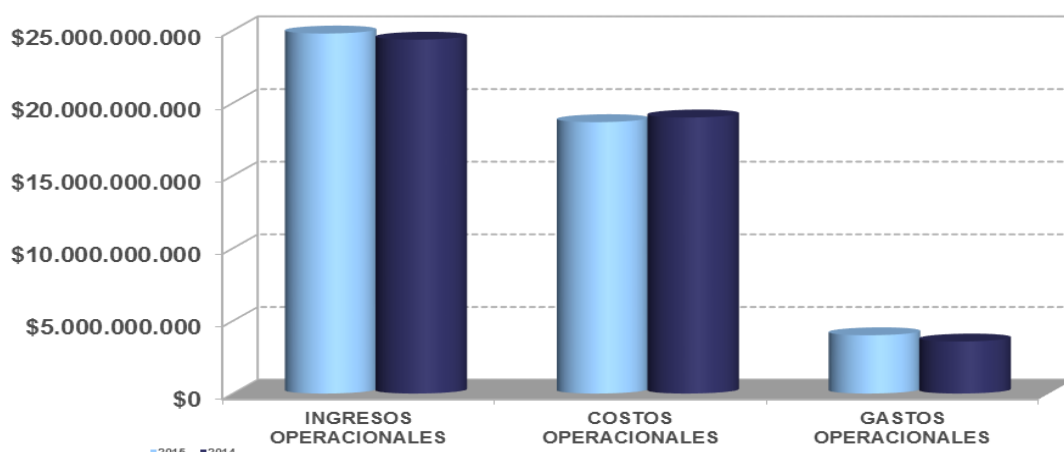
Los Costos del servicio público de la empresa a diciembre de 2015 están compuestos principalmente de la siguiente forma:

- El costo del gas combustible en 30% del total del costo de la empresa, (74% Gas Natural, 26% GLP)
- Costos generales concentran el 19% del costo del servicio público,
- Costo de distribución del servicio de gas combustible 12%,
- Costos contractuales participan en un 10% del total de costos de Surgas.

Los gastos operacionales de la compañía concentran el 14.7% del total del ingreso operacional y muestran un crecimiento de 12% respecto al año anterior, lo cual es explicado por un aumento en los honorarios, contratos de servicios temporales y provisión para deudores. En total los gastos operacionales aumentaron \$421 millones de pesos.

Los Otros Gastos presentan un aumento de 41% y representan el 5.3% del total del ingreso de la empresa. Los otros gastos están concentrados principalmente en el gasto de intereses, gastos financieros y ajustes de ejercicios anteriores. El aumento del grupo obedece principalmente a gastos extraordinarios por valor de \$303 millones de pesos, los cuales fueron inexistentes en el año 2014. Según el plan de cuentas del servicio, estos gastos corresponden principalmente a devoluciones en ventas anuladas de ejercicios anteriores.

Gráfica 1. Ingresos, costos y gastos operacionales



Fuente: SUI

Como se observa en la gráfica 1, la gestión operacional de la empresa presentó una leve mejora respecto al año anterior, lo anterior debido a la disminución de costos y el aumento de los ingresos, sin embargo el aumento de gastos operacionales, redujo la opción de una mejor gestión al cierre de 2015. En síntesis, el resultado operacional de la empresa se incrementó en 12%, equivalente en \$432 millones de pesos.

Los resultados netos del ejercicio de la empresa dependen en gran proporción de lo ocurrido en la gestión operacional. Sin embargo, para el año 2015, debido al aumento superior de los otros gastos en relación a los otros ingresos, se disminuye un poco el resultado operacional, lo cual se traduce en un crecimiento de la utilidad neta del 9.5%, equivalente en \$279 millones de pesos.

2.3 Indicadores Financieros

Tabla 3. Indicadores Financieros

INDICADORES	2015	2014
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	1,2	1,4
Rotación de Cuentas por Cobrar – Días	212,7	227,1
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	43,0	60,8
Activo Corriente Sobre Activo Total	30,52%	31,01%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	60,9%	67,2%
Patrimonio Sobre Activo	39,1%	32,8%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	43,5%	34,0%
Cobertura de Intereses – Veces	5,6	5,6
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	4.882.374.531	4.996.513.559
Margen Operacional	19,7%	20,5%
Rentabilidad de Activos	11,1%	12,0%
Rentabilidad de Patrimonio	32,4%	43,0%

Fuente: SUI – Cálculo: DTGGC

Liquidez

La razón corriente de la empresa es de aproximadamente 1.2 veces y presenta un deterioro del indicador respecto al año 2014. El actual indicador implica que con los actuales activos corrientes de \$13.413 millones, la compañía alcanza a cubrir el pasivo a corto plazo el cual asciende a \$11.664 millones al corte del año 2015, ante una exigibilidad. Lo anterior aumenta la probabilidad de riesgo de iliquidez para la empresa.

La rotación de cartera de la empresa tuvo una disminución de 14 días respecto al año anterior, lo cual evidencia que en promedio la empresa recauda su cartera con una mayor velocidad respecto al año 2014. Para el año 2015, la empresa en promedio otorga a sus clientes un plazo mayor a los 7 meses para el pago de sus obligaciones.

En contraste, la empresa en promedio paga sus obligaciones con proveedores en un plazo promedio de 43 días, lo cual significa que para el año 2015 la empresa paga sus obligaciones con proveedores 18 días más rápido que en 2014.

El activo corriente de la compañía corresponde al 30% del total del activo de la empresa para el año 2015 y presenta un comportamiento relativamente constante respecto al año 2014, lo anterior implica que la mayor parte del activo se encuentra inmovilizado.

Endeudamiento

En el año 2015, el nivel de endeudamiento es del 60.9%, lo cual representa un comportamiento decreciente respecto a la vigencia anterior, esta disminución es explicada por la menor cantidad de anticipos para proyectos. Por defecto, el patrimonio de la empresa concentra actualmente el 39.1% de la estructura de financiación de Surgas y presenta un comportamiento creciente, debido principalmente a la constitución de reservas para futuras inversiones.

La porción corriente de las obligaciones de la empresa corresponde al 43.5% del total del pasivo. Lo anterior implica un aumento de 9 puntos porcentuales respecto a la financiación externa de corto plazo del año 2014. Adicionalmente, el incremento porcentual es explicado porque en el año 2014 las operaciones de crédito público y las obligaciones financieras eran 100% de largo plazo.

La cobertura de intereses de Surgas es de 5.6 veces y presenta un comportamiento constante respecto al año 2014. Es importante explicar que el comportamiento es constante debido a que el Ebitda sufrió un descenso de proporción similar a la reducción de los gastos de intereses.

Rentabilidad

El indicador Ebitda de la empresa tuvo un resultado positivo y una disminución del 2.3%, equivalente en \$114 millones de pesos, respecto al año 2014. Es importante aclarar que aunque la utilidad operacional creció en el año 2015, el costo de impuestos del año 2015 tuvo una reducción del 94% equivalente en \$728 millones de pesos; razón por la cual, el Ebitda presentó una reducción en el año 2015.

El margen operacional de la empresa es de 19,7% al cierre de 2015 y presenta una leve reducción de aproximadamente un punto porcentual en comparación al año 2014. Lo anterior, se debe a la reducción del Ebitda explicada en el párrafo anterior.

La rentabilidad del activo presentó un leve descenso ocasionado por la disminución del Ebitda. Por otra parte, la rentabilidad del patrimonio presentó una reducción de 10 puntos porcentuales, lo cual se explica porque el patrimonio se incrementó un 25%, y por ende se genera una mayor exigibilidad de rentabilidad ante un mismo nivel de Ebitda.

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

3.1 Indicadores de Calidad

Cabe mencionar que la empresa Surgas S.A E.S.P, realiza la venta de GNC y GLP por redes. Para la venta de Glp por redes, cuenta con 26 estaciones ubicadas en los municipios de: Acevedo, San José de Isnos, Nátaga, Oporapa, Palestina, Elías, Santa María, Saladoblanco, Colombia, Iquira, San Agustín, Pital y La Argentina del departamento del Huila y Páez e Inza en el departamento del Cauca.

La capacidad de almacenamiento total en las 26 estaciones, es de aproximadamente 74.086 galones, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 4. Tanques de Almacenamiento de GLP Surgas S.A E.S.P 2015

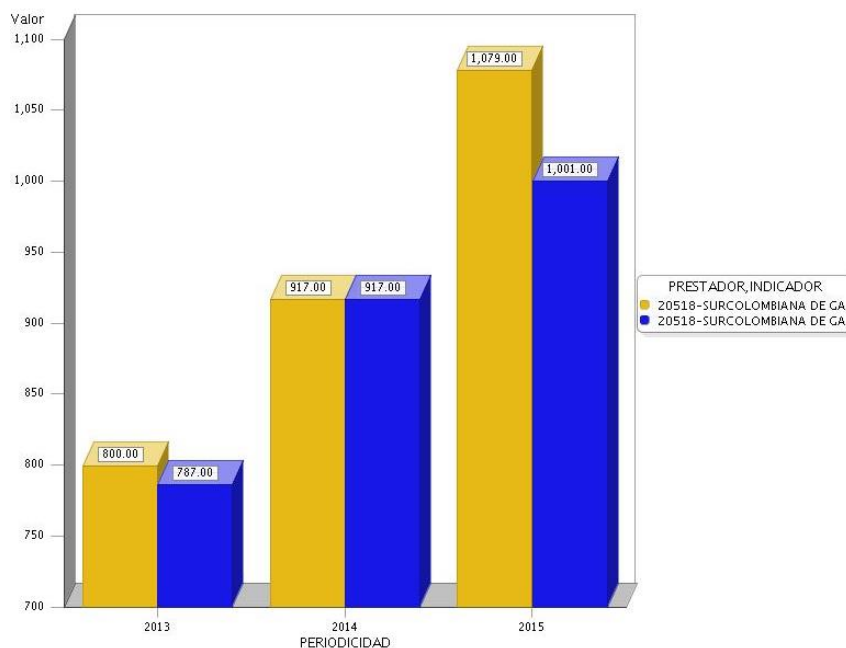
Municipio	Centro Poblado	Capacidad Tanque
Acevedo	N/A	3028
Colombia	N/A	3070
Elias	N/A	3070
Iquira	N/A	3028
Isnos	N/A	3028
La Argentina	N/A	3028
Nataga	N/A	3070
Santa Maria	N/A	3028
Oporapa	N/A	3028
Saladoblanco	N/A	3070
Palestina	N/A	3070
San Agustin	Obando	3070
San Agustin	El Palmar	3070
Isnos	Saldo de Bordonos	3070
Santa Maria	San Joaquin	2170
Elias	Oritoguaz	2170
Elias	Potrerrillos	1500
Acevedo	San Adolfo	3070
Saladoblanco	Morelia	3070
Pital	El Socorro	3070
Iquira	Valencia de la Paz	2028
Acevedo	San Marcos	3070
Paez	Itaibe	3070
Inza	N/A	3070
Paez	Belalcazar	3070
Paez	Rio Chiquito	2000
TOTAL		74086

Fuente: SURGAS.

La empresa SURGAS S.A E.S.P, en el año 2015 dio cumplimiento a lo establecido en la Resolución CREG 100 de 2003, con relación a las mediciones de los Indicadores de calidad IPLI e IO.

Durante el 2015, la empresa realizó 2080 mediciones del Índice de Presión en Líneas Individuales -IPLI- e Índice de Odorización -IO, lo que representa un incremento en las mismas del 11.83% frente a las realizadas por la empresa en el año 2014, tal y como se puede apreciar en el gráfico.

Gráfica 2. Periodicidad / Prestador, Indicador



Fuente: SUI – Cálculo: DTGGC

Tabla 5. Sustancia Odorante

SUSTANCIA ODORANTE	INDICADOR	PERIODICIDAD		
		Año		
Sustancia Odorante	Tipo	2013	2014	2015
SURCOLOMBIANA DE GAS S.A E.S.P	IPLI - IO	800	917	1.079
	IO	787	917	1.001

Fuente: SUI

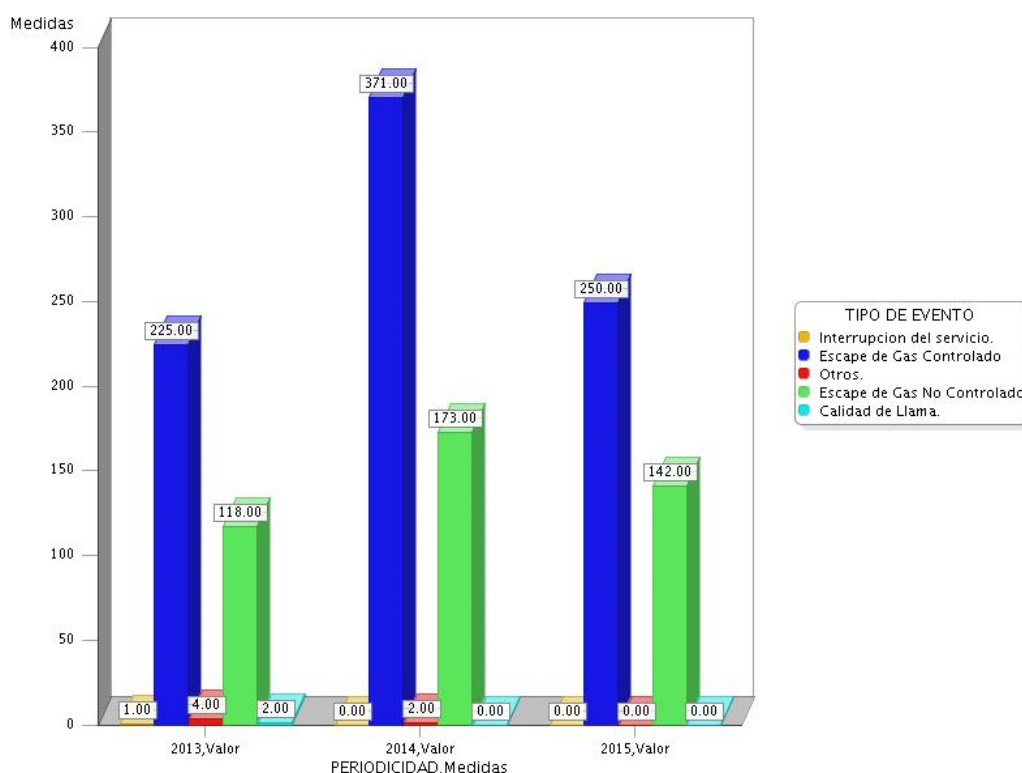
Por otra parte, encontramos el reporte del Índice de Respuesta al Servicio Técnica-IRST- reportado por la empresa al SUI y la causal de mayor reporte en el año 2015 fue escape de gas controlado con un total de 250 requerimientos, disminuyéndose dichos eventos en un – 0.48% frente a los registrados en el año 2014.

Tabla 6. Reporte de Eventos Surgas S.A E.S.P (2013-2015)

AÑO	MEDICIONES		
	2013	2014	2015
Tipo Evento	Valor	Valor	Valor
Interrupcion del servicio.	1	0	0
Escape de Gas Controlado	225	371	250
Otros.	4	2	0
Escape de Gas No Controlado	118	173	142
Calidad de Llama.	2	0	0

Fuente: SUI

Gráfica 3. Periodicidad, Medidas / Tipo de Evento



Fuente: SUI

3.2 Auditoría Externa de Gestión y Resultados – AEGR-

La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en cumplimiento de sus funciones de vigilancia y control, además de ejercer un control directo sobre sus empresas vigiladas, cuenta con las Auditorías Externas de Gestión y Resultados, las cuales se encuentran reguladas por la Ley 142 de 1994 con el fin de evaluar la gestión de las empresas prestadoras de servicios públicos en los aspectos financieros, técnicos/operativos y de calidad del servicio. Esta figura se encuentra definida en el artículo 51 de la ley 142 de 1994, modificado por el artículo 6° de la Ley 689 de 2001.

A continuación se transcriben, algunos de los aspectos importantes mencionados por la Auditoría, con relación a los aspectos técnicos- operativos de la empresa durante su gestión en el año 2015.

“(…)

3.2.1 Cobertura

Al cierre del año 2015, el total de usuarios en servicio alcanzó la cifra de 52.409, que representan una cobertura (densificación) del 95%. Durante el 2015 fueron atendidas 45 poblaciones con más de 52 mil usuarios con un consumo de 6.8 millones de metros cúbicos vendidos, realizando labores de telemetría, georreferenciación, supervisión y mantenimiento preventivo, predictivo y correctivo en los sistemas de distribución de redes de GNC y GLP que benefician a estas localidades, con monitoreo y patrullaje rutinario, así como adecuaciones y modificaciones a las estaciones y redes, previamente programadas, entre ellas, se encuentran las siguientes actividades:

De un total de 52.409 usuarios en servicio en Diciembre de 2015, el 76% que representan 39.836 usuarios son de GNC y el 24% un total de 12.572 usuarios utilizan el servicio de GLP.

En su orden los Municipios más representativos son Pitalito un 29% del total de usuarios, Puerto Asís 7%, Mocoa 5%, San Agustín 3%, Timana 3%.

Durante el año 2015, por campañas de densificación de redes se logra en Huila, Putumayo y Cauca, el 98% de cobertura, ventas totales durante el año de 11.081 instalaciones en los tres (3) Departamentos, lo que representa un incremento en ventas del 18.4% con respecto al año anterior, logrando un consolidado de ventas de 53.905 instalaciones, superior en un 25.0% frente al corte acumulado del año anterior.

Informe de gestión - Usuarios totales diciembre de 2015								
	Potenciales		Anillados		Ventas		En servicio	
Mercado	cantidad	Participacion	cantidad	Participacion	cantidad	Participacion	cantidad	Participacion
Huila	46598	70%	46461	100%	42457	91%	41864	99%
Putumayo	18048	27%	17523	97%	11292	64%	9334	83%
Cauca	2175	3%	1626	75%	156	10%	1211	77.6%
Totales	66821	100%	65610	98%	53905	82%	52409	97%
GLP							12572	24%
GNC							39837	76%
Total participacion por servicio							52409	100%

3.2.2 Mantenimientos en redes y equipos

Durante el periodo la empresa informa se efectuaron los mantenimientos a estaciones de almacenamiento y de descompresión, correctores de volumen de las estaciones de GNC, para asegurar el 100% su control de medición y conservar al mínimo las pérdidas en el sistema de distribución.

En marzo de 2015 se contrató con la firma GETECNI S.A.S el mantenimiento de 10.000 y 5000 horas en las compresoras de la Compañía. Se trabajó como la revisión visual de algunos sistemas, el cambio de repuestos según mantenimiento y el cambio de los consumibles del equipo. En general se obtiene una mejora con respecto a las presiones cada una de las etapas ya que se encontraron válvulas de succión con fugas lo cual hace que se pierda un rendimiento en cada una de las etapas y estos se ven reflejados en la producción diaria del equipo.

Se realizó el mantenimiento preventivo y correctivo a los skid 's adquiridos mediante Leasing, destinados al transporte y almacenamiento de Gas Natural Comprimido (GNC) a los 12 puntos servidos por este sistema, al igual que se continuó con las pruebas hidrostáticas a estos equipos que transportan el gas a los diferentes municipios. Para inicios del 2016 se tiene previsto el mantenimiento y prueba hidrostática a las 24 canastillas que operan en 4 puntos del Departamento del Huila y a los tanques de almacenamiento de GLP, que normativamente exigen esta prueba.

En los sistemas de Plantas y Ductos se encuentra las acometidas de gas natural, Los puntos de Entrada, Estaciones de regulación y medición, Redes, líneas y cables, etc. En el año 2015 se activaron las estaciones de Santa María, Potrerillos, Oritoguaz, Puerto Asís, Villa Garzón y Puerto Umbría producto de los aportes de Surgas en los convenios firmados con éstas poblaciones.

Gasificación y entrada a operación de las estaciones y redes a través del sistema de gas natural comprimido (GNC) del Municipio de Villagarzón y Centro Poblado de Puerto Umbría (Putumayo), los cuales fueron dados al servicio mayo de 2015.

3.2.3 Telemetría y Georreferenciación

Conforme la exigencia regulatoria, resolución CREG 127/14 es necesario instalar gradualmente el sistema de telemetría, sobre lo cual se avanzó en una con una inversión de \$240 millones en cada una de las estaciones de GNC y GLP de puerta de ciudad. Este permite realizar diariamente las cuentas de balance de gas, en forma remota desde los centros de control, al igual que se hace seguimiento a las pérdidas de gas.

Además, es de obligatorio cumplimiento implementar los sistemas de georreferenciación que permiten, bajo un software especializado, identificar desde un monitor con alta precisión la infraestructura de redes y accesorios instalados en las diferentes localidades y el control mismo.

3.2.4 Inversión

El área de influencia de la compañía presenta las siguientes coberturas en los departamentos de Huila, Putumayo y Cauca donde hace presencia actualmente. Con base en estas zonas de influencia de definen los proyectos, áreas de construcción y ampliación de coberturas.

Informe de gestion - Usuarios totales diciembre de 2015									
Mercado	Potenciales		Anillados		Ventas		En servicio		
	cantidad	Participacion	cantidad	Participacion	cantidad	Participacion	cantidad	Participacion	
Huila	46598	70%	46461	100%	42457	91%	41864	99%	
Putumayo	18048	27%	17523	97%	11292	64%	9334	83%	
Cauca	2175	3%	1626	75%	156	10%	1211	77.6%	
Totales	66821	100%	65610	98%	53905	82%	52409	97%	
GLP							12572	24%	
GNC							39837	76%	
Total participacion por servicio							52409	100%	

Conforme al informe técnico de la compañía en la vigencia 2015 se realizaron actividades de instalación de tubería para red troncal y anillos en las diferentes poblaciones del Huila, Cauca y Putumayo con las siguientes cantidades: Putumayo - tendido de redes en estos dos municipios correspondientes al convenio 064 de 2014 entre el Minminas y Surgas. Villagarzon 4.480,75 metros y Puerto umbría 147.40 metros de redes de polietileno. Cauca (Inza) - Tendido de redes en estos este municipios correspondientes al convenio 077 de 2014 entre el Minminas y Surgas. 3.890,60 metros.

Se continuó con el tendido de redes en diferentes municipios y centros poblados del departamento del Huila correspondientes a los convenios firmados entre la Gobernación del Huila, Municipios y Surgas, un total de 170.697,6 metros de redes.

A finales de 2015 se iniciaron los trabajos para llevar a cabo la interconexión entre Pitalito-Guacacallo Higerón con una longitud de 22 kms igualmente se avanza en la conexión Timaná - Pitalito, proyectos estratégicos que se ejecutan gracias al apoyo de la Gobernación del Huila y que permiten seguir integrando las poblaciones del área de influencia de Pitalito, logrando disminuir costos operativos, transporte y recuperar infraestructura de almacenaje y de regulación.

Para primer semestre del 2016 se tiene previsto reforzar la infraestructura de transporte de GLP y de GNC, adquiriendo una nueva cisterna y una batería estacionaria, inversión que se estima en \$640 millones, para responder al crecimiento de usuarios conectados en el 2015.

3.2.5 Estación de almacenamiento.

En lo referente a la construcción de las estaciones, en la vigencia 2015 se terminaron y se colocaron en servicio las siguientes estaciones de regulación y medición en los departamentos del Cauca, Putumayo y Huila.

Putumayo. (Villagarzon y Puerto Umbría) - Se terminaron las dos estaciones de regulación y medición correspondientes al convenio 064 de 2014 entre el Minminas y Surgas.

Cauca - Se terminaron las cuatro estaciones de regulación y medición correspondientes al convenio 077 de 2014 entre el Minminas y Surgas.

Huila - Se continuó con la construcción de estaciones de regulación y medición en los diferentes centros poblados del departamento del Huila correspondientes a los convenios firmados entre la Gobernación del Huila, Municipios y Surgas.

3.2.6 Cumplimiento normativo

Las pruebas de la auditoria permiten concluir que la información financiera, contable y de costos cargada al SUI, esté elaborada con base en lo establecido en las Resoluciones SSPD 2005-1300033635 del 28 de diciembre de 2005 y normas complementarias. Así mismo, se comprobó que los estados financieros cargados por el prestador al SUI corresponden a estados financieros debidamente certificados y dictaminados sin salvedades por revisor fiscal de la Empresa.

Se atiende al cumplimiento de los indicadores de calidad definidos en la Resolución CREG 100 de 2003, y de los referentes especificados en la resolución. Las gestiones adelantadas por el prestador para garantizar su obligación principal en el contrato de servicios públicos de prestar un servicio continuo de buena calidad, mediante contratos de suministro y transporte suscritos y planes de contingencias, se cumplen debidamente y con base en contratos, procedimientos y planes específicos en cada área operativa.

3.2.7 Calidad en construcción

En visitas de campo e inspección de redes y estaciones, se evalúa el cumplimiento de la normatividad vigente, la calidad de la construcción y la seguridad en las redes externas incluyendo aspectos tales como: Existencia y aplicación de procedimientos, procesos de interventoría, simulacros, capacitación del personal, comunicaciones con otros organismos de prevención y atención de desastres, entre otros.

3.2.8 Seguridad de redes

El programa de re-seguimiento a las redes de polietileno en todos los municipios donde se presta el servicio se alcanzó una verificación de 1.413 Km, correspondiendo al 100% de las redes y permitió detectar 253 fugas grado 2 y requiriendo el cambio de 84 tapas de poliválvulas. En cumplimiento a las disposiciones del código de distribución (Resolución CREG 067 de 1995) y a la Resolución CREG 059/12 al cierre del año se registra la revisión de 4.823 instalaciones, de las cuales se certificaron 2.395 instalaciones, se continúa con este programa de certificación.

3.2.9 Seguridad de la instalación del usuario

En cumplimiento a las disposiciones del código de distribución (Resolución CREG 067 de 1995) y a la Resolución CREG 059/12 la Empresa realizó la inspección a las instalaciones periódicamente y a intervalos no superiores a cinco (5) años. La misma consiste en la inspección de la instalación realizada por un organismo de certificación acreditado, con el fin de verificar el funcionamiento de los gasodomésticos, la hermeticidad de la instalación y el cumplimiento de las normas técnicas y de seguridad.

Durante la vigencia del 2015, certificaron 2.169 instalaciones, que corresponden al 50% instalaciones de las 4,823 revisiones programadas, según se indica enseguida:

REVISIONES TECNICAS REGLAMENTARIAS GNC		
	2015	
AÑO	Consolidado	2015
Certificadas	1432	2395
Total usuario	3601	4823
Pendientes	2169	2235
%	40%	50%

3.2.10 Planes de contingencias

Surcolombiana de Gas S.A. ESP, aplica planes de contingencia para el servicio de GNC, entre estos planes se realizaron capacitaciones convocadas por el Coordinador de Operación y Mantenimiento de la empresa, estas actividades están encaminadas a la atención de emergencias durante la vigencia 2014, dentro de las cuales se ejecutaron actividades como:

- Control de emergencias de Gas Natural y GLP.
- Simulacro de fugas de gas natural.
- Entrega de prensas de obstrucción de paso de gas.
- Socialización de plan de contingencias.

En todas las actividades se contó con la colaboración de grupos de apoyo (Bomberos, Defensa Civil, Cruz Roja, Policía Nacional, Ejército Nacional, Presidente Junta de Acción Comunal) en los municipios de Altamira, Agrado, Guadalupe, Mocoa, Pital, Pitalito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, San Agustín, Suaza, Timana.

(...)

3.2.12 Respuesta a servicio técnico

Los procedimientos de la empresa establecen conforme lo definido por la Resolución CREG 067 de 1995 en el Capítulo de Atención de emergencias un tiempo máximo permitido entre el reporte de la emergencia y la presencia del equipo de emergencias en el lugar no debe ser superior a una hora.

La empresa registra los reportes de emergencias donde el Índice de Respuesta de Servicio Técnico - IRST es del 100%, es decir que las solicitudes son atendidas dentro del parámetro de la medida establecida por la CREG.

3.2.13 Presión en líneas individuales

Durante el año 2015 la compañía cumplió con todos los estándares de calidad establecidos en la resolución CREG No 100-03, referente a Índice de Presión en Líneas Individuales (IPLI), Índice de Olorización (10) e índice de respuesta de servicio técnico. El reporte y cargue de información al sistema unificado de información (SUI), del año 2015, se realizó oportunamente y conforme a la normatividad vigente.

En las mediciones mensuales que son reportadas en Formato T4 según la resolución CREG 001 de 2006. Se observa que SURGAS S.A. ESP cumple con lo establecido frente a los reportes y mediciones según los parámetros de la normatividad.

(...)"

3.3 Aspectos Ambientales.

Dentro de su proceso de control, la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible, al realizar las visitas de verificación técnica operativa y de normatividad vigente, comprueba que cada una de las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas combustible por red, cuenten con la respectiva guía ambiental para distribución de gas natural debidamente reglamentada por la Resolución 1023 de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, al igual que realizar la verificación de permisos, autorizaciones y/o licencias ambientales expedidas por las autoridades competentes municipales y/o departamentales requeridas para el desarrollo de un proyecto nuevo de distribución de gas.

4. ASPECTOS COMERCIALES

Surcolombiana de Gas S.A. E.S.P., registra las actividades de comercialización y Distribución de gas natural, para la vigencia de los años 2014 y 2015, se analiza la composición del mercado, con base en la información reportada por la empresa al SUI, en cuanto al comportamiento en el número de usuarios, los consumos y las peticiones

quejas y recursos.

4.1 Suscriptores y Consumo Mercado Regulado

De acuerdo con lo reportado por la empresa para este tópico, la empresa cuenta con un mayor número de suscriptores entre 2014 y 2015, con un incremento que se situó cercano al 19.7%. Información que se referencia en la tabla siguiente:

Tabla 7. Suscriptores Uso Residencial y No Residencial 2014 -2015

USO	ESTRATO	AÑO 2014		AÑO 2015		VARIACIÓN
		No. Suscriptores	PARTICIPACION	No. Suscriptores	PARTICIPACION	
RESIDENCIAL	Estrato 1	16.260	51,9%	20.328	54,4%	25,0%
	Estrato 2	12.211	39,0%	14.038	37,5%	15,0%
	Estrato 3	2.716	8,7%	2.968	7,9%	9,3%
	Estrato 4	61	0,2%	63	0,2%	3,3%
	Estrato 5	1	0,0%	1	0,0%	0,0%
	Estrato 6	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
	TOTAL RESIDENCIAL		31.249	99,8%	37.398	100,0%
NO RESIDENCIAL	Industrial	0	0	0	0,0%	0
	Comercial	53	0,2%	58	0,2%	9,4%
	Oficial	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
	Otros	17	0,1%	102	0,3%	500,0%
	TOTAL NO RESIDENCIAL	70	0,2%	0	0,0%	0,0%
TOTAL		31.319	100%	37.398	100%	19,68%

Fuente: SUI

En las vigencias analizadas, se observa que la mayor participación del total de suscriptores está presente en el estrato 1, participación que se incrementa dado que pasa del 52% al 54% para los años 2014 y 2015, lo anterior dado el mayor número de suscriptores en el estrato 1 que pasan de 16.260 a 20.328.

Lo referido para estrato 1 es similar al estrato 2, esto con respecto al incremento de suscriptores, dado que al finalizar la vigencia 2015, la empresa cuenta con 1.827 usuarios más; no obstante, su participación cae al 37.5%, tal como se detalló en la tabla anterior.

El incremento mayor entre el número de suscriptores no residenciales, se da para usuarios clasificados en "Otros" al pasar de 17 a 102, incremento que llama la atención y que será referido a la empresa para verificar la calidad de información reportada al SUI.

La información certificada por el prestador para los departamentos del Huila y Putumayo, donde la empresa hace presencia según lo reportado al SUI, se detalla en la tabla siguiente:

Tabla 8. Detalle de Suscriptores por Departamento y Municipio 2015

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	USO RESIDENCIAL						USO NO RESIDENCIAL				
		Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	Total Residencial	Comercial	Oficial	Otros	Total No Residencial
HUILA	AGRADO	982	393	7				1.382	1		1	2
	ALTAMIRA	116	589	11				716				
	GUADALUPE	616	879	58				1.553	2		4	6
	PITAL	641	521	20				1.182	2		2	4
	PITALITO	8.864	6.934	2.421	63	1		18.283	37		59	96
	SAN AGUSTIN	530	909	220				1.659	3		9	12
	SUAZA	989	574	37				1.600				
	TIMANA	1.225	949	60				2.234	5		9	14
PUTUMAYO	MOCOA	2.081	607	99				2.787	7		7	14
	PUERTO ASIS	3.313	1.129	35				4.477	1		11	12
	PUERTO CAICEDO	298	254					552				
	VILLAGARZON	673	300					973				
	TOTAL SUSCRIPTORES	19.346	13.645	2.961	63	1	0	37.398	58	0	102	160

Fuente: SUI

De la tabla anterior se infiere, que la mayor participación de suscriptores residenciales de Surgas S.A. E.S.P, se concentra en el departamento del Huila, siendo Pitalito donde se encuentra la sede de operaciones de la empresa, el municipio donde se concentra el 48.9% de la totalidad de los suscriptores.

4.2. Consumo por Departamentos 2013-2014

En relación con los consumos en m³, en el sector residencial la participación para el año 2014 era del 83.53% y 16.47%, en los departamentos del Huila y Putumayo, respectivamente. En el 2015, la participación es del 81.03% y 18,91% para los departamentos citados, significando que el consumo en Putumayo se incrementa esto debido al mayor número de suscriptores tal como se reseñó en el acápite anterior.

Durante las vigencias analizadas, se mantiene la proporción de consumo en el 96% y 4%, para los departamentos del Huila y Putumayo.

Respecto a la variación, se observa que el consumo en m³ varió positivamente del 2015 al 2014 en un 14,66%, al pasar de 4.820.615 m³ a 5.527.286 m³.

En la tabla siguiente, se observa el consumo de los suscriptores residenciales y no residenciales en m³ por departamento.

Tabla 9. Consumo Sector Residencial y No Residencial Años 2014-2015

Año	Departamento	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Total Residencial	Comercial	Otros	Total no Residencial
2014	Huila	1,871,346	1,637,356	354,89	6,82	58,00	3,870,473	86,908	92,984	179,892
	Putumayo	570,61	181,52	11,24	ND	ND	763,37	3,417	3,464	6,881
	Total Año 2014	2,441,958	1,818,871	366,13	6,82	58,00	4,633,842	90,325	96,448	186,773
2015	Huila	2,127,935	1,791,037	379,38	6,45	52,00	4,304,846	88,896	116,961	205,857
	Putumayo	733,22	259,31	15,04	ND	ND	1,007,563	4,281	4,739	9,02
	Total Año 2015	2,861,158	2,050,342	394,41	6,45	52,00	5,312,409	93,177	121,7	214,877

Fuente: SUI

4.3. Peticiones Quejas y Recursos

De acuerdo con la información reportada por la empresa en el Sistema Único de Información (SUI), la empresa registró 1.403 y 2.244 PQR durante los años 2014 y 2015, respectivamente, información que se consolida por departamento y municipio donde se observa que durante la vigencia 2015, hubo un incremento en el número de PQR del 37.5% con respecto a las presentadas en el 2014, información que se consolida en la tabla siguiente:

Tabla 10. PQR Años 2014 y 2015

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Año 2014	Año 2015
HUILA	AGRADO	7	6
	ALTAMIRA	12	12
	GUADALUPE	7	13
	PITAL	9	10
	PITALITO	594	1.233
	SAN AGUSTIN	20	30
	SUAZA	9	11
	TIMANA	56	166
Total HUILA		714	1.481
PUTUMAYO	MOCOA	337	300
	PUERTO ASIS	332	212
	PUERTO CAICEDO	16	87
	VILLAGARZON	6	164
Total PUTUMAYO		689	763
Total general		1.403	2.244

Fuente: SUI

Por otra parte, la mayoría de reclamaciones interpuestas por los suscriptores en la empresa para 2014 y 2015 se deben al “alto consumo” con el 70.77% y 86,49%, respectivamente. En el 2014, la siguiente causal de reclamaciones son los “cobros inoportunos” con 12.97% seguida por la causal “otros cargos” de la empresas con el 7,91%. Para la vigencia 2015, las causales principales de reclamación son los “cobros inoportunos” y “otras inconformidades” con una participación del 3.30% y 3.16% respectivamente.

Como era de esperarse y siguiendo la tendencia del 2014, en el año 2015 es en el departamento del Huila, en el municipio de Pitalito, donde se presenta el mayor número de reclamaciones por alto consumo, esto es, 1.059 cuya participación fue del 47,19%.

El detalle de las PQR, interpuestas en los departamentos de Huila y Putumayo, y en los diferentes municipios se presentan en la tabla 11.

Tabla 11: Detalle de Causales de PQR 2014 – 2015 en SURGAS

Detalle	Municipio	AÑO 2014			AÑO 2015		
		HUILA	PUTUMAYO	Total General	HUILA	PUTUMAYO	Total General
Alto consumo	AGRADO	5		5	3		3
	ALTAMIRA	11		11	9		9
	GUADALUPE	4		4	9		9
	MOCOA		296	296		281	281
	PITAL	4		4	7		7
	PITALITO	432		432	1.059		1.059
	PUERTO ASIS		176	176		183	183
	PUERTO CAICEDO		4	4		82	82
	SAN AGUSTIN	15		15	26		26
	SUAZA	6		6	5		5
	TIMANA	40		40	147		147
VILLAGARZON			0		130	130	
Total Alto consumo		517	476	993	1.265	676	1.941
Calidad del servicio	PITALITO	1		1			
	MOCOA					2	2
	PUERTO ASIS		12	12		1	1
Total Calidad del servicio		1	12	13		3	3
Cambio de medidor o equipo de medida	PITALITO				1		1
Total Cambio de medidor o equipo de medida					1		1
Cobro de otros cargos de la empresa	AGRADO	1		1			
	ALTAMIRA				1		1
	GUADALUPE	3		3			
	PITAL	2		2			
	PITALITO	90		90	17		17
	SAN AGUSTIN	5		5			
TIMANA	10		10	8		8	
Total Cobro de otros cargos de la empresa		111		111	26		26
Cobro de otros bienes o servicios en la factura.	AGRADO				1		1
	MOCOA					4	4
	PITALITO				2		2
	VILLAGARZON					4	4
Total Cobro de otros bienes o servicios en la factura.				3	8	11	
Cobro Múltiple	MOCOA					4	4
	PITALIO	1		1			
	PUERTO ASIS		2	2		2	2
	PUERTO CAICEDO		4	4		1	1
Total Cobro Múltiple		1	6	7		7	7
Cobros inoportunos	ALTAMIRA				1		1
	GUADALUPE				4		4
	MOCOA					1	1
	PITAL				1		1
	PITALITO	7		7	58		58
	PUERTO ASIS		2	2			
	PUERTO CAICEDO		1	1			
	SUAZA				2		2
	TIMANA	3		3	4		4
VILLAGARZON					3	3	
Total Cobros inoportunos		10	3	13	70	4	74

Fuente: SUI

Detalle	Municipio	AÑO 2014			AÑO 2015		
		HUILA	PUTUMAYO	Total General	HUILA	PUTUMAYO	Total General
Cobros por servicios no prestados	PITALITO	2		2	3		3
	PUERTO ASIS		5	5		1	1
	PUERTO CAICEDO		1	1		1	1
Total Cobros por servicios no prestados		2	6	8	3	2	5
Condiciones de seguridad o riesgo	AGRADO				2		2
	PITALITO	1		1	14		14
	MOCOA		1	1			
	PUERTO ASO		10	10			
Total Condiciones de seguridad o riesgo	VILLAGARZON					3	3
		1	11	12	16	3	19
Conexión	PITALITO	1		1			
	PUERTO ASIS		14	14			
Total Conexión		1	14	15			
Dirección Incorrecta	PUERTO ASIS		1	1			
Total Dirección Incorrecta			1	1			
Entrega y oportunidad de la factura	PITALITO	4		4	4		4
	PUERTO CAICEDO		3	3			
	TIMANA				1		1
	VILLAGARZON					3	3
Total Entrega y oportunidad de la factura		4	3	7	5	3	8
Error de lectura	PITAL	1		1			
	PITALITO	5		5	10		10
	PUERTO ASIS		1	1		11	11
	PUERTO CAICEDO		1	1		1	1
	SUAZA				1		1
Total Error de lectura	TIMANA				1		1
		6	2	8	12	12	24
Estrato	ALTAMIRA				1		1
Total Estrato					1		1
Falla en la prestación del servicio.	PITALITO				3		3
	PUERTO ASIS		4	4			
	VILLAGARZON					2	2
Total Falla en la prestación del servicio.			4	4	3	2	5
Medidor, cuenta o línea cruzada	PITALITO	2		2	3		3
	MOCOA		4	4			
	PUERTO ASIS		1	1			
Total Medidor, cuenta o línea cruzada		2	5	7	3		3
Otras inconformidades	MOCOA		33	33		5	5
	PITAL	2		2	1		1
	PITALITO	38		38	28		28
	PUERTO ASIS		97	97		13	13
	PUERTO CAICEDO					2	2
	SAN AGUSTIN				2		2
	SUAZA	3		3	3		3
	TIMANA	3		3	2		2
Total Otras inconformidades	VILLAGARZON		6	6		15	15
		46	136	182	36	35	71
Pago sin abono a cuenta	MOCOA		3	3			
	PITALITO	3		3	3		3
	PUERTO ASIS		1	1			
	TIMANA				1		1
	VILLAGARZON					2	2
Total Pago sin abono a cuenta		3	4	7	4	2	6
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	AGRADO	1		1			
	MOCOA					2	2
	PITALITO	1		1	2		2
Total Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación		2		2	2	2	4
Relacionada con cobros por promedio	AGRADO					1	1
	MOCOA						
	PITALITO	2		2	16		16
	PUERTO ASIS		2	2		1	1
Total Relacionada con cobros por promedio	VILLAGARZON					2	2
		2	2	4	16	4	20
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	ALTAMIRA	1		1			
	PITAL				1		1
	PITALITO	2		2	6		6
	PUERTO ASIS		1	1			
	SAN AGUSTIN				2		2
Total Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	TIMANA				2		2
		3	1	4	11		11
Solidaridad	PITALITO				1		1
Total Solidaridad					1		1
Subsidios y contribuciones	PITALITO	1		1			
	PUERTO ASIS		2	2	3		3
Total Subsidios y contribuciones		1	2	3	3		3
Suspensión por mutuo acuerdo	PITALITO	1		1			
Total Suspensión por mutuo acuerdo		1		1			
Terminación de Contrato	PUERTO ASIS		1	1			
Total terminación de Contrato			1	1			
Total General		714	689	1403	1.481	763	2.244

4.4 Tarifas

Surcolombiana de Gas SA ESP atiende seis (6) mercados relevantes en los departamentos de Huila y Putumayo, la empresa ha recibido recursos para cofinanciación de la construcción de infraestructura de distribución en cinco de sus mercados atendidos, la tabla siguiente muestra el esquema de cofinanciación, tecnología de prestación del servicio y Resolución de aprobación de cargos.

Tabla 12. Mercados relevantes y esquema de cofinanciación.

Mercado Relevante	Resolucion CREG	Observaciones
Pitalito, Timaná y Centro poblado Bruselas	064 de 2006	Prestacion de GNC, infraestructura financiada 100% por el Fondo FECF
Agrado, Altamria, Guadalupe, Pital y Suaza	092 de 2007	Prestacion de GNC, infraestructura financiada 100% por el Fondo Nacional de Regalias
San Agustin	123 de 2008	Prestacion de GNC, infraestructura cofinanciada en 63% por el Fondo Nacional de Regalias
Mocoa	026 de 2012	Prestacion de GNC, infraestructura propia del prestador
Puerto Asis y Puerto Caicedo	075 de 2013	Prestacion de GNC, infraestructura cofinanciada en 92% por el Fondo FECF
Villagarzon	003 de 2015	Prestacion de GNC, infraestructura cofinanciada en 63% por el Fondo FECF

Fuente: SSPD.

4.4.1. Estructura de costos y tarifas.

El análisis de los costos y tarifas de la empresa muestra la uniformidad de costos de suministro y transporte en cinco (5) de sus mercados, es decir, las compras de la empresa se realizan unificadamente a excepción de las compras de suministro y transporte en el mercado relevante de Villagarzón, el cual está en inicio de operaciones.

La característica de tener mercados de gas natural comprimido, y compras unificadas, permite un esquema de tarifas homogéneo como se muestra en el detalle de tarifas por mercado a continuación:

Tabla 13. Componentes tarifarios Mercado Pitalito y Timaná.

Mes/Año	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Dm (\$/m3)	Cargo Variable Cuvm (\$/m3)	Cfm (\$/factura)
Ene	546,79	308,48	83,852	1.857,77	1.944,43
Feb	598,47	258,30	82,693	1.847,38	1.954,49
Mar	615,37	272,94	68,953	1.823,26	1.974,54
Abr	635,58	302,24	85,634	1.944,17	1.983,55
May	587,70	252,73	85,251	1.844,74	1.991,71
Jun	605,31	255,75	84,593	1.862,41	1.994,46
Jul	637,84	310,79	85,253	1.955,95	1.994,09
Ago	683,33	282,68	86,128	1.935,30	1.995,35
Sep	769,63	295,50	87,941	2.053,65	2.002,47
Oct	777,72	359,86	88,836	2.133,54	2.014,28
Nov	716,17	288,11	88,726	2.008,60	2.025,41
Dic	772,71	350,67	89,17	2.125,47	2.035,07

Fuente: SURGAS

Los cargos de suministro y transporte, como se señaló, son los mismos en cinco de los seis mercados relevantes, el cargo de distribución que se liquida a los usuarios solo contempla el componente de AOM dado que el FECF cofinanció la infraestructura de distribución de gas, la variación del cargo variable durante el año 2015 fue superior al 20% inducida por los altos costos finales del suministro y transporte de gas.

Tabla 14. Componentes tarifarios Mercado Sur Huila.

Mes/Año	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Dm (\$/m3)	Cargo Variable Cuvm (\$/m3)	Cfm (\$/factura)
Ene	546,79	308,48	94,775	2.078,41	1.298,30
Feb	598,47	258,30	93,465	2.077,55	1.305,02
Mar	615,37	272,94	77,935	2.050,21	1.318,40
Abr	635,58	302,24	96,788	2.171,35	1.324,42
May	587,70	252,73	96,355	2.073,37	1.329,87
Jun	605,31	255,75	95,612	2.090,99	1.331,70
Jul	637,84	310,79	96,358	2.184,64	1.331,45
Ago	683,33	282,68	97,348	2.163,64	1.332,29
Sep	769,63	295,50	99,396	2.279,70	1.337,05
Oct	777,72	359,86	100,408	2.361,47	1.344,94
Nov	716,17	288,11	100,283	2.232,62	1.352,36
Dic	772,71	350,67	100,786	2.243,06	1.358,82

Fuente: SURGAS

El mercado relevante Sur de Huila, comprende los municipios de Agrado, Altamira, Guadalupe, Pital y Suaza en el Departamento del Huila, este mercado tiene cargos variables mayores a los del mercado de Pitalito, el costo de prestación del servicio es

mayor en este mercado, sin embargo el aumento total del año 2015 fue del 11,2% inducida también por los costos de suministro y transporte de gas.

Tabla 15. Componentes tarifarios Mercado San Agustín.

Mes/Año	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Dm (\$/m3)	Cargo Variable Cuvm (\$/m3)	Cfm (\$/factura)
Ene	546,79	308,48	57,10	2.133,88	2.367,44
Feb	598,47	258,30	56,31	2.131,31	2.379,69
Mar	615,37	272,94	46,95	2.112,10	2.404,10
Abr	635,58	302,24	58,31	2.227,20	2.415,06
May	587,70	252,73	58,05	2.125,69	2.425,00
Jun	605,31	255,75	57,60	2.144,88	2.428,35
Jul	637,84	310,79	58,05	2.238,84	2.427,90
Ago	683,33	282,68	58,65	2.211,31	2.429,43
Sep	769,63	295,50	59,88	2.330,45	2.438,10
Oct	777,72	359,86	60,49	2.410,10	2.452,48
Nov	716,17	288,11	60,42	2.285,06	2.466,03
Dic	772,71	350,67	60,72	2.405,86	2.477,80

Fuente: SURGAS

Este mercado relevante de San Agustín presentó un aumento en el cargo variable del 12,7% los costos de suministro y transporte son iguales al de resto de mercados ya analizados.

Tabla 16. Componentes tarifarios Mercado Mocoa.

Mes/Año	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Dm (\$/m3)	Cargo Variable Cuvm (\$/m3)	Cfm (\$/factura)
Ene	546,79	308,48	631,63	2.189,47	2.111,82
Feb	598,47	258,30	622,89	2.177,98	2.122,74
Mar	615,37	272,94	519,40	2.053,15	2.144,52
Abr	635,58	302,24	645,04	2.296,48	2.154,30
May	587,70	252,73	642,16	2.200,21	2.163,17
Jun	605,31	255,75	637,21	2.214,28	2.166,15
Jul	637,84	310,79	642,18	2.315,66	2.165,75
Ago	683,33	282,68	648,77	2.312,23	2.167,12
Sep	769,63	295,50	662,43	2.443,65	2.174,85
Oct	777,72	359,86	654,17	2.513,54	2.187,68
Nov	716,17	288,11	653,33	2.379,26	2.199,76
Dic	772,71	350,67	656,68	2.510,01	2.210,26

Fuente: SURGAS

El mercado de Mocoa tiene el costo de prestación más alto de los mercados de la empresa, dado que en este mercado es propietaria de los activos de distribución, es

decir, no se realizó cofinanciación de la infraestructura con recursos públicos, el cargo de distribución es 5 veces más costoso que en el resto de los mercados de la empresa, el cargo variable aumento durante el 2015 15%.

Tabla 17. Componentes tarifarios Mercado Puerto Asís – Puerto Caicedo.

Mes/Año	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Dm (\$/m3)	Cargo Variable Cuvm (\$/m3)	Cfm (\$/factura)
Ene	546,79	308,48	166,07	1.848,51	4.550,25
Feb	598,47	258,30	163,77	1.849,81	4.573,79
Mar	615,37	272,94	136,56	1.805,06	4.620,70
Abr	635,58	302,24	169,59	1.944,85	4.641,79
May	587,70	252,73	168,84	1.844,58	4.660,89
Jun	605,31	255,75	167,53	1.862,64	4.667,31
Jul	637,84	310,79	168,84	1.962,66	4.666,45
Ago	683,33	282,68	170,57	1.882,68	4.669,40
Sep	769,63	295,50	174,16	2.057,94	4.686,06
Oct	777,72	359,86	175,94	2.142,46	4.713,71
Nov	716,17	288,11	175,72	2.011,71	4.739,74
Dic	772,71	350,67	176,60	2.135,61	4.762,36

Fuente: SURGAS

El anterior mercado presentó durante el año 2015, el mismo comportamiento tarifario de los otros mercados, y tiene el cargo fijo más alto de los mercados de este prestador, la variación del cargo variable fue del 14% durante el año 2015.

Tabla 18. Componentes tarifarios Mercado Villagarzón.

Mes/Año	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Dm (\$/m3)	Cargo Variable Cuvm (\$/m3)	Cfm (\$/factura)
May	587,70	252,73	423,36	1.954,98	3.194,45
Jun	605,31	255,75	420,1	1.971,80	3.198,85
Jul	637,84	310,79	423,38	2.070,40	3.198,26
Ago	683,33	282,68	427,72	2.060,26	3.200,28
Sep	769,63	295,50	428,74	2.175,05	3.231,85
Oct	777,72	359,86	432,59	2.259,63	3.254,99
Nov	716,17	288,11	434,19	2.130,09	3.277,06
Dic	772,71	350,67	436,82	2.257,99	3.296,82

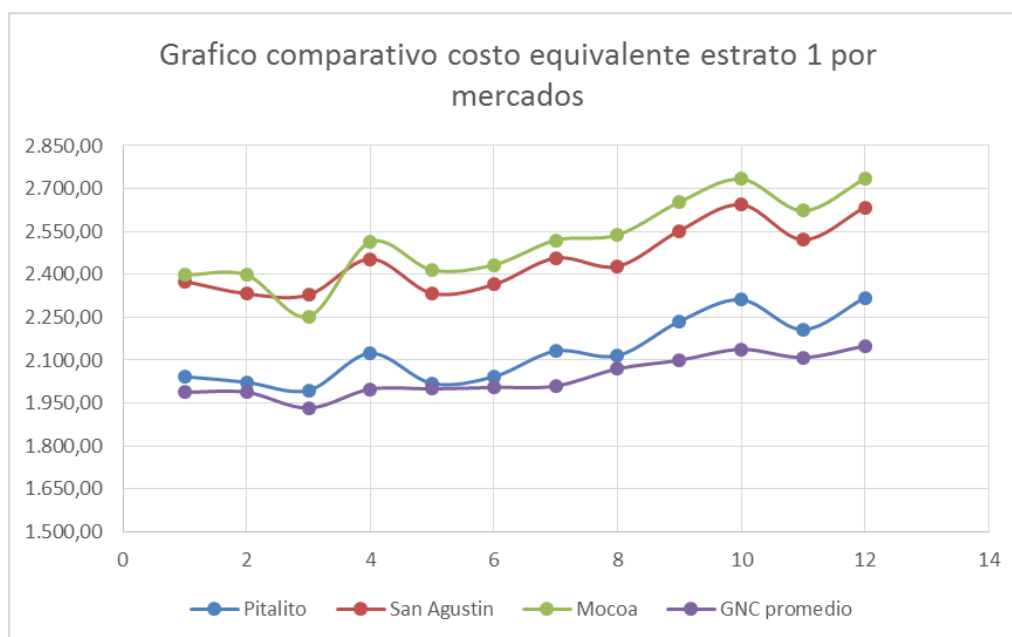
Fuente: SURGAS

Villagarzón es un mercado relativamente nuevo, dado que inició la prestación en mayo del año 2015, y tiene componentes tarifarios de suministro y transporte diferente al resto de mercados, su mayor valor está relacionado con la poca disponibilidad de gas para el año 2015.

El gráfico a continuación muestra el comportamiento del costo equivalente para el estrato 1 de los mercados de la empresa, comparado con el costo promedio

equivalente con GNC promedio nacional.

Gráfica 4 Comparativo del costo equivalente para el estrato 1, principales mercados Surcolombiana de Gas SA ESP Vs Promedio nacional año 2015.



Fuente: SSPD

4.4. Contratos reportados por la Empresa al SEGAS

En desarrollo de las funciones de vigilancia y control en el marco de esta evaluación integral de la empresa SURGAS S.A. E.S.P., se realizó la consulta en el sistema de información (SEGAS) establecido por la Bolsa Mercantil de Colombia en su calidad de Gestor del Mercado de Gas Natural, encontrando lo siguiente:

En el período comprendido del 2015/02/01 al 2015/12/31, la empresa registró ante el gestor del mercado de gas natural el listado de usuario final para el año 2015, acorde con el contenido del reporte los contratos fueron celebrados en el año 2014. Por lo anterior se infiere que por eso no fueron registrados como contratos de compra y/o venta de gas suscritos para el 2015.

En el listado de usuarios se registra información para usuarios regulados de uso residencial y no residencial para usuarios de GNVC.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1 Evaluación Financiera

De acuerdo a los referentes establecidos, la empresa no cumple con ninguno de los indicadores referentes establecidos en la resolución CREG 072 de 2002 modificada por la resolución CREG 034 de 2004. Es importante señalar que para el cálculo de cada uno de los indicadores, se tomó el plan contable anual 2015 del servicio de gas natural y GLP, y los comentarios realizados por el Auditor de Gestión y Resultados,

respecto al resultado de los indicadores. Teniendo en cuenta la anterior aclaración, se realiza la siguiente evaluación financiera.

Tabla 19. Indicadores de Gestión Financieros - Gas Natural

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	14%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	16,8	3,0	No Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	72,0	200,4	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	16,0	44,2	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	1,1	No Cumple

Fuente: SUI

El margen operacional del servicio de gas natural presentó un deterioro de 6 puntos porcentuales respecto año anterior, lo cual ubica a Surgas a 20 puntos porcentuales del referente del sector, así las cosas se debe propender a tomar las medidas necesarias para lograr el referente sectorial, dado que la entidad se encuentra muy alejada de su referente. El auditor reportó que el margen operacional en función de EBITDA del 14 por ciento se reduce 6 puntos frente al año anterior. Sin embargo, sigue siendo un resultado positivo favorable en las operaciones y representativo de la capacidad financiera y de liquidez de la Compañía.

La cobertura de intereses es de 3 veces lo cual evidencia un desmejoramiento del indicador y demuestra que el servicio de gas natural en el año 2015 generó un Ebitda inferior para el pago de intereses; en consecuencia, la empresa se encuentra muy lejana del referente sectorial. El auditor señaló que un indicador de 3 en la cobertura del EBITDA sobre los gastos financieros es demostrativa de la capacidad de la Entidad para atender sus servicios de deuda y compromisos financieros en corte de Diciembre de 2015.

La empresa en promedio recauda su cartera del servicio de gas natural a los 200 días al cierre de 2015, lo cual mantiene a Surgas muy lejana del referente del sector. El Auditor menciona que la rotación en cuentas por cobrar en relación con el servicio de GNC mejora al pasar de 218 días a 200 días, efecto principal de mejoras en el recaudo de cartera y mantenimiento similar en el nivel de ingresos. El no logro del indicador es por efecto de la inclusión dentro del rubro de deudores de la cartera a largo plazo financiada a usuarios por derechos de conexión.

La empresa en promedio paga sus obligaciones del servicio de gas natural con proveedores cada 44 días, el indicador nos señala que la empresa está a 28 días de alcanzar el referente sectorial. El auditor reporta que la rotación en cuentas por pagar con un indicador de 44 días no cumple referente establecido pero no representa ningún riesgo comercial o situación que afecte la prestación del servicio por considerarse que son plazos dentro de las condiciones pactadas con los proveedores de bienes y servicios.

La razón corriente del servicio de gas natural de Surgas de 1.1 veces, lo cual acercó levemente a la empresa en la consecución del referente sectorial. El auditor señala que este indicador creció levemente pero no logró cumplir el referente porque se incrementó el activo corriente influenciado por el crecimiento del efectivo y de los deudores.

Tabla 20. Indicadores de Gestión Financieros - GLP

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	37%	Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	16,8	3.409,8	Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	72,0	251,1	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	16,0	38,0	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	1,8	No Cumple

Fuente: SUI

Respecto al servicio de GLP por redes, la empresa no alcanzó para el año 2015, los indicadores de Rotación de cuentas por Cobrar, Rotación de Cuentas por Pagar y Razón Corriente.

La empresa en promedio recauda su cartera del servicio de Glp por redes en un plazo mayor a los 8 meses al cierre de 2015, lo cual mantiene a Surgas muy lejana del referente del sector. El Auditor menciona que en los últimos cuatro años se mantiene un indicador de 208 días e indica que no se cumplen los referentes por cuanto el indicador se afecta por la cartera de largo plazo financiada a los usuarios por derechos de conexión. Normalmente la cartera de consumo y servicios según los procesos de facturación es de 30 días.

La empresa en promedio paga sus obligaciones del servicio de Glp con proveedores cada 38 días, el indicador nos señala que la empresa está a 22 días de alcanzar el referente sectorial. El auditor reporta que la rotación de cuentas por pagar es de 37.99 días, lo cual refiere que es un indicador dentro de los términos comerciales bueno. El promedio de la compañía es de 23.63 para el último cuatrienio para un referente de 16 días.

La razón corriente del servicio de Glp de Surgas de 1.8 veces, lo cual acercó a la empresa en la consecución del referente sectorial. El auditor señala que el indicador de liquidez de 1.83 es demostrativa de una buena capacidad financiera inmediata para atender los compromisos y con una desviación mínima frente al referente que es de 2.0. En todo el cuatrienio la razón corriente está en un promedio de 1.32 que es financieramente buena.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La siguiente tabla muestra el comportamiento de cargue de la empresa de acuerdo a los estados en los cuales se encuentran los formatos que la empresa debe cargar, estos estados son:

- CARGADO EN BD o ENVIADO: Cuando la empresa cargó la información pero no la certificó o radicó.
- CERTIFICADO: Cuando la empresa certificó la información cargada.
- CERTIFICADO – NO APLICA: Cuando la empresa certificó el formato sin información porque este no le aplica, o porque cargó un formato cuyo contenido es un anexo en PDF.
- PENDIENTE: Cuando la empresa no ha cargado ni certificado la información del formato.

- RADICADO: Cuando la empresa certificó un formato que consiste en el diligenciamiento de un formulario WEB.
- RECIBIDO: Indica que el archivo ha sido recibido, y que listo para validarse.

De acuerdo al análisis de la información se determina que para el año 2015 la empresa cuenta con porcentaje de incumplimiento correspondiente a 22 formatos pendientes que corresponden 22 cargues masivos, se presenta que el porcentaje de certificados como no aplica es de 100 formatos que corresponden a cargues masivos.

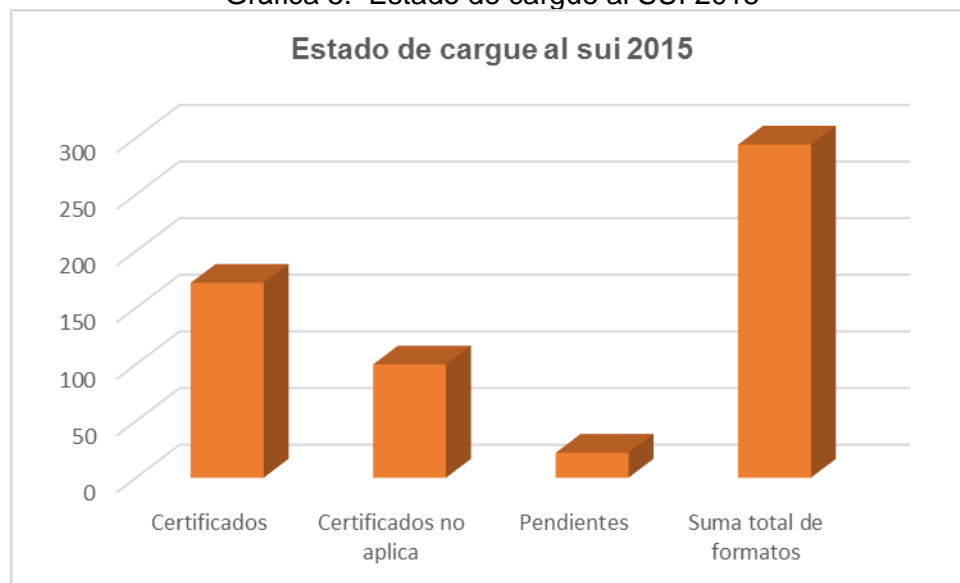
Tabla 21. Estado de cargue al SUI 2015

Surcolombiana de gas-Surgas		
Estado Formatos	Formatos Pendientes Por cargue	Total
Certificados		172
Certificados no aplica		100
Pendientes	Cargue masivo y formularios	22
Suma total de formatos		294

Fuente: SUI

A continuación se muestra la gráfica de los estados de los formatos:

Gráfica 5. Estado de cargue al SUI 2015



Fuente: SUI

7. ACCIONES DE LA SSPD

La superintendencia mediante radicado 20152300501061 de 02 de septiembre de 2015 solicita a la empresa explicación sobre altas variaciones en los planes contables reportados a SUI. El prestador da respuesta al requerimiento a través de comunicación 20155290515612 de 15 de septiembre de 2015.

La Dirección Técnica a través de radicados 20152300329501 y 20152300330011, solicita a la empresa información acerca de la contabilización de la compra de gas natural y GLP. La empresa da respuesta con comunicaciones 20155290350112 y 20155290351902 de 22 y 23 de junio de 2016, respectivamente.

La Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible, durante el año 2015 atendió solicitudes desde el punto de vista técnico y de seguridad en relación con la expansión del servicio y en particular para los municipios de Villagarzón (Putumayo) y Chichurco del municipio de Pitalito en Huila.

Por parte de la SSPD, se envió requerimiento de cargue con radicado No. 20162000307871, el día 1 de junio de 2016, sin embargo en éste radicado se requirió 1 cargue que estaba pendiente. No se ha vuelto a requerir cargue.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Antes de realizar la evaluación financiera resulta importante mencionar que para la realización del presente informe se tomó principalmente, los planes contables de estados financieros consolidados de los años 2015 y 2014, previa verificación de los planes certificados por la empresa del servicio público de gas natural y GLP, los cuales en su agregación coinciden con el valor del plan contable consolidado. Como se mencionó en apartes anteriores, únicamente para la evaluación de la gestión financiera se tomaron los planes contables de los servicios de gas natural y GLP.

Teniendo en cuenta lo anterior, la gestión financiera de Surgas S.A E.S.P se caracterizó por un leve crecimiento de su gestión operacional, lo cual se refleja en el incremento de su utilidad operacional debido al ligero incremento de los ingresos versus la disminución de los costos operacionales. Adicionalmente, se observó que la empresa está altamente financiada con anticipos para construcción de obras vinculadas principalmente con convenios con entes territoriales, lo cual se refleja en las construcciones en curso y en las redes de distribución instaladas. Finalmente, se destaca, la constitución de las reservas para futuras inversiones y la capitalización del prestador.

Según el informe de viabilidad financiera del auditor en gas natural y GLP se explica que:

“(...) Los resultados de la gestión financiera y comercial muestran una situación de solvencia, tendencias de crecimiento y consolidación patrimonial. La rentabilidad es apropiada a las condiciones del negocio según los indicadores de gestión y de nivel de riesgos, en las proyecciones financieras de proveen resultados positivos en todos los años, capital de trabajo suficiente a las operaciones sociales, condiciones del mercado en expansión y crecimiento das las ampliaciones en los sistemas de distribución y nuevas coberturas geográficas.

La situación económica definida anteriormente para la empresa, las proyecciones financieras del periodo 2015 – 2019 y los resultados de los indicadores en conjunto o separados para los servicios de GLP y GNC permiten concluir que la empresa

*mantiene tendencias de crecimiento, expansión y consolidación en la prestación del servicio, que dispone de la capacidad financiera y operativa necesaria, que garantiza su sostenibilidad, permanencia y que no tiene comprometida su viabilidad financiera, en las condiciones actuales de la empresa y del mercado . (...)*¹

De acuerdo al contenido técnico operativo y de seguridad mencionado en este informe y lo expuesto por el Auditor Externo de Gestión y Resultados se puede concluir que la empresa viene realizando una expansión del servicio en los departamentos de Cauca y Putumayo de manera que se hace relevante recomendar la realización de visitas de carácter técnico y de seguridad para verificar en las instalaciones de la empresa el cumplimiento de las exigencias técnicas y de seguridad y los indicadores de calidad en los nuevos mercados que han entrado en operación.

La empresa entre 2014 y 2015, incremento el número de suscriptores, lo cual le representó un incremento en las unidades consumidas los cuales alcanzan un aumento del 14.66%.

Proyectó: Margareth Edith Pérez – Contratista Profesional SDEG
Camilo Ibañez Aldana – Contratista Profesional Especializado DTGGC
Luis Alberto Esguerra Amaya – Profesional Especializado DTGGC
Javier Perea Barroso – Contratista Profesional Especializado DTGGC
Gloria Patricia Cisneros Porras – Profesional Especializada DTGGC

Revisó: Mauricio Ospina – Asesor Superintendencia Delegada para Energía y Gas
Aprobó: José Fernando Plata Puyana – Superintendente Delegado para Energía y Gas

¹ Informe de Viabilidad Financiera Gas Natural (Abril, 2016) – Auditoría Externa de Gestión y Resultados del Año 2015. Fuente: SUI, según resolución SSPD 200613000012295.