

EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES ROSCOGAS S.A. ESP



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGIA Y GAS
DIRECCION TECNICA DE GESTION DE GAS
COMBUSTIBLE
Bogotá, Julio de 2016**

ROSCOGAS S.A. ESP

ANÁLISIS 2015

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Roscogas S.A. E.S.P. se encuentra constituida como sociedad anónima, para desarrollar la actividad de Distribuidor Inversionista y Comercializador Minorista de GLP desde el 01 de octubre de 2008. La empresa presenta un capital suscrito y pagado de \$50.000.000 y tiene su sede principal en La Ceja – Antioquia. Su última actualización aprobada en RUPS fue el día 28 de enero de 2015.

Tipo de Sociedad	Anónima
Razón Social	Roscogas S.A. E.S.P
Sigla	Roscogas S.A. E.S.P
Representante Legal	Omar Tobon Echeverri
Auditor - AEGR	Asped Consultores SAS

Fuente: SUI

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

2.1 Balance General

Tabla 2.1 Balance General (*)

BALANCE GENERAL	2015	2014	Variación
Activo	\$5.405.954.234	\$5.460.620.420	-1,00%
Activo Corriente	\$541.630.433	\$422.852.370	28,09%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$4.864.323.801	\$5.037.768.050	-3,44%
Inversiones	\$126.562.137	\$1.068.359	11746,41%
Pasivo	\$4.610.263.938	\$4.728.317.425	-2,50%
Pasivo Corriente	\$4.610.263.938	\$4.728.317.425	-2,50%
Obligaciones Financieras	\$215.083.068	\$253.179.541	-15,05%
Patrimonio	\$795.690.296	\$732.302.995	8,66%
Capital Suscrito y Pagado	\$50.000.000	\$50.000.000	0,00%

Fuente: SUI – (*) Se muestran las agrupaciones más relevantes del balance.

- Activos

El total de activos de la compañía presentó un leve descenso del 1% respecto al año 2014, sin embargo se observa una disminución de la propiedad planta y equipo compensado parcialmente por un aumento en las inversiones explicado por la constitución de una fiducia. La estructura del activo de la compañía está conformada en esencia por la propiedad planta y equipo, la cual se explica a continuación:

- Los activos fijos de la compañía representan el 90% del total del activo, compuesta en su totalidad por maquinaria y equipo, la cual según las notas a los estados financieros corresponde a la compra de cilindros.

El saldo de los activos fijos presenta una disminución de 3.4% respecto al año 2014, el cual obedece al efecto de la depreciación. Es importante señalar que el saldo de la maquinaria y equipo en el año 2015 corresponde al 242% del total del activo, sin embargo el saldo de la depreciación asciende a \$8.223 millones de pesos.

- Pasivos

El total de pasivos de la empresa presentó una reducción de 2,5% respecto al año 2014 explicado principalmente por una disminución en las obligaciones financieras y cuentas por pagar. El pasivo concentra el 85% de los activos de la compañía. La estructura del pasivo de la empresa está conformada según su orden de importancia relativa de la siguiente manera:

- Las Cuentas por Pagar representan el 95% del total de activo de Roscogas y el 81% del total del pasivo. El grupo está compuesto principalmente por depósitos recibidos de terceros, los cuales concentran el depósito de garantía que da el usuario final por el cilindro y otros que se entregan a terceros los cuales dejan un dinero para garantizar el buen uso y control de inventario de los cilindros, por valor de \$3.783 millones de pesos, lo anterior según las notas a los estados financieros.

Las cuentas por pagar presentan una variación negativa del 1,8% respecto al año 2014, ocasionado principalmente por la disminución en los proveedores en \$625 millones de pesos.

- Las Obligaciones Financieras representan el 4.7% del total del pasivo y el 4% del total del activo, conformadas por el saldo del crédito de leasing financiero para adquisición de tracto camión, lo anterior según las notas a los estados financieros. Las obligaciones financieras presentan una disminución del 15% respecto al año anterior, debido al pago de créditos por valor aproximado de \$38 millones de pesos.

- Patrimonio

El total del patrimonio representa el 15% del total de activos de la compañía y está conformado en esencia por prima en colocación de acciones y resultados de ejercicios anteriores. Adicionalmente, la compañía presentó un incremento patrimonial del 8.6% respecto al año 2014, explicado principalmente por la obtención de utilidad del ejercicio en el año 2015 versus la pérdida presentada en el año 2014.

2.2 Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	2015	2014	Variación
INGRESOS OPERACIONALES	\$24.462.745.000	\$28.547.557.819	-14,31%
COSTOS OPERACIONALES	\$23.465.055.460	\$27.675.086.904	-15,21%
GASTOS OPERACIONALES	\$885.129.336	\$813.932.991	8,75%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$112.560.204	\$58.537.924	92,29%
OTROS INGRESOS	\$3.147.834	\$18.562.205	-83,04%
OTROS GASTOS	\$52.320.737	\$139.135.118	-62,40%
GASTO DE INTERESES	\$0	\$0	0,00%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$63.387.301	(\$62.034.989)	-202,18%

Fuente: SUI

En el estado de resultados de Roscogas, se observa que sus ingresos dependen en esencia a la distribución de GLP. La actividad de distribución de GLP concentra el 99,9% del total del ingreso de la empresa. Los ingresos operacionales de la empresa presentan una disminución del 14%, equivalentes en \$4.085 millones de pesos.

Los Costos Totales de Roscogas representan el 96% del ingreso de la empresa y presentaron una reducción de 15% respecto al año anterior explicado por una disminución en el costo directo de GLP. En síntesis los costos se redujeron en \$4.210 millones de pesos.

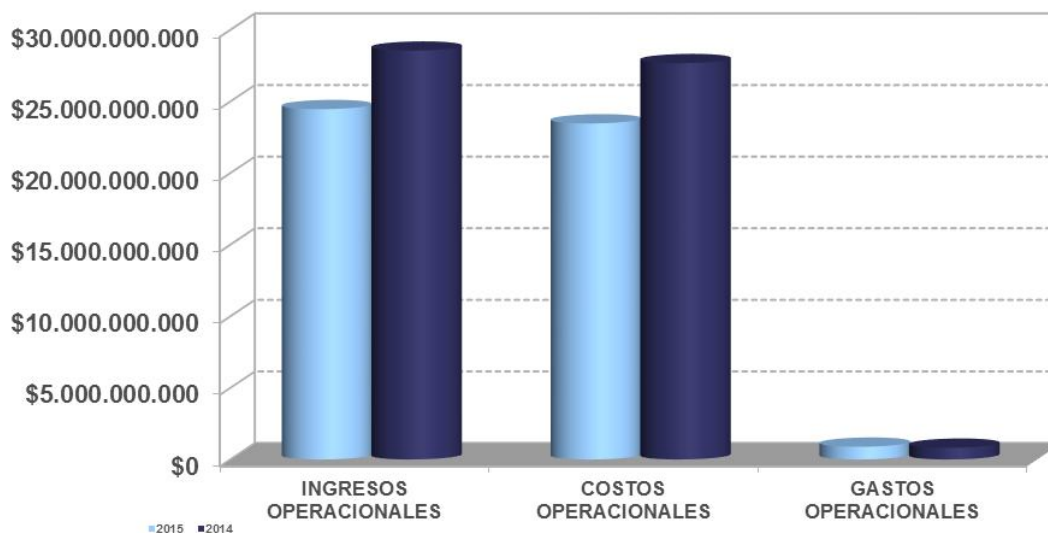
Los Costos del servicio público de la empresa a diciembre de 2015 están compuestos principalmente de la siguiente forma:

- El Costo directo de GLP 73% del total del costo del servicio público de la empresa,
- Materiales y otros costos de operación participan en el 11% del total del costo del servicio.
- Costos Generales el 9% del costo del servicio público.

Los gastos operacionales de la compañía concentran el 3,6% del total del ingreso operacional neto y muestran un crecimiento de 8,75% respecto al año anterior, lo cual es explicado por un aumento en la amortización de intangibles e impuestos y contribuciones y tasas.

Los Otros Gastos presentan una disminución del 62% y concentran el 0.2% del total del ingreso de la empresa. Los otros gastos están concentrados básicamente en el gasto financiero y gasto extraordinario. Estos últimos, revelan una disminución del 75%, ocasionado porque en el año 2014 se presentó un gasto judicial inexistente en la vigencia de 2015.

Gráfica 2.1 Ingresos, costos y gastos operacionales



Fuente: SUI

Como se observa en la gráfica 2.1, la gestión operacional de la empresa presentó una reducción, sin embargo la disminución de los costos fue superior a la disminución de los ingresos, lo cual ocasionó en mayor proporción que la utilidad del año 2015 fuera superior a la de la vigencia inmediatamente anterior en un 92%, lo cual se traduce en un incremento operacional de \$54 millones de pesos.

Los resultados netos del ejercicio de la empresa presentan un escenario similar al escenario operacional, lo anterior porque el resultado neto de la empresa depende de su gestión operacional. Sin embargo, los márgenes operacionales son muy reducidos, lo cual ocasiona que los otros gastos e ingresos afecten el resultado neto. Es decir, la pérdida neta del año 2014 sufrió una reducción del 202%, lo cual significa su extinción al convertirse en una utilidad de \$63 millones de pesos, lo anterior por lo explicado en la gestión operacional y por la ausencia de un gasto por procesos judiciales.

2.3 Indicadores Financieros

Tabla 2.3 Indicadores Financieros

INDICADORES	2015	2014
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	0,1	0,1
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	0,0	0,2
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	9,0	15,8
Activo Corriente Sobre Activo Total	10,02%	7,74%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	85,3%	86,6%
Patrimonio Sobre Activo	14,7%	13,4%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	100,0%	100,0%
Cobertura de Intereses – Veces	NA	NA
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	1.578.257.758	1.315.189.274
Margen Operacional	6,5%	4,6%
Rentabilidad de Activos	29,2%	24,1%
Rentabilidad de Patrimonio	207,0%	185,8%

Liquidez

La razón corriente de la empresa es de aproximadamente 0,1 veces y presenta un comportamiento constante respecto al año 2014. El actual indicador implica que con los actuales activos corrientes de \$542 millones la compañía no alcanza a cubrir el pasivo a corto plazo el cual asciende a \$4.610 millones al corte del año 2015, ante una exigibilidad. Lo anterior aumenta la probabilidad de riesgo de liquidez para la empresa.

La rotación de cartera de la empresa tuvo una disminución de 0.2 días respecto al año anterior, lo cual evidencia que según el plan contable reportado por la empresa, la compañía no presenta cartera a diciembre de 2015, en consecuencia la empresa realizó la totalidad de recaudo de su cartera del servicio público de GLP.

En contraste, la empresa en promedio paga sus obligaciones con proveedores cada 9 días, lo cual representa una variación de 6 días en comparación al año 2014. Lo anterior sugiere que la empresa paga sus obligaciones con proveedores con una mayor velocidad.

El activo corriente de la compañía corresponde al 10% del total del activo de la empresa para el año 2015 y presenta un aumento de 2.3 puntos porcentuales respecto al año 2014.

Endeudamiento

En el año 2015, el nivel de endeudamiento es del 85%, lo cual representa una estructura de financiación externa similar a la del año 2014. El endeudamiento corresponde en mayor proporción a los depósitos recibidos de terceros para garantizar el buen uso, según información de las notas a los estados financieros.

Por defecto, el patrimonio de la empresa representa actualmente el 15% de la estructura de financiación de Roscogas y presenta un comportamiento relativamente constante respecto al 2014.

La porción corriente de las obligaciones de la empresa corresponde al 100% del total del pasivo. El pasivo corriente tiene un comportamiento constante respecto al año 2014, llama la atención que el total del pasivo sea categorizado como corriente.

Rentabilidad

El indicador Ebitda de la empresa tuvo un resultado positivo y un aumento equivalente en \$263 millones de pesos, respecto al año 2014, explicado en esencia porque la magnitud de la disminución de los costos de la empresa fue superior al valor de disminución de los ingresos.

El margen operacional de la empresa es de 6,5% al cierre de 2015 y presenta un leve mejoramiento de aproximadamente dos puntos porcentuales en comparación al año 2014. Lo anterior, se explica por el crecimiento del Ebitda ante un valor menor de los ingresos. La rentabilidad del activo y patrimonio tuvieron un mejoramiento, debido a lo ya explicado en apartes anteriores donde se evidencia el aumento del Ebitda en relación al año 2014.

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

La empresa ROSCOGAS S.A. E.S.P. posee una planta de envasado de GLP ubicada en la Vereda El Tambo - La Ceja – Antioquia. Se abastece principalmente de la terminal de Barrancabermeja, el punto de entrega es en Puerto Salgar.

La empresa ROSCOGAS SA ESP prestó el servicio a tanques estacionarios, es decir a granel, sin contratiempos durante la vigencia 2015.

Mantenimiento de redes y equipos: Se ha implementado un mantenimiento rutinario de las redes, dirigido por el control interno de la empresa. Se avanzó en los requerimientos técnicos y se superaron algunas inconformidades de la nueva normatividad técnica.

Inversión en mantenimiento y reposición de equipos: Las inversiones en el mantenimiento y reposición de equipo se ajustaron a lo programado en el cronograma del manual de operación y mantenimiento. Se decidió realizar inversiones reducidas al inicio de la reposición de cilindros universales a cilindros marcados.

Seguridad de instalaciones de los usuarios finales: de conformidad con lo manifestado por el Auditor Externo de Gestión y Resultados "(...) no se ejerce mayor control en las instalaciones internas de los usuarios, sin embargo informan si se hace necesario se envía un técnico desde la planta (...)".

Confiabilidad y continuidad del servicio: La confiabilidad del producto se basa en la experiencia de la empresa en el manejo del gas GLP, y la continuidad se basa en la disponibilidad de gas para los contratistas, la cual está de acorde a las necesidades de la planta.

Calidad del producto: La calidad del producto se basa en la calidad que certifica ECOPETROL, ya que el producto no se manipula en su composición original.

El Auditor Externo de Gestión y Resultados en su informe para el 2015 presenta la siguiente matriz de riesgos:

Macroproceso	Proceso	Riesgo	Probabilidad	Magnitud	Calificación de Riesgo	Control
Tecnico-Operativo	Reposicion y mantenimiento de cilindros y tanques estacionarios	Se invierte en un numero muy elevado de cilindros marcados	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Externos	Legales	Se envasa en la caja Antioquia y se distribuye hasta lugares lejanos de Antioquia incluyendo Medellin	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Financiero	Planeación financiera	No hay seguimiento a las proyecciones financieras	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente
Tecnico-Operativo	Operación de Equipos y plantas	A los computadores deben hacerseles mantenimiento	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Tecnico-Operativo	Inversión	El transporte es eficiente y las ventas son muy elevadas	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Financiero	Contabilidad	El contador y revisor fiscal manejan eficientemente los informes	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Tecnico-Operativo	Operación de Equipos y plantas	El jefe de control interno es el administrador que siempre esta en la zona de llenado	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Tecnico-Operativo	Calidad y seguridad del servicio	Los manuales se actualizaron	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Tecnico-Operativo	Reposicion y mantenimiento de cilindros y tanques estacionarios	Se ha invertido en mas de 15000 cilindros de 18kg o 40 libras	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Ineficiente
Tecnico-Operativo	Operación de Equipos y plantas	Hay competencia comercial en la zona de influencia de la empresa	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Tecnico-Operativo	Reposicion y mantenimiento de cilindros y tanques estacionarios	Se cumple con la reposición de cilindros	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Ineficiente
Tecnico-Operativo	Reposicion y mantenimiento de cilindros y tanques estacionarios	Alto costo en el mantenimiento de vehiculos	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Comercial	Atencion al cliente	Se trata muy bien al cliente pero no se le hace seguimiento	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Ineficiente
Tecnico-Operativo	Reposicion y mantenimiento de cilindros y tanques estacionarios	Alto costo en el pago de las contribuciones	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Externos	Regulatorios	El sui se encuentra actualizado pero es manipulado por diferentes personas	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Financiero	Planeación financiera	Las proyecciones fueron elaboradas con rigidez corto plazo	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Ineficiente
Tecnico-Operativo	Reposicion y mantenimiento de cilindros y tanques estacionarios	Falencia por arte del proveedor en la entrega del suministro de glp	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Tecnico-Operativo	Calidad y seguridad del servicio	Hay lotes despejados atras de la planta y en frente una zona residencial	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Tecnico-Operativo	Calidad y seguridad del servicio	Se realizan capacitaciones de bomberos	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente
Externos	Regulatorios	La gerencia siempre presiona el mejoramiento constante con los grupos de interés	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Ineficiente

En relación con la infraestructura de tanques estacionarios atendidos por Roscogas S.A. ESP en el sector residencial para el 2015 se tiene la siguiente información que fue extractada del SUI:

**TANQUES ESTACIONARIOS ATENDIDOS POR ROSCOGAS
S.A. ESP EN SECTOR RESIDENCIAL ANTIOQUIA - AÑO 2015**

Municipio	Cantidad tanques propios	Cantidad tanques usuarios	Capacidad Agregada(Gal)
AMAGA	1	0	360
BARBOSA	1	0	480
CALDAS	1	0	120
COCORNA	1	0	240
DONMATIAS	2	0	2.000
EL CARMEN DE VIBORAL	1	0	240
EL CARMEN DE VIBORAL	0	1	120
EL SANTUARIO	1	0	120
ENTRERRIOS	1	0	300
ENVIGADO	0	34	3.200
ENVIGADO	6	0	1.840
GIRARDOTA	3	0	1.160
GUARNE	1	0	240
GUATAPE	0	3	480
GUATAPE	3	0	480
ITAGUI	0	3	360
ITUANGO	5	0	780
LA CEJA	9	0	15.580
LA CEJA	0	15	5.280
LA UNION	2	0	420
MEDELLIN	0	14	1.940
MEDELLIN	4	0	480
PENOL	2	0	240
RETIRO	0	26	6.010
RETIRO	9	0	5.220
RIONEGRO	0	29	9.760
RIONEGRO	12	0	6.160
SAN VICENTE FERRER	1	0	120
YARUMAL	1	0	500
YOLOMBO	1	0	240
TOTAL	68	125	61.390

4. ASPECTOS COMERCIALES

Teniendo en cuenta que la empresa Roscogas S.A. E.S.P., registra las actividades de Distribuidor Inversionista y Comercializador Minorista de Gas Licuado de Petróleo - GLP, a continuación se describe la dinámica del mercado de gas licuado de petróleo de la empresa, a partir del comportamiento de compras y ventas realizadas en el año 2015, así como la información relacionada con los aspectos de las peticiones, quejas y recursos (PQR) reportadas al Sistema Único de Información – SUI, las estadísticas de los componentes anteriormente mencionados, se ilustran como un referente indispensable para establecer comparativos de magnitud y evolución de las cifras de la empresa.

En cuanto a cobertura, la empresa Roscogas S.A. ESP, en su actividad como comercializador minorista, para el año 2015 atendió 15 municipios, 12 en el departamento de Antioquia y 3 en el departamento del Tolima, los cuales se relacionan a continuación:

Tabla 4 Municipio atendidos en el año 2015
Roscoogas S.A. E.S.P

Numero	Departamento	Municipio
1	ANTIOQUIA	Abejorral
2		Amalfi
3		Andes
4		Barbosa
5		El Carmen de Viboral
6		La Ceja
7		Marinilla
8		Medellin
9		Puerto Triunfo
10		Retiro
11		Rionegro
12		San Luis
13	TOLIMA	Honda
14		Libano
15		San Sebastian de Mariquita

Fuente: Sistema Único de Información SUI, Consulta realizada el 05-07-2016

4.1 DISTRIBUIDOR INVERSIONISTA

4.1.1 COMPRAS

De acuerdo con la información consultada en el SUI, se observa que la empresa Roscoogas S.A. E.S.P., en desarrollo de la actividad de Distribuidor Inversionista, en el año 2015 realizó compras de gas licuado de petróleo por un total de 21.150.078 Kilogramos, equivalente a un monto de \$ 16.898.040.856 millones, siendo la empresa Envasadora de Gas de Puerto Salgas S.A. E.S.P., el proveedor con mayor participación, con un 38.51%, seguido de Ecopetrol con el 26.25% y en tercer lugar la Compañía de Almacenamiento de Gas S.A. E.S.P., con el 24.71%.

De igual manera, se evidencia que las compras realizadas en el año 2015 provienen de la fuente de producción complejo Industrial de Barranca Bermeja, siendo Puerto Salgar el mayor punto de entrega como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 4.1.1 Compras GLP – Distribuidor Inversionista año 2015
Roscoogas S.A. E.S.P.

Fuente de Producción	Punto de Entrega	Proveedor	Cantidad (Kg)	Valor (\$)	Precio Kg (\$/Kg)	Participación % Cantidad (Kg)
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Barrancabermeja (Galán)	ALMALLANO S.A. ESP	723.879	861.014.548	2.125	3.42%
	Barrancabermeja (Galán)	COMERCIALIZADORA CENTRO ORIENTE S.A. E.S.P.	20,300	26,390,000	1,300	0.10%
	Barrancabermeja (Galán)	ECOPETROL S.A.	5,552,078	2,886,290,605	520	26.25%
	Barrancabermeja (Galán)	GAS NEVA S.A. E.S.P	272,497	330,608,041	1,213	1.29%
	Barrancabermeja (Galán)	TY GAS S.A. E.S.P.	563,119	282,828,281	502	2.66%
	Facatativa (Mansilla)	ALMANSILLA S.A. E.S.P.	114,141	79,531,291	697	0.54%
	Facatativa (Mansilla)	COMPANIA DE ALMACENAMIENTO DE GAS S.A. ESP	5,226,414	4,751,448,054	909	24.71%
	Facatativa (Mansilla)	COMPANIA DE SERVICIOS PUBLICOS S.A E.S.P	403,327	487,156,695	1,208	1.91%
	Facatativa (Mansilla)	GAS UNION DE COLOMBIA S.A.S. E.S.P.	128,937	170,226,950	1,320	0.61%
	Puerto Salgar	ENVASADORA DE GAS DE PUERTO SALGAR S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS	8,145,386	7,022,546,391	862	38.51%
TOTALES			21,150,078	16,898,040,856	799	100.00%

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

Por otra parte, con base en la información analizada, se establece que las compras de la empresa Roscoogas S.A. ESP, durante el año 2015, en su calidad de Distribuidor Inversionista, presentaron un crecimiento negativo del -0.74% con relación al año 2014, al pasar de comprar 21.307.587 Kilogramos de GLP en el año 2014 a comprar 21.150.078 Kilogramos de GLP en el año 2015.

En la siguiente tabla se muestra en detalle el comportamiento de las compras reportadas por la empresa al SUI, durante los años 2014 y 2015, Como distribuidor Inversionista.

Tabla 4.1.1.1 Variación compras GLP- Distribuidor inversionista año 2014 -2015

Fuente de Producción	Punto de Entrega	Proveedor	Compras 2014		Compras 2015		Variación Absoluta 2014 vs 2015	Variación Relativa %
			Cantidad (Kg)	% Participación Cantidad (Kg)	Cantidad (Kg)	% Participación Cantidad (Kg)		
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCA BERMEJA	Barrancabermeja (Galán)	ASPAY ENERGY S.A.S E.S.P.	87,086	0.41%	0	0	(87.086)	(100.00%)
	Barrancabermeja (Galán)	ECOPETROL S.A.	8,167,479	38.33%	5,552,078	26.25%	(2.615.401)	(32.02%)
	Barrancabermeja (Galán)	TY GAS S.A. E.S.P.	530,632	2.49%	563,119	2.66%	32.487	6.12%
	Facatativa (Mansilla)	COMPAÑIA DE ALMACENAMIENTO DE GAS S.A. ESP	5,510,817	25.86%	5,226,414	24.71%	(284.403)	(5.16%)
	Puerto Salgar	ENVASADORA DE GAS DE PUERTO SALGAR S.A. E.S.P.	7,011,573	32.91%	8,145,386	38.51%	1.133.813	16.17%
	Barrancabermeja (Galán)	ALMALLANO S.A. ESP	0	0%	723.879	3.42%	723.879	&&??#
	Barrancabermeja (Galán)	COMERCIALIZADORA CENTRO ORIENTE S.A. E.S.P.	0	0%	20,300	0.10%	20.300	&&??#
	Barrancabermeja (Galán)	GAS NEIVA S.A. E.S.P	0	0%	272,497	1.29%	272.497	&&??#
	Facatativa (Mansilla)	ALMANSILLA S.A. E.S.P.	0	0%	114,141	0.54%	114.141	&&??#
	Facatativa (Mansilla)	COMPAÑIA DE SERVICIOS PUBLICOS S.A E.S.P	0	0%	403,327	1.91%	403.327	&&??#
	Facatativa (Mansilla)	GAS UNION DE COLOMBIA S.A.S. E.S.P.	0	0%	128,937	0.61%	128.937	&&??#
TOTALES			21,307,587	100.00%	21,150,078	100.00%	(157.509)	(0.74%)

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

4.1.2 VENTAS

De acuerdo a lo reportado al Sistema Único de Información-SUI, por la empresa Roscogas S.A ESP, como distribuidor inversionista para el año 2015, se observa que el prestador realizó ventas de 17.403.648 kg de GLP, por un valor total de \$ 22.407.537.604 millones. De igual manera se evidencia que la empresa comercializa el GLP en presentaciones de cilindros de 20, 30, 40, 80 y 100 libras, reportando un total de 981.358 cilindros vendidos en el año 2015, de los cuales la mayor participación en ventas se concentra en los cilindros de 30 libras con el 50,89%, seguido de cilindros de 40 libras con el 44.06%. Así mismo se evidencia que la Empresa Roscogas S.A. ESP., tienen un solo cliente que es la misma empresa Roscogas S.A. ESP, con una participación del 100% en las ventas, como se puede observar en la tabla siguiente.

Tabla 4.1.2 Comportamiento de Ventas anuales GLP - Distribuidor Inversionista año 2015.

Empresa	Ciente	Presentación	Cantida d de cilindros	Cantidad (Kg)	Valor (\$)	Precio Kg (\$/Kg)	Precio Cilindro (\$/Cil)	Participación % Cant. Cilindros
ROSCOGAS S.A. E.S.P	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL20	2,772	24,948	30,132,730	1,208	10,870	0.28%
	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL30	499,435	7,491,525	10,127,550,020	1,352	20,278	50.89%
	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL40	432,360	7,782,480	9,786,612,428	1,258	22,635	44.06%
	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL80	90	3,150	3,440,481	1,092	38,228	0.01%
	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL100	46,701	2,101,545	2,459,801,945	1,170	52,671	4.76%
TOTALES			981.358	17.403.648	22.407.537.604	1.287		100.00%

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

Con base en la información reportada por la empresa, las ventas totales de Glp en cilindros en el año 2015 incremento en un 16.19% con respecto al año 2014, al pasar de vender 14.978.990 Kg de GLP en el año 2014 a 17.403.648 Kg de GLP en el año 2015.

Tabla 4.1.2.1 Ventas anuales GLP - Distribuidor Inversionista año 2015 vs 2014

Empresa	Cliente Comercializa dor Minorista	Ventas 2014		Ventas 2015		Variación Absoluta 2014 vs 2015	Variación Relativa %
		Cantidad vendida a Minorista (Kg)	Valor ventas a minoristas (\$)	Cantidad vendida a Minorista (Kg)	Valor ventas a minoristas (\$)		
Roscogas S.A. E.S.P.	ROSCOGAS S.A. E.S.P	14.978.990	26.226.079.284	17.403.648	22.407.537.604	2.424.658	16,19%

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

4.1.2.2 Ventas en tanques Estacionarios.

Con base en los reportes disponibles en el Sistema Único de Información – SUI, se evidencia que en el año 2015, las ventas a tanques estacionarios de gas licuado de petróleo GLP, en su condición de Distribuidor Inversionista, fueron de 1.214.608 Kilogramos, cuyo monto asciende a \$ 2.111.048.150 millones, siendo el municipio de la Ceja en el departamento de Antioquia el de mayor participación con el 49.71%, seguido del municipio de Medellín en el departamento de Antioquia con el 48,81%, ventas que solo se realizaron en el sector comercial.

A continuación se muestra el comportamiento de las ventas a tanques estacionarios realizadas por la empresa Roscogas S.A. E.S.P., como Distribuidor Inversionista.

Tabla 4.1.2.2 Comportamiento anual de Ventas a tanques estacionarios GLP - Distribuidor Inversionista año 2015

Empresa	Departamento	Municipio	Sector	Cantidad ventas a tanques estacionarios (Kg)	Cantidad M3	Valor ventas a tanques estacionarios (\$)	Participación % Cantidad (Kg)
ROSCOGAS S.A. E.S.P	ANTIOQUIA	BARBOSA	Comercial	581	ND	2,265,900	0,05%
	ANTIOQUIA	LA CEJA	Comercial	603,784	ND	1,018,186,226	49,71%
	ANTIOQUIA	LA UNION	Comercial	9,064	ND	34,571,820	0,75%
	ANTIOQUIA	MEDELLIN	Comercial	592,852	ND	1,039,932,533	48,81%
	VALLE DEL CAUCA	CALI	Comercial	8,327	ND	16,091,671	0,68%
	TOTAL VENTAS A ANQUES ESTACIONARIOS				1.214.608		2.111.048.150

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, [Www.sui.gov.co/reportes/anual](http://www.sui.gov.co/reportes/anual) - Consulta realizada el 05/07/2016

En términos generales se puede evidenciar que para el año 2015, las ventas totales de GLP, como Distribuidor Inversionista ascienden a 18.618.256 Kg, equivalente a \$24.518.585.754 millones, siendo las ventas de GLP en cilindros las de mayor participación con el 93,48% y las ventas en tanques estacionarios con una participación del 6,52%.

4.2 COMERCIALIZADOR MINORISTA

4.2.1 COMPRAS

Con base en la información consultada en el SUI, se observa que la empresa Roscogas S.A. E.S.P., en desarrollo de su actividad como comercializador minorista, en el año 2015 realizó compras de gas licuado de petróleo por un total de 17.503.861,37 Kilogramos, equivalente a un monto de \$22.407.537.604 millones, siendo la presentación en cilindros de 40 Lbs la de mayor participación en la cantidad comprada como minorista, con el 44,91%, seguido de los cilindros de 30 Lbs con una participación del 42,80%, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4.2.1 Compras anuales – Comercializador minorista 2015

Empresa	Proveedor	Presentación	Cantidad de cilindros comprados por Minorista	Cantidad (Kg) compradas por el Minorista	Valor (\$) compras	Precio Kg (\$/Kg) comprados por el Minorista	Precio Cilindro (\$/Cil) comprado	Participación % Cantidad (Kg).
ROSCOGAS S.A. E.S.P	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL20	2.772	25.200,00	30.132.730,00	1.195,74	10.870,39	0,14%
	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL30	499.435	7.491.525,00	10.127.550.020,00	1.351,87	20.278,01	42,80%
	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL40	432.360	7.861.090,91	9.786.612.428,00	1.244,94	22.635,33	44,91%
	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL80	90	3.272,73	3.440.481,00	1.051,26	38.227,57	0,02%
	ROSCOGAS S.A. E.S.P	CIL100	46.701	2.122.772,73	2.459.801.945,00	1.158,77	52.671,29	12,13%
	TOTAL COMPRAS MINORIST			981.358	17.503.861,37	22.407.537.604,00	6.002,58	144.682,59

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

Con base en los reportes realizados por el prestador, se observa que las compras en Kg de la empresa Roscogas S.A. E.S.P, en su actividad de comercializador minorista registran un aumento equivalente al 16.20% en el 2015 con relación al total comprado en Kg realizadas en el año 2014, así mismo se evidencia una disminución en el costo de compra del Glp en cilindros, equivalente al -14,56% en el año 2015 con relación al año 2014, al pasar de comprar \$26.226.079.284 en el año 2014 a \$22.407.537.604 en el año 2015 como se observa en la siguiente tabla:

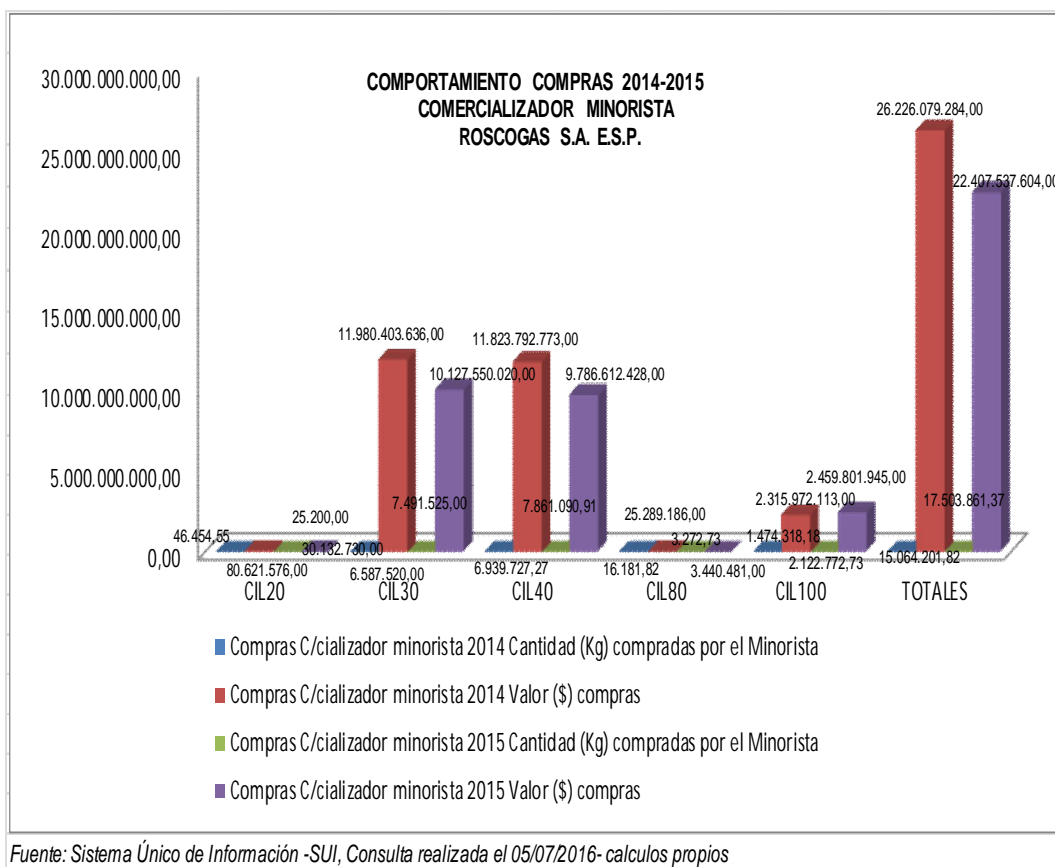
Tabla 4.2.1.1 Comportamiento compras anuales - Comercializador minorista 2015 vs 2014

Presentación	Compras C/comercializador minorista 2014		Compras C/comercializador minorista 2015		Variación Absoluta 2014 vs 2015 (Kg)	Variación Relativa %	Variación Absoluta 2014 vs 2015 (\$)	Variación Relativa (\$)
	Cantidad (Kg) compradas por el Minorista	Valor (\$) compras	Cantidad (Kg) compradas por el Minorista	Valor (\$) compras				
CIL20	46.454,55	80.621.576,00	25.200,00	30.132.730,00	(21.254,55)	-45,75	(50.488.846,00)	-62,62
CIL30	6.587.520,00	11.980.403.636,00	7.491.525,00	10.127.550.020,00	904.005,00	13,72	(1.852.853.616,00)	-15,47
CIL40	6.939.727,27	11.823.792.773,00	7.861.090,91	9.786.612.428,00	921.363,64	13,28	(2.037.180.345,00)	-17,23
CIL80	16.181,82	25.289.186,00	3.272,73	3.440.481,00	(12.909,09)	-79,78	(21.848.705,00)	-86,40
CIL100	1.474.318,18	2.315.972.113,00	2.122.772,73	2.459.801.945,00	648.454,55	43,98	143.829.832,00	6,21
TOTALES	15.064.201,82	26.226.079.284,00	17.503.861,37	22.407.537.604,00	2.439.659,55	16,20	(3.818.541.680,00)	-14,56

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

En el siguiente gráfico, se muestra el comportamiento de las compras totales realizadas por la empresa Roscogas S.A. E.S.P., en los años 2014 y 2015.

4.2.1.1 Grafico Comportamiento de compras-comercializador minorista 2014-2015



4.2.2 VENTAS

Según la información reportada al Sistema Único de Información-SUI, por la empresa Roscogas S.A ESP, como Comercializador minorista para el año 2015, realizó ventas de 17.403.648 kg de GLP, por un valor total de \$22.407.537.604 millones, siendo Medellín el municipio de mayor participación en ventas, con el 22.63%, seguido del municipio de Rio negro con el 21.74% y la Ceja con el 9.75%.

De igual manera se evidencia que el prestador comercializa el Gas Licuado de Petróleo GLP en presentaciones de cilindros de 10, 20, 30, 40, 80 y 100 libras, de los cuales la mayor participación en ventas se concentra en los cilindros de 30 libras, vendiendo 499.435 unidades por un valor total de \$10.127.550.020 millones, seguido de cilindros de 40 libras con una venta de 432.360 unidades por valor total de \$9.786.612.428 millones, siendo el municipio de Medellín el de mayor participación con el 10.36% en venta de cilindros de 40 Libras y el 9.95% en venta de cilindros de 30 libras .

Tabla 4.2.2 Ventas anuales – Comercializador Minorista

Departamento	Municipio	Medio Venta	Presen tación	Cantidad Cilindros vendidos Minorista	Cantidad Kg Vendidos Minorista	Valor (\$)	Valor Kg (\$/Kg)	Precio Cilindro (\$/Cil)	Participación % Kg Ventas Minoristas
ANTIOQUIA	MEDELLIN	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	8.683	390,735	434,144,003	1,111	49,999	2,25%
ANTIOQUIA	MEDELLIN	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	1,101	9,909	11,450,897	1,156	10,400	0,06%
ANTIOQUIA	MEDELLIN	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	115,435	1,731,525	2,221,169,441	1,283	19,242	9,95%
ANTIOQUIA	MEDELLIN	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	100,158	1,802,844	2,151,076,445	1,193	21,477	10,36%
ANTIOQUIA	MEDELLIN	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	50	1,750	1,901,374	1,086	38,027	0,01%
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	2,139	96,255	113,039,890	1,174	52,847	0,55%
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	80	720	899,067	1,249	11,238	0,00%
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	22,727	340,905	462,374,076	1,356	20,345	1,96%
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	19,551	351,918	444,418,932	1,263	22,731	2,02%
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	3	105	116,327	1,108	38,776	0,00%
ANTIOQUIA	AMALFI	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	557	25,065	30,411,696	1,213	54,599	0,14%
ANTIOQUIA	AMALFI	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	21	189	247,995	1,312	11,809	0,00%
ANTIOQUIA	AMALFI	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	5,935	89,025	126,688,476	1,423	21,346	0,51%
ANTIOQUIA	AMALFI	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	5,123	92,214	122,071,679	1,324	23,828	0,53%
ANTIOQUIA	AMALFI	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	0	0	0	ND	ND	0,00%
ANTIOQUIA	ANDES	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	490	22,050	23,794,107	1,079	48,559	0,13%
ANTIOQUIA	ANDES	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	27	243	284,514	1,171	10,538	0,00%
ANTIOQUIA	ANDES	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	5,637	84,555	104,669,559	1,238	18,568	0,49%
ANTIOQUIA	ANDES	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	4,903	88,254	101,631,895	1,152	20,729	0,51%
ANTIOQUIA	ANDES	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	3	105	116,327	1,108	38,776	0,00%
ANTIOQUIA	BARBOSA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	485	21,825	26,481,360	1,213	54,601	0,13%
ANTIOQUIA	BARBOSA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	13	117	153,497	1,312	11,807	0,00%
ANTIOQUIA	BARBOSA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	4,774	71,610	101,905,518	1,423	21,346	0,41%
ANTIOQUIA	BARBOSA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	4,122	74,196	98,219,619	1,324	23,828	1,43%
ANTIOQUIA	BARBOSA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	0	0	0	ND	ND	0,00%
ANTIOQUIA	EL CARMEN DE VIBORAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	3,582	161,190	192,086,775	1,192	53,626	0,93%
ANTIOQUIA	EL CARMEN DE VIBORAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	120	1,080	1,380,816	1,279	11,507	0,01%
ANTIOQUIA	EL CARMEN DE VIBORAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	35,128	526,920	730,135,982	1,386	20,785	3,03%
ANTIOQUIA	EL CARMEN DE VIBORAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	30,401	547,218	705,464,820	1,289	23,205	3,14%
ANTIOQUIA	EL CARMEN DE VIBORAL	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	3	105	116,327	1,108	38,776	0,00%
ANTIOQUIA	LA CEJA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	8,087	363,915	431,115,337	1,185	53,310	2,09%

ANTIOQUIA	LA CEJA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	379	3,411	4,214,025	1,235	11,119	0,02%
ANTIOQUIA	LA CEJA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	80,289	1,204,335	1,653,266,315	1,373	20,591	6,92%
ANTIOQUIA	LA CEJA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	69,525	1,251,450	1,598,052,280	1,277	22,985	0,72%
ANTIOQUIA	LA CEJA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	8	280	305,016	1,089	38,127	0,00%
ANTIOQUIA	MARINILLA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	4,518	203,31	245,157,362	1,206	54,262	1,07%
ANTIOQUIA	MARINILLA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	144	1,296	1,694,464	1,307	11,767	0,09%
ANTIOQUIA	MARINILLA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	42,128	631,92	892,250,567	1,412	21,180	3,63%
ANTIOQUIA	MARINILLA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	36,349	654,282	859,595,309	1,314	23,648	3,76%
ANTIOQUIA	MARINILLA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	0	0	0	ND	ND	0,00%
ANTIOQUIA	PUERTO TRIUNFO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	1,179	53,055	64,377,792	1,213	54,604	0,30%
ANTIOQUIA	PUERTO TRIUNFO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	31	279	371,148	1,33	11,973	0,00%
ANTIOQUIA	PUERTO TRIUNFO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	11,698	175,470	249,706,158	1,423	21,346	1,01%
ANTIOQUIA	PUERTO TRIUNFO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	10,097	181,746	240,593,423	1,324	23,828	1,04%
ANTIOQUIA	PUERTO TRIUNFO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	0	0	0	ND	ND	0,00%
ANTIOQUIA	RETIRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	491	22,095	23,839,265	1,079	48,552	0,13%
ANTIOQUIA	RETIRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	25	225	263,9	1,173	10,556	0,00%
ANTIOQUIA	RETIRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	5,324	79,860	98,807,734	1,237	18,559	0,46%
ANTIOQUIA	RETIRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	4,595	82,710	95,244,278	1,152	20,728	0,48%
ANTIOQUIA	RETIRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	1	35	37,293	1,066	37,293	0,00%
ANTIOQUIA	RIONEGRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	10,337	465,165	543,972,402	1,169	52,624	2,67%
ANTIOQUIA	RIONEGRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	639	5,751	6,939,497	1,207	10,860	0,03%
ANTIOQUIA	RIONEGRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	108,297	1,624,455	2,188,499,092	1,347	20,208	9,33%
ANTIOQUIA	RIONEGRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	93,84	1,689,120	2,116,664,263	1,253	22,556	9,71%
ANTIOQUIA	RIONEGRO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	17	595	649,549	1,092	38,209	0,00%
ANTIOQUIA	SAN LUIS	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	2,131	95,895	111,760,632	1,165	52,445	0,55%
ANTIOQUIA	SAN LUIS	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	77	693	861,81	1,244	11,192	0,00%
ANTIOQUIA	SAN LUIS	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	22,989	344,835	464,000,422	1,346	20,184	1,98%
ANTIOQUIA	SAN LUIS	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	19,93	358,740	448,993,725	1,252	22,529	2,06%
ANTIOQUIA	SAN LUIS	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	4	140	153,62	1,097	38,405	0,00%
TOLIMA	HONDA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	2,262	101,79	123,519,528	1,213	54,606	0,58%
TOLIMA	HONDA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	73	657	870,434	1,325	11,924	0,00%
TOLIMA	HONDA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	21,461	321,915	458,109,102	1,423	21,346	1,85%
TOLIMA	HONDA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	18,554	333,972	442,110,578	1,324	23,828	1,92%
TOLIMA	HONDA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	0	0	0	ND	ND	0,00%
TOLIMA	LIBANO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	521	23,445	28,446,528	1,213	54,600	0,13%
TOLIMA	LIBANO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	11	99	130,457	1,318	11,860	0,00%
TOLIMA	LIBANO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	5,353	80,295	114,264,354	1,423	21,346	0,46%
TOLIMA	LIBANO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	4,627	83,286	110,252,608	1,324	23,828	0,48%
TOLIMA	LIBANO	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL80	1	35	44,648	1,276	44,648	0,00%
TOLIMA	SAN SEBASTIAN DE MARIQUITA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL100	1,239	55,755	67,655,268	1,213	54,605	0,32%
TOLIMA	SAN SEBASTIAN DE MARIQUITA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL20	31	279	370,209	1,327	11,942	0,00%
TOLIMA	SAN SEBASTIAN DE MARIQUITA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL30	12,26	183,900	261,703,224	1,423	21,346	1,06%
TOLIMA	SAN SEBASTIAN DE MARIQUITA	Vehículo Repartidor de Cilindros	CIL40	10,585	190,530	252,222,574	1,324	23,828	1,09%
TOTAL VENTAS MINORISTA				981,358	17,403,648	22,407,537,604	1,288	22,833	100,00%

Fuente: Sistema Único de Información -SUI-, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

Según la información reportada por la empresa Roscogas S.A. E.S.P., en desarrollo de su actividad como comercializador minorista, se registra un incremento del 16,19% en las ventas totales en Kg realizadas en el año 2015 con relación al 2014, al pasar de vender 14.978.990 Kg en el 2014 a 17.403.648 Kg en el año 2015.

En cuanto al costo total de ventas realizadas por el comercializador Minorista, se evidencia una disminución del -14,56% en el valor (\$) de ventas realizadas en el año 2015 con relación al 2014, al pasar de vender \$26.226.079.284 millones en el 2014 a \$22.407.537.604 millones en el año 2015.

En este sentido se deduce, que a pesar de haber vendido más cantidad de Kg de Gas Licuado de Petróleo en el año 2015, el valor de venta disminuyó en \$3.818.541.680 millones

En la tabla siguiente se muestra el volumen de ventas reportado por departamentos para estos años:

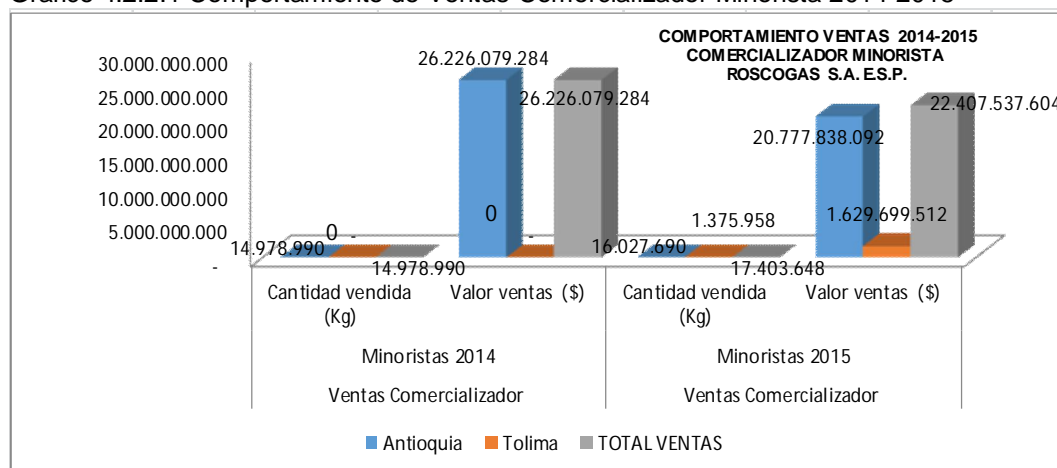
Tabla 4.2.2.1 Variación Ventas por Departamento Comercializador Minorista 2014-2015

Departamento	Ventas Comercializador Minoristas 2014		Ventas Comercializador Minoristas 2015		Variación Absoluta (kg) 2014 vs 2015	Variación Relativa (Kg) %	Variación Absoluta (%) 2014 vs 2015	Variación Relativa (\$) %
	Cantidad vendida (Kg)	Valor ventas (\$)	Cantidad vendida (Kg)	Valor ventas (\$)				
Antioquia	14.978.990	26.226.079.284	16.027.690	20.777.838.092	1.048.700	6,98%	(5.448.241.192)	-20,77%
Tolima	-	-	1.375.958	1.629.699.512	1.375.958	&&&?	1.629.699.512	&&&?
TOTAL VENTAS	14.978.990	26.226.079.284	17.403.648	22.407.537.604	2.424.658	16,19%	(3.818.541.680)	-14,56%

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

El siguiente gráfico, muestra el comportamiento de las ventas realizadas por la empresa Roscogas S.A. E.S.P., en su actividad de comercializador minorista.

Gráfico 4.2.2.1 Comportamiento de Ventas-Comercializador Minorista 2014-2015



Fuente: Sistema Único de Información -SUI, Consulta realizada el 05/07/2016-Calculos propios

4.3 PETICIONES QUEJAS Y RECURSOS - PQR

Según el informe del auditor externo Asped Consultores, en el tema de PQR, manifiesta "(...) Solo se recibieron 16 PQRs durante el año, y se les hizo seguimiento a su respuesta (...)"

"(...) En cuanto a quejas las más repetitivas fueron por el olor generado por la planta y porque el gas ahúma las ollas; las cuales no pueden ser controladas directamente por la empresa (...)"

4.3.1 Nivel de satisfacción del usuario

Teniendo en cuenta que en el Sistema de Información SUI, no parece reporte del nivel de satisfacción del usuario, se toma el concepto emitido por el Auditor Externo Asped Consultores.

"(...) Nivel de satisfacción del usuario: Se analizaron los resultados del indicador de gestión el cual cumple con la meta y como evidencia de ellos están las encuestas de satisfacción las cuales fueron calificadas por encima de 3,5 siendo 4 la máxima calificación (...).

Encuesta NSU 2015 PREGUNTAS

PREGUNTAS	Calificación	Máxima
1. La atención de nuestro personal hacia usted	3.7	4
2. La agilidad en la atención en nuestra planta	3.5	4
3. El cuidado que se le da a los cilindros	3.6	4
4. El peso de los cilindros	3.6	4
5. El precio del GLP envasado	3.5	4
6. La calidad del gas que le suministramos	3.7	4
7. Respaldo y confianza que ofrecemos	3.9	4
Promedio	3.64	
TOTAL NSU	91.07	

Fuente: Empresa.

4.4. ASPECTOS TARIFARIOS

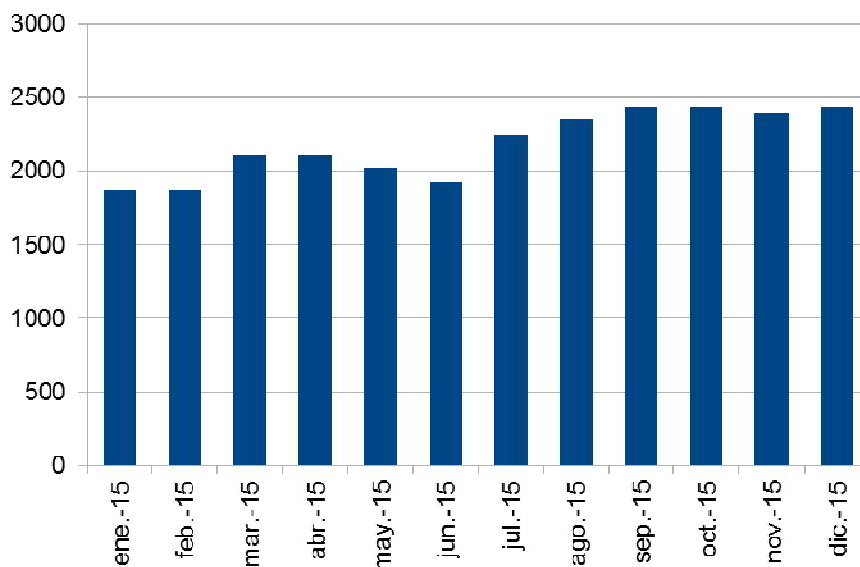
4.4.1. Régimen tarifario

Considerando que ROSCOGAS S.A. E.S.P. desarrolla actividades como Distribuidor y Comercializador Minorista, el análisis tarifario se realiza con base en la información registrada en el Sistema Único de Información – SUI, así como en la metodología establecida en la Resolución CREG 180 de 2009, la cual permite a los Distribuidores y Comercializadores Minoristas calcular los costos de prestación del servicio de GLP a los usuarios regulados.

4.4.2 Tarifas aplicadas por el Distribuidor – Ventas en tanques estacionarios

A continuación se presenta, para todos los meses de 2015, un comparativo de las tarifas promedio reportadas al SUI por ROSCOGAS S.A. E.S.P., en su condición de distribuidor, para entregas a través de tanques estacionarios en los mercados atendidos por la empresa.

ROSCOGAS S.A. E.S.P.
Tarifas promedio del Distribuidor - Ventas a tanques estacionarios (\$/kg)



Fuente: SUI

Durante el año 2015 las tarifas a tanques estacionarios mantuvieron una tendencia creciente: el menor precio se registró en enero y febrero, cuando fue de \$1.877 por kilogramo, y al final del año alcanzó \$2.441 por kilogramo. El promedio del precio del GLP durante la vigencia fue de \$2.186 por kilogramo.

Debido a que ROSCOGAS S.A. E.S.P. realiza ventas a tanques estacionarios únicamente en el departamento de Antioquia, las tarifas mencionadas corresponden a las aplicadas en esta jurisdicción.

4.4.3 Tarifas aplicadas por el Comercializador Minorista - Entregas a través de Expendio y Vehículo Repartidor

A continuación se presenta, para todos los meses de 2015, un comparativo de las tarifas promedio reportadas al SUI por ROSCOGAS S.A. E.S.P., en su condición de comercializador minorista, para cada presentación de cilindro.

ROSCOGAS S.A. E.S.P.
Tarifas promedio del Comercializador Minorista (\$)
Ventas en expendios y vehículos repartidores

Mes	Presentación cilindro (libras)				
	20	30	40	80	100
ene-15	21.500	38.500	42.500	76.500	100.000
feb-15	21.000	38.000	41.500	74.500	98.000
mar-15	22.000	40.000	44.000	78.000	104.000
abr-15	22.000	40.000	44.000	78.000	104.000
may-15	21.500	39.000	43.000	76.000	101.000
jun-15	21.000	38.000	42.000	74.000	98.000
jul-15	24.000	43.000	48.000	86.000	110.000
ago-15	25.000	44.000	49.500	89.000	114.000
sep-15	26.000	45.000	51.000	92.000	117.000
oct-15	26.000	45.000	51.000	92.000	117.000
nov-15	25.500	44.000	50.000	90.000	114.000
dic-15	26.000	45.000	51.000	92.000	117.000

Fuente: SUJ

Las tarifas reportadas por ROSCOGAS S.A. E.S.P. finalizaron el año 2015 con valores superiores a los registrados al comienzo del año. Los mayores valores se registraron en diciembre, y los menores en febrero. El incremento más significativo ocurrió en el cilindro de 20 libras, que registró un aumento cercano al 21%, mientras el cilindro de 30 libras presentó el menor incremento porcentual (17%).

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1 Evaluación Financiera

Tabla 5.1 Indicadores de Gestión Financieros

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	11%	6%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	10,6	NA	NA
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	6,0	0,0	Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	3,5	9,0	No Cumple
Razón Corriente – Veces	3,4	0,1	No Cumple

De acuerdo a los referentes establecidos, la empresa no cumple los indicadores de Margen Operacional, Rotación de Cuentas por pagar y razón corriente.

El margen operacional tuvo un comportamiento a la alza respecto al año anterior, lo cual ubica a Roscogas a 5 puntos porcentuales del referente del sector; no obstante, se debe propender a tomar las medidas necesarias para lograr el referente sectorial. El auditor menciona que este indicador creció porque la utilidad operacional presentó un crecimiento notable mientras que la cuenta de ingresos se redujo 14 por ciento.

La cobertura de intereses de la empresa no presenta cálculo debido a que la empresa reporta no tener gastos por intereses en el año 2015, según el plan contable del año 2015.

La empresa en promedio paga sus obligaciones con proveedores cada 9 días, sin embargo el referente es de 3.5 días lo cual ocasiona que la empresa no cumpla el referente. El auditor señala que este indicador decreció y no cumplió el referente porque hubo una reducción mínima de las cuentas por pagar en la adquisición de bienes y servicios, mientras que los costos decrecieron un 15 por ciento.

La razón corriente de la empresa es de 0.1 veces, lo cual mantiene a la empresa lejana del referente sectorial. El auditor señala que este indicador creció levemente pero no logró cumplir el referente porque se incrementó el activo corriente influenciado por el crecimiento de los inventarios.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La siguiente tabla muestra el comportamiento de cargue de la empresa de acuerdo a los estados en los cuales se encuentran los formatos que la empresa debe cargar, estos estados son:

- **CARGADO EN BD o ENVIADO:** Cuando la empresa cargó la información pero no la certificó o radicó.
- **CERTIFICADO:** Cuando la empresa certificó la información cargada.
- **CERTIFICADO – NO APLICA:** Cuando la empresa certificó el formato sin información porque este no le aplica, o porque cargó un formato cuyo contenido es un anexo en PDF.
- **PENDIENTE:** Cuando la empresa no ha cargado ni certificado la información del formato.
- **RADICADO:** Cuando la empresa certificó un formato que consiste en el diligenciamiento de un formulario WEB.
- **RECIBIDO:** Indica que el archivo ha sido recibido, y que listo para validarse.

De acuerdo al análisis de la se determina que para el año 2015 la empresa cuenta con porcentaje de incumplimiento correspondiente a 3 formatos pendientes que corresponden a cargue masivo, se presenta que el porcentaje de certificados no aplica es de 69 formatos que corresponde a 61 cargues masivos y 8 a proyectos de inversión.

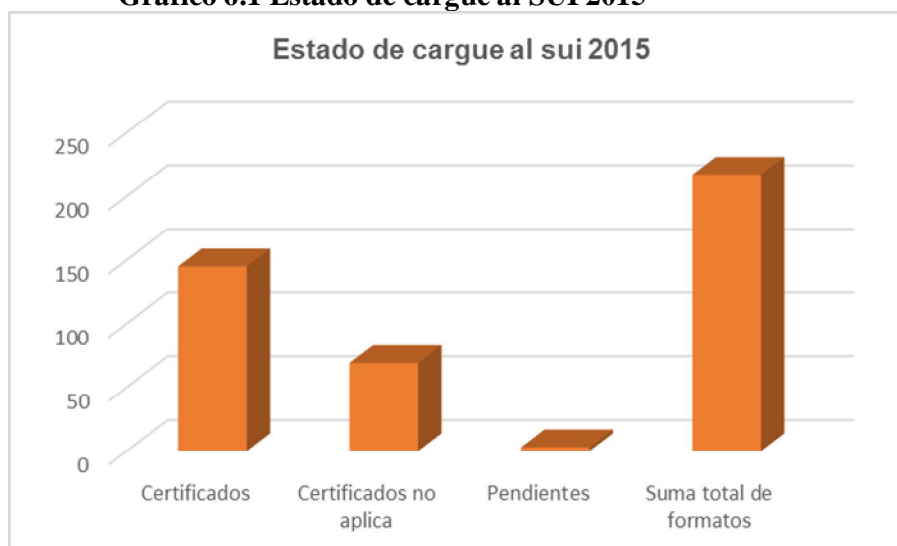
Tabla 6.1 Estado de cargue al SUI 2015

Electrogas		
Estado Formatos	Formatos Pendientes Por cargue	Total
Certificados		145
Certificados no aplica		69
Pendientes	Cargue masivo	3
Suma total de formatos		217

Fuente: SUI

A continuación se muestra la gráfica de los estados de los formatos:

Gráfico 6.1 Estado de cargue al SUI 2015



Fuente: SUI

La siguiente tabla muestra el comportamiento de cargue en la plataforma del Sistema Único de Información SUI, de la empresa Roscogas S.A. E.S.P., en el año 2015, de acuerdo a los estados en los cuales se encuentran los formatos que la empresa debe cargar:

Tabla 6. Formatos para reporte de información comercial año 2015

AÑO	MES	FORMATO	ESTADO	Excel
2015	12	D1 COMPRAS A COMERCIALIZADOR MAYORISTA	<u>CERTIFICADO</u>	<u>CERTIFICADO</u>
2015	12	D2 CARGO DE DISTRIBUCIÓN Y TARIFA A COMERCIALIZADOR MINORISTA	<u>CERTIFICADO</u>	<u>CERTIFICADO</u>
2015	12	D3 CARGO DE DISTRIBUCIÓN Y TARIFA A TANQUES ESTACIONARIOS DE USUARIOS	<u>CERTIFICADO</u>	<u>CERTIFICADO</u>
2015	12	D4 CARGO DE DISTRIBUCION Y TARIFA A PUNTO DE VENTA	<u>NO APLICA</u>	<u>NO APLICA</u>
2015	12	D5 VENTAS A COMERCIALIZADOR MINORISTA	<u>CERTIFICADO</u>	<u>CERTIFICADO</u>
2015	12	D6 VENTAS A TANQUES ESTACIONARIOS	<u>CERTIFICADO</u>	<u>CERTIFICADO</u>
2015	12	D7 VENTAS A PUNTOS DE VENTA	<u>NO APLICA</u>	<u>NO APLICA</u>
2015	12	E.1 COMPRAS A DISTRIBUIDOR	<u>CERTIFICADO</u>	<u>CERTIFICADO</u>
2015	12	E2 CARGO DE COMERCIALIZADOR Y TARIFA EN VEHICULO REPARTIDOR A USUARIO FINAL	<u>CERTIFICADO</u>	<u>CERTIFICADO</u>
2015	12	E3 CARGO DE COMERCIALIZACION Y TARIFA EN EXPENDIO A USUARIO FINAL	<u>NO APLICA</u>	<u>NO APLICA</u>
2015	12	E4 VENTAS EN CILINDROS	<u>CERTIFICADO</u>	<u>CERTIFICADO</u>

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, www.sui.gov.co/reportes/anual - Consulta realizada el 05/07/2016

7. ACCIONES DE LA SSPD

La Superintendencia a través de radicado 20152300164541 del 26 de marzo de 2015 requiere a la empresa sobre la vigilancia de depósitos de garantía. La empresa da respuesta al requerimiento con radicado 20155290186642 de 14 de abril de 2015.

La Superintendencia mediante radicado 20152300329471 de 11 de junio de 2015, requiere a la empresa sobre el manejo de la cuenta de la compra del GLP, la empresa da respuesta con radicado 20155290353932.

Durante el año 2015, no se presentaron visitas técnicas por parte de la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Sin embargo la Dirección Técnica de Gestión de Gas mediante radicado 20152300217791 del 22/04/2015 realizó requerimiento al prestador por no haber remitido información sobre la cantidad de cilindros universales para destrucción o movilización que disponían.

En respuesta Roscogas S.A. ESP mediante comunicación con radicado interno 20155290261372 del 11 de mayo de 2015 informa a la Superintendencia que de manera oportuna y previa ya había dado respuesta sobre tal solicitud indicando que no disponía de cilindros universales para reportar.

Durante el año 2015, la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible realizó seguimiento a la aplicación tarifaria, la calidad y oportunidad de la información de costos y tarifas reportadas al SUI, sin evidenciarse algún presunto incumplimiento por parte de la empresa ROSCOGAS S.A. E.S.P

Esta Superintendencia ha demostrado a través de sus actuaciones de vigilancia y control, que está comprometida en fortalecer el cumplimiento de las leyes y actos administrativos que regulan la prestación del servicio de Gas Licuado de Petróleo GLP, con el fin de que se garantice el correcto y oportuno cálculo de la tarifa y se realicen los respectivos reportes al SUI, con calidad y oportunidad.

Durante el año 2015, la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible ha efectuado seguimiento permanente a la aplicación de la regulación vigente en materia comercial por parte de la empresa, sin evidenciarse presuntos incumplimientos de la normatividad vigente, por lo cual no fue necesario adelantar acciones particulares frente a la empresa.

Respecto al contrato de condiciones uniformes (CCU) la empresa no tiene publicado el texto del mismo en la página web - resolución CREG 108 DE 1997 - artículo 7 y 8.

En este Orden de ideas, se debe verificar en los puntos de atención al cliente el contrato de condiciones uniformes, para saber si se encuentra actualizado de acuerdo a las disposiciones de la resolución CREG 059 de 2012.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Antes de realizar la evaluación financiera resulta importante mencionar que para la realización del presente informe se tomó los planes contables de GLP de los años 2015 y 2014.

Teniendo en cuenta lo anterior, la gestión financiera de Roscogas S.A E.S.P se caracterizó por una reducción generalizada de los ingresos y costos operacionales, donde la disminución de los costos operacionales resultó ser superior a la disminución de los ingresos, en consecuencia se genera un aumento de los márgenes de rentabilidad de la empresa al cierre de 2015, ocasionando utilidad del ejercicio y Ebitda positivo. En adición, se observa que la empresa tiene concentrada su inversión en activos fijos financiada por los depósitos recibidos de terceros.

Según el informe de viabilidad financiera del auditor se explica que:

“(...) Para el servicio de distribución de glp para esta vigencia, los estados financieros de esta actividad muestran una aceptable viabilidad financiera, enmarcadas en los resultados del flujo de caja y la gran utilidad operacional presentada para etas vigencia.

El activo fijo se redujo en un 3.44%, y el capital de trabajo se incrementó pero siguió con signo negativo, lo cual no fue tan favorable.

Adicionalmente, los indicadores presentan un comportamiento estable, generando resultados muy similares a los de la vigencia anterior.

Por los dos hechos principales, se conceptúa que existen garantías muy sólidas para el desarrollo del objeto propio de su actividad en el largo plazo.

En conclusión, es viable financieramente, por su buen comportamiento financiero respaldado por sus indicadores de utilidad operacional y flujo de caja (...)”

Analizando y evaluando la infraestructura que dispone el prestador a través de tanques estacionarios para atender a usuarios finales ya sean propios o de los usuarios, se observa que el 65% del total de tanques estacionarios atendidos (193 tanques) son de los usuarios finales y teniendo en cuenta que se realiza una gran cantidad de venta de gas (61390 galones) por este medio, se recomienda realizar vistas de verificación del cumplimiento de aspectos técnicos y de seguridad de al menos el 70% de los tanques estacionarios donde se encuentra comercializando el gas GLP la empresa Roscogas S.A. ESP.

Se efectuó seguimiento permanente a la aplicación del régimen tarifario por parte de la empresa, evidenciando que, en términos generales, ROSCOGAS S.A. E.S.P. da cumplimiento a la regulación en materia tarifaria para el servicio de Gas Licuado de Petróleo, lo cual se pudo verificar con la información reportada al Sistema Único de Información. De la misma manera, la empresa cumple en términos generales con los criterios de calidad y oportunidad en el cargue de la información sobre costos y tarifas al SUI, sin evidenciarse presuntos incumplimientos de la normatividad vigente.

¹ Informe de Viabilidad Financiera (Mayo, 2016) – Auditoria Externa de Gestión y Resultados Año 2015. Fuente: SUI, según resolución SSPD 200613000012295.

La Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible no tuvo conocimiento de quejas tarifarias relevantes, por lo cual no ha sido necesario adelantar acciones específicas frente a la empresa respecto a estos temas.

Con base en los resultados observados a partir de la información reportada por la empresa así como las verificaciones realizadas, se recomienda continuar realizando el seguimiento a la aplicación de la regulación en materia tarifaria por parte de la prestadora.

Se recomienda realizar un ejercicio de inspección y vigilancia puntual sobre la estrategia comercial de la empresa a fin de constatar el cumplimiento de toda la normativa vigente en materia comercial, tanto en lo relacionado con la atención al usuario, contrato de condiciones uniformes, como aquella normativa atinente a los contratos de transporte y de suministro suscritos por la empresa para respaldar la atención de la demanda esencial.

Revisado el expediente de la empresa Roscogas S.A. E.S.P, en el año 2015 no se encuentran en curso procesos de investigación en temas comerciales ante la Dirección de Investigaciones de Energía y Gas Combustible.

En términos generales la empresa Roscogas S.A. E.S.P., da cumplimiento a la regulación en materia comercial para el servicio de gas licuado de petróleo, lo cual se pudo verificar con la información reportada al Sistema Único de Información – SUI. De la misma manera, la empresa cumple con los criterios de calidad y oportunidad en el cargue de la información sobre compras y ventas como Distribuidor inversionista y comercializador minorista.

Preparo: Luis Alberto Esguerra A. – Funcionario; Javier López – Contratista; Margareth Pérez – Contratista; Camilo Ibáñez – Contratista; Roberto Cajamarca – Contratista.

Revisó: Jorge Eliecer Ortiz Fernández – Director Técnico de Gestión de Gas Combustible; Francisco Toro – Contratista; Laura Camacho – Contratista.

Aprobó: Rafael Argelio Albarracín Barrera – Superintendente Delegado para Energía y Gas.