

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES
GASES DEL SUR DE SANTANDER S.A. E.S.P. – GASUR**



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGIA Y GAS COMBUSTIBLE
DIRECCION TECNICA DE GESTION DE GAS COMBUSTIBLE
Bogotá, Octubre de 2016**

**GASES DEL SUR DE SANTANDER SA ESP - GASUR
ANÁLISIS 2015**

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Gases del Sur de Santander SA ESP, se encuentra constituida como sociedad anónima, para desarrollar las actividades de Comercializador Distribuidor por Red de GLP y Comercializador Distribuidor de Gas Natural, desde el 01 de febrero de 2012 y 01 de enero de 2005, respectivamente. La empresa presenta un capital suscrito y pagado de \$328.764.800 y tiene su sede principal en Barbosa – Santander. Su última actualización aprobada en RUPS fue el día 14 de septiembre de 2016.

Tipo de Sociedad	Anónima
Razón Social	Gases del Sur de Santander S.A E.S.P
Sigla	Gasur S.A. E.S.P.
Representante Legal	Jorge Armando Castañeda Saenz
Auditor - AEGR	Assped Consultores Sas

Fuente: SUI

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

2.1 Balance General

Tabla 1 Balance General

BALANCE GENERAL	2015	2014	Variación
Activo	\$5.996.662.919	\$4.418.093.855	35,7%
Activo Corriente	\$3.280.000.893	\$2.503.984.303	31,0%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$2.712.124.476	\$1.912.823.784	41,8%
Inversiones	\$15.179.204	\$15.179.204	0,0%
Pasivo	\$4.666.589.127	\$3.343.103.632	39,6%
Pasivo Corriente	\$1.831.621.554	\$2.799.499.268	-34,6%
Obligaciones Financieras	\$156.239.641	\$220.087.977	-29,0%
Patrimonio	\$1.330.073.792	\$1.074.990.223	23,7%
Capital Suscrito y Pagado	\$328.764.800	\$328.764.800	0,0%

Fuente: SUI

- Activos

El total de activos de la compañía presentó un incremento del 35.7% respecto al año 2014, explicado principalmente por un aumento en el efectivo y propiedad planta y equipo. La estructura del activo de la compañía está conformada según su orden de importancia de la siguiente manera:

- La propiedad planta y equipo de la compañía representa el 45% del total del activo, compuesta principalmente por redes de distribución y maquinaria.

El saldo de los activos fijos presenta un comportamiento creciente respecto al año 2014, dado que su incremento corresponde al 41.8%, equivalente en \$799 millones de pesos.

Según el plan contable consolidado, la empresa efectuó adquisiciones de redes de distribución, maquinaria y equipos de comunicación por valor de \$1.052 millones de pesos. Sin embargo, el efecto de la depreciación acumulada en el año 2015 fue de \$241 millones de pesos. Lo expuesto explica el aumento del grupo en el año 2015.

Es importante destacar que las redes de distribución son la inversión más importante de la empresa, dado que representan el 51% del total del activo, lo anterior sin tener en cuenta el valor de la depreciación.

- El grupo efectivo concentra el 26% del total del activo de la empresa y presentó un notable crecimiento de 169%, equivalente en \$991 millones de pesos. El aumento del efectivo fue la principal causa de progresión del total del activo de la empresa.

El grupo está conformado por depósitos en cuentas corrientes y cuentas de ahorro. Sin embargo, las cuentas de ahorro fueron las que justificaron el aumento del grupo dado que presentó un crecimiento de 863% equivalente en \$1.366 millones de pesos.

- El grupo de deudores participa en el 23.5% del total del activo de Gasur y presenta una disminución del 7.2% respecto al año anterior, explicado principalmente por un decrecimiento de \$620 millones de pesos en la cartera de asociada a la prestación del servicio público.

En el reporte de cuentas por cobrar del servicio de gas natural, se observa que el 88.4% del total de la cartera del negocio de distribución, se encuentra categorizada como vencida. Por otra parte, en el servicio de Glp, la cartera del servicio público categorizada como vencida es del 63%.

Según las notas a los estados financieros, se observa el saldo adeudado por concepto de subsidios a estratos 1 y 2 a diciembre de 2015 fue de \$404 millones de pesos, distribuidos así:

- Servicio de Gas natural 4 trimestre de 2015: \$188 millones.
- Servicio de Gas natural Saldos años anteriores: \$160 millones.
- Servicio de GLP por redes 4 trimestre de 2015: \$57 millones.

Adicionalmente, para el año 2015, se observan anticipos entregados a terceros

por valor de \$509 millones de pesos, inexistentes en el año anterior. Según las notas a los estados financieros, la empresa señala que “(...) Este rubro corresponde a recursos entregados a contratistas para el cumplimiento de obras y/o contratos para la extensión de la Red de Gas Natural y/o GLP. Así como avances por diferencias en conciliaciones de obligaciones con entes de control. (...)”

Los principales componentes del grupo son: la cartera del servicio público en un 51%, los avances y anticipos con un 36%, seguida por los anticipos de impuestos con un 13%.

- Pasivos

El total de pasivos de la empresa presentó un incremento de 39.6% respecto al año 2014 explicado principalmente por un aumento en las cuentas por pagar por valor de \$1.069 millones de pesos. El pasivo concentra el 78% de los activos de la compañía. La estructura del pasivo de la empresa está conformada principalmente por cuentas por pagar, la cual se explica a continuación:

- Las Cuentas por Pagar representan el 68% del total de activo de Gasur y el 88% del total del pasivo. El grupo está compuesto principalmente por subsidios asignados y proveedores. Las cuentas por pagar presentan una variación positiva del 35% respecto al año 2014, ocasionado principalmente por el aumento de subsidios asignados en 1040%, equivalente en \$1.469 millones de pesos.

En la nota 14 de los estados financieros, la empresa revela que el saldo de la cuenta “subsidios asignados” representa las obligaciones, relacionados con las operaciones que lleva a cabo la empresa en el desarrollo de sus funciones. Donde se destaca el subsidio asignado por la Alcaldía de Soata por concepto de instalaciones y derechos de conexión por valor de \$1.410 millones de pesos.

El subsidio con el municipio de Soata, constituye el componente financiero que causó, en gran proporción, el crecimiento del pasivo para el año 2015.

Los proveedores son el segundo componente más relevante del grupo con un saldo a diciembre de 2015 de \$778 millones de pesos. Los proveedores disminuyeron un 13%, equivalente en 268 millones de pesos.

Las otras cuentas por pagar son el tercer componente más importante del grupo dado que a diciembre de 2015 presentó un saldo de \$674 millones de pesos y un considerable aumento de 119%, por valor de \$366 millones de pesos. Según la nota 16 de los estados financieros, la cuenta hace referencia a las obligaciones que tiene Gasur con sus accionistas.

- Patrimonio

El total del patrimonio representa el 22% del total de activos de la compañía y está conformado en esencia por resultado del ejercicio anterior, utilidad de la vigencia y el capital. Adicionalmente, la compañía presentó un incremento patrimonial del 23% respecto al año 2014, explicado principalmente por un aumento en la cuenta de resultados en vigencias anteriores por valor de \$149 millones de pesos.

2.2 Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	2015	2014	Variación
INGRESOS OPERACIONALES	\$4.882.350.449	\$3.652.985.306	33,65%
COSTOS OPERACIONALES	\$3.524.036.857	\$2.687.421.733	31,13%
GASTOS OPERACIONALES	\$1.010.323.539	\$840.837.392	20,16%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$347.990.053	\$124.726.181	179,00%
OTROS INGRESOS	\$13.488.931	\$71.619.113	-81,17%
OTROS GASTOS	\$106.395.415	\$31.115.748	241,93%
GASTO DE INTERESES	\$37.418.574	\$16.960.619	120,62%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$255.083.569	\$165.229.546	54,38%

Fuente: SUI

En el estado de resultados de Gasur, se observa que sus ingresos dependen de la comercialización y distribución de Gas Combustible. La actividad de prestación del servicio por red de GLP concentra el 30% del total del ingreso de la empresa y la prestación del servicio de gas natural el 70%, del total de ingresos. Los ingresos operacionales de la empresa presentan aumento del 33.6%, equivalentes en \$1.229 millones de pesos.

Según las notas a los estados financieros, al cierre del año 2015 se encuentran conformados de la siguiente forma:

- Comercialización de Gas Natural \$3.426.992.926
- Comercialización GLP \$733.472.659
- Bienes Comercializados GLP – GN \$752.559.229
- (-) Devoluciones en Ventas – Servicios \$-30.674.365

Los Otros Ingresos de Gasur tienen un valor marginal del 0.3% en la estructura de resultados del año 2015, por tal razón no tienen relevancia en la composición de ingresos de la empresa.

Los Costos Totales de Gasur representan el 72% del ingreso de la empresa y presentaron un incremento de 31%, equivalente en \$1.631 millones de pesos. En síntesis los costos totales aumentaron en \$836 millones de pesos.

Los Costos del servicio público de la empresa a diciembre de 2015 están compuestos principalmente de la siguiente forma:

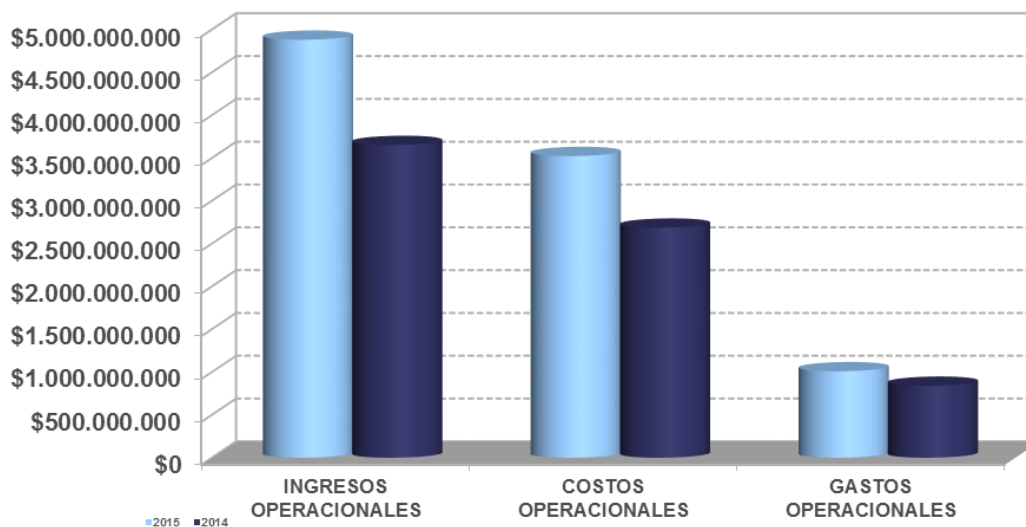
- Depreciación concentran el 24% del costo del servicio público,
- Costo Generales 22%,
- El costo de distribución y comercialización de gas combustible en 21% del total del costo de la empresa.
- Costo de nómina 19%.

Los gastos operacionales de la compañía concentran el 20% del total del ingreso operacional y muestran un crecimiento de 20% respecto al año anterior, lo cual es

explicado por el gasto por honorarios, el cual ascendió \$268 millones y era inexistente el gasto por este concepto en el 2014. En total los gastos operacionales aumentaron \$169 millones de pesos.

Los Otros Gastos presentan un aumento de 242% y concentran el 2% del total del ingreso de la empresa. Los otros gastos están concentrados principalmente en el gasto de intereses y gastos financieros. El aumento del grupo obedece principalmente a gastos financieros por valor de \$55 millones de pesos, los cuales presentaron un valor marginal en el 2014.

Gráfica 1 Ingresos, costos y gastos operacionales



Fuente: SUI

Como se observa en la gráfica 1, la gestión operacional de la empresa presentó un notable crecimiento respecto al año anterior, lo anterior debido al aumento de los ingresos, costos y gastos operacionales. En adición, los ingresos operacionales aumentaron en mayor cantidad que el crecimiento total de costos y gastos operacionales, lo cual ocasionó que la utilidad operacional creciera un 179%, equivalente en \$223 millones de pesos, la cierre del año 2015.

Los resultados netos del ejercicio de la empresa dependen en gran proporción de lo ocurrido en la gestión operacional. Sin embargo, para el año 2015, debido al aumento superior de los otros gastos en relación a la reducción significativa de los otros ingresos, se absorbe parte del resultado operacional, lo cual se traduce en un crecimiento de la utilidad neta del 54%, equivalente en \$90 millones de pesos.

2.3 Indicadores Financieros

Tabla 2 Indicadores Financieros

INDICADORES	2015	2014
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	1,8	0,9
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	53,3	133,2
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	80,6	142,1
Activo Corriente Sobre Activo Total	54,70%	56,68%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	77,8%	75,7%
Patrimonio Sobre Activo	22,2%	24,3%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	39,2%	83,7%
Cobertura de Intereses – Veces	21,8	62,7
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	815.454.895	1.063.005.916
Margen Operacional	16,7%	29,1%
Rentabilidad de Activos	13,6%	24,1%
Rentabilidad de Patrimonio	70,2%	114,2%

Fuente: SUI – Cálculo: DTGGC

Liquidez

La razón corriente de la empresa es de aproximadamente 1.8 veces y presenta un gran mejoramiento del indicador respecto al año 2014. El actual indicador implica que con los actuales activos corrientes de \$3.280 millones, la compañía alcanza a cubrir el pasivo a corto plazo el cual asciende a \$1.831 millones al corte del año 2015, ante una exigibilidad. Lo anterior disminuye la probabilidad de riesgo de iliquidez para la empresa.

La rotación de cartera de la empresa tuvo una disminución de 80 días respecto al año anterior, lo cual evidencia que en promedio la empresa recauda su cartera con una mayor velocidad respecto al año 2014. Para el año 2015, la empresa en promedio otorga a sus clientes un plazo de 53 días para el pago de sus obligaciones.

En contraste, la empresa en promedio paga sus obligaciones con proveedores en un plazo promedio de 80 días, lo cual representa que para el año 2015 la empresa paga sus obligaciones con proveedores, dos meses más rápido que en 2014.

El activo corriente de la compañía corresponde al 54.7% del total del activo de la empresa para el año 2015 y presenta un comportamiento relativamente constante respecto al año 2014.

Endeudamiento

En el año 2015, el nivel de endeudamiento es del 77.8%, lo cual representa un comportamiento creciente respecto a la vigencia anterior, este aumento es explicado por los subsidios asignados del municipio de Soata. Por defecto, el patrimonio de la empresa representa actualmente el 22.8% de la estructura de financiación de Gasur y presenta un comportamiento decreciente, debido al incremento superior de fuentes de financiación externa sobre las fuentes internas de financiación.

La porción corriente de las obligaciones de la empresa corresponde al 39% del total del pasivo. Lo anterior implica una disminución de 44 puntos porcentuales respecto a la financiación externa de corto plazo del año 2014. Lo anterior se explica porque la porción corriente de las cuentas por pagar en el año 2014 fue de \$529 millones, mientras que al finalizar el año 2015, el saldo se incrementó a \$2.247 millones.

La cobertura de intereses de Gasur es de 21.8 veces y presenta un deterioro del indicador respecto al año 2014. La disminución del indicador obedece al aumento de los gastos por intereses y la disminución del Ebitda en el año 2015. Sin embargo, el indicador demuestra que el Ebitda tiene la capacidad de cubrir más de 21 veces el gasto por intereses.

Rentabilidad

El indicador Ebitda de la empresa tuvo un resultado positivo y una disminución del 23%, equivalente en \$247 millones de pesos, respecto al año 2014. Es importante aclarar que aunque la utilidad operacional creció en el año 2015, la amortización de intangibles del año 2015 tuvo una reducción del 98% equivalente en \$202 millones de pesos; razón principal, por la cual, el Ebitda presentó una reducción en el año 2015.

El margen operacional en función del Ebitda de la empresa es de 16% al cierre de 2015 y presenta una reducción de aproximadamente doce puntos porcentuales en comparación al año 2014. Lo anterior, se debe a la reducción del Ebitda explicada en el párrafo anterior y al aumento de los ingresos operacionales, los cuales generan una mayor exigibilidad del indicador.

La rentabilidad del activo presentó un descenso ocasionado por la disminución del Ebitda y el aumento notable del activo. Por otra parte, la rentabilidad del patrimonio presentó una reducción de 44 puntos porcentuales, lo cual se explica porque el patrimonio se incrementó un 23.7% y una disminución del Ebitda, lo cual genera que una mayor exigibilidad de rentabilidad ante un mismo nivel de patrimonio superior.

3. ASPECTOS TÉCNICO – OPERATIVOS

3.1 Infraestructura

La empresa Gases del Sur de Santander S.A. E.S.P. presta el servicio de gas natural en cinco municipios del departamento de Santander: Barbosa, Bolívar, Chipatá, Jesús María y Sucre, y en cuatro municipios del departamento de Boyacá: Arcabuco, Chitaraqué, Santana y Togüi. Así mismo, presta el servicio de GLP por redes en catorce municipios, entre ellos, Mogotes, Concepción, El Cerrito, Oiba, Palmas del Socorro, Tipacoque, Onzaga y San José de Miranda del departamento de Santander.

3.2 Indicadores de calidad y seguridad

Gases del Sur de Santander S.A. E.S.P. reportó al SUI en el año 2015 un total de 465 mediciones de las variables presiones de lineales individuales e índices de odorización. Para este último, la empresa utiliza el método cuantitativo con las sustancias odorantes THT, para las redes alimentadas con gas natural y mercaptano para GLP por red.

De acuerdo a la información reportada en el SUI, no se encontraron índices de presiones lineales individuales-IPLI fuera de rango; en cuanto a índices de odorización se encontraron tres índices fuera de rango, por lo cual fue remitido al prestador el respectivo requerimiento.

En el período en cuestión se adelantó un proceso de evaluación de los parámetros de cumplimiento de los estándares de calidad, según mediciones en campo realizadas por una compañía externa, encontrando los siguientes resultados:

Municipios donde se tomaron las mediciones: Barbosa (40), Arcabuco (40), Santana 35) y José María (35).

Número total de mediciones realizadas: 150

Número de mediciones de IPLI fuera de rango: 50

Número de mediciones de IO fuera de rango: 31

En relación con el índice de respuesta al servicio técnico (IRST), se evidenció en el SUI que el prestador discriminó la información por tipo de evento, de acuerdo con la regulación vigente, encontrándose un total de 176 eventos reportados al SUI, como se muestra en la siguiente tabla.

En el siguiente cuadro se resumen los reportes mensuales de la información de respuesta a servicio técnico cargada por la empresa al SUI en el formato T2, según lo establecido en la Circular SSPD-CREG 001 de 2006 modificada por la Circular SSPD-CREG 003 de 2006.

TIPO DE EVENTO	CANTIDAD
CL-Calidad de la llama	14
EC-Evento Controlado	137
EN-Evento No controlado	6
IN-Incendio	0
IS-Interrupción del servicio	1
Otros	18
Total	176

Fuente: SUI

De los incidentes reportados por la empresa al SUI dentro de los indicadores del Índice de respuesta al servicio técnico, ninguno presentó inhalación de gases tóxicos o explosión por acumulación de gases.

3.3 Continuidad en el servicio

Durante el año 2015 no se presentaron eventos que hayan afectado la continuidad del servicio, según lo informado por la empresa.

3.4 Concepto del Auditor Externo de Gestión y Resultados

En la información reportada por el AEGR en el SUI, se menciona lo siguiente en relación con el tópico técnico:

“(…)

Mantenimiento de redes y equipos: Se hicieron los mantenimientos respectivos y se verificaron los documentos soportes para la certificación de la planta.

Inversión en mantenimiento y reposición de equipos: No existieron mayores inversiones adicionales a los controles rutinarios establecidos en el programa de mantenimiento.

Seguridad de instalaciones de los usuarios finales: Se ha venido realizando la revisión quinquenal a los usuarios.

4. ASPECTOS COMERCIALES

Gases del Sur de Santander SA ESP, registra las actividades de Comercializador Distribuidor por Red de GLP y Comercializador Distribuidor de Gas Natural, a continuación se analiza la composición del mercado, basándonos en la información reportada por la empresa en mención, en cuanto al comportamiento en el número de usuarios, los consumos y las peticiones quejas y recursos para las vigencias 2014 y 2015.

4.1. USUARIOS RESIDENCIALES Y NO RESIDENCIALES

Como se muestra en la tabla siguiente, la empresa Gases del Sur de Santander SA ESP, en el año 2014 presenta un total de 5.406 y para el año 2015 un total de 4.689.

Tabla 3 POR ESTRATO USUARIOS RESIDENCIALES / USUARIOS NO RESIDENCIALES

Gases del Sur de Santander SA ESP

Estrato ó Actividad	2.014		2.015		2015 Vs 2014	% VARIACION
	Suscriptores a Dic 31	Participación Porcentual	Suscriptores a Septiembre	Participación Porcentual		
Estrato 1	278	5,14%	267	5,69%	(11)	-3,96%
Estrato 2	3205	59,29%	2748	58,61%	(457)	-14,26%
Estrato 3	1796	33,22%	1527	32,57%	(269)	-14,98%
Estrato 4	0	0,00%	1	0,02%	-	100,00%
Estrato 5	0		0	0,00%	-	0,00%
Estrato 6	0		0	0,00%	-	0,00%
Total Residencial	5279	97,65%	4543	96,89%	(736)	-13,94%
Industrial	0	0,00%	0	0,00%	-	0,00%
Comercial	104	1,92%	125	2,67%	21	20,19%
Oficial	0	0,00%	0	0,00%	-	0,00%
Otros	23	0,43%	21	0,45%	(2)	-8,70%
Total No Residencial	127	2,35%	146	3,11%	19	14,96%
Total Suscriptores	5.406	100%	4.689	100%	(717)	-13,26%

FUENTE DE INFORMACIÓN: SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN – SUI

De acuerdo con lo reportado por Gases del Sur de Santander SA ESP, al Sistema Único de Información SUI para este tópico, se presenta un comportamiento creciente de suscriptores entre los años 2014 y 2015, con una disminución del -13.94 % en el total de usuarios en el 2015 con respecto al 2014.

En usuarios residenciales para el año 2015, se observa que hubo una disminución para todos los estratos, siendo más representativo para el estrato tres, con una

participación del -14.98% en el número de suscriptores.

Con base en la información analizada, se concluye que los usuarios no residenciales del año 2014 al 2015 aumentaron en 19 suscriptores, representando un incremento del 14.96%, así mismo, el aumento más significativo se refleja en el comercial con 20.19%, no obstante, es importante señalar que en los demás no residenciales la variación no es significativa.

En las siguientes tablas se muestra el comportamiento de los consumos a usuarios residenciales y NO residenciales durante los dos años revisados, observando que se mantiene la tendencia de aumento para los todos los estratos.

Para los NO residenciales se nota una disminución en los consumos, presentando solo aumento en el ítem "Comercial" y "Otros".

Tabla 4 CONSUMOS m3 ESTRATOS RESIDENCIALES USUARIOS RESIDENCIALES / USUARIOS NO RESIDENCIALES

Estrato ó Actividad	2.014		2.015		2015 Vs 2014	% VARIACION
	Consumo a Dic 31	Participación Porcentual	consumo a Dic 31	Participación Porcentual		
Estrato 1	69.220	3,90%	75.862	4,05%	6.642	9,60%
Estrato 2	726.841	40,98%	805.178	43,02%	78.337	10,78%
Estrato 3	677.104	38,18%	578.182	30,89%	(98.922)	-14,61%
Estrato 4		0,00%	70	0,00%	70	100,00%
Estrato 5		0,00%		0,00%	-	0,00%
Estrato 6		0,00%		0,00%	-	0,00%
Total Residencial	1.473.165	83,07%	1.459.292	77,98%	(13.873)	-0,94%
Industrial	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
Comercial	297620	16,78%	410095	21,91%	112.475	37,79%
Oficial	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
Otros	2675	0,15%	2090	0,11%	(585)	-21,87%
Total No Residencial	300.295	16,93%	412.185	22,02%	111.890	37,26%
Total Consumo	1.773.460	100%	1.871.477	100%	98.017	5,53%

FUENTE DE INFORMACIÓN: SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN – SUI

En relación con el consumo en m3 en los estratos residenciales se evidencia una disminución en el año 2015 del -0,94% en comparación con el año 2014, el estrato que presentó un mayor incremento, fue el estrato dos con un 43.02%, caso contrario se evidencia con el estrato uno y tres donde se refleja una baja mínima en el consumo por m3.

Para los usuarios pertenecientes a los no residenciales se observa una disminución en el consumo del 37.26%, denotando un aumento representativo en los usuarios comercial.

4.2. VALOR CONSUMOS FACTURADOS MERCADO REGULADO

Por su parte, en relación con los consumos facturados (\$) en el periodo de análisis se observa que durante el año 2015 tuvo un crecimiento del 26.02% con relación al año anterior, pasando de facturar \$ 2.341.431.851 en el año 2014 a \$3.183.099.405 en el año 2015, siendo el sector no residencial el de mayor crecimiento en consumo facturado con el 93.2% respectivamente, pasando de facturar \$ \$345.800.689 en el año 2014 a facturar \$668.253.953 en el año 2015 respectivamente.

Por su parte, el sector residencial en el año 2015 facturó \$2.514.845.452, lo que representó un incremento del 26.02% con respecto a los \$1.995.631.162 facturados en

el año 2014, siendo el estrato 2 en donde se presentó un mayor incremento con una variación positiva de 46.02%, pasando de facturar \$1.096.721.932 en el año 2014 a \$1.480.664.650 en el año 2015, como se ilustra en la siguiente tabla.

Tabla 5 VALOR CONSUMOS m3 ESTRATOS RESIDENCIALES USUARIOS RESIDENCIALES / USUARIOS NO RESIDENCIALES

Estrato ó Actividad	2.014		2.015		2015 Vs 2014	% VARIACION
	Valor Consumo a Dic 31	Participación Porcentual	Valor Consumo a 31 dic	Participación Porcentual		
Estrato 1	100.307.553	4,28%	135.416.042	4,25%	\$ 35.108.489	35,00%
Estrato 2	1.096.721.932	46,84%	1.480.664.650	46,52%	\$ 383.942.718	35,01%
Estrato 3	798.601.677	34,11%	898.639.616	28,23%	\$ 100.037.939	12,53%
Estrato 4	-	0,00%	125.144	0,00%	\$ 125.144	100,00%
Estrato 5	-	0,00%	-	0,00%	\$ -	0,00%
Estrato 6	-	0,00%	-	0,00%	\$ -	0,00%
Total Residencial	1.995.631.162	85,23%	2.514.845.452	79,01%	\$ 519.214.290	26,02%
Industrial		0,00%		0,00%	\$ -	0,00%
Comercial	342.498.593	14,63%	665.030.370	20,89%	\$ 322.531.777	94,17%
Oficial		0,00%		0,00%	\$ -	0,00%
Otros	3.302.096	0,14%	3.223.583	0,10%	\$ (78.513)	-2,38%
Total No Residencial	345.800.689	14,77%	668.253.953	20,99%	\$ 322.453.264	93,25%
Total Consumo	\$ 2.341.431.851	100%	\$ 3.183.099.405	100%	\$ 841.667.554	35,95%

FUENTE DE INFORMACIÓN: SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN – SUI.

4.3. TARIFAS

La empresa GASES DEL SUR DE SANTANDER S.A. E.S.P, realiza la actividad de distribución – comercialización de gas por redes, tanto Gas Natural como GLP; para el cálculo y aplicación de los costos y tarifas en el año 2015 GASES DEL SUR DE SANTANDER S.A. E.S.P atendió 5 mercados relevantes, los cuales se remuneran con las fórmulas tarifarias establecidas por la CREG en la resolución 137 de 2013, metodología que entró en vigencia a partir del primero de enero de 2014; Las metodologías tarifarias aplicables buscan remunerar vía tarifa los diferentes agentes de la cadena de prestación del servicio, para lo cual se involucran los componentes de compras de gas -G, transporte -T, distribución de gas -D y comercialización – C, los cuales varían cada mes. A partir de estos componentes, se calculan el cargo fijo y el cargo variable.

Las tarifas de la empresa en los mercados relevantes atendidos tienen una tendencia estable y no registraron variaciones de consideración durante el año 2015, a continuación, se detalla dicho comportamiento.

Tabla 6 Mercados Relevantes

MERCADOS RELEANTES DE GASES DEL SUR DE SANTANDER SA ESP		
Mercado Relevante	Resolución CREG	Observaciones ¹
arcabuco, Barbosa, Bolívar, Chipata, Chitaraque, Jesús María, San José de Pare, Santana, Sucre y Togui	088 de 2004	Prestación de gas por redes con Gas Natural.
San José de Miranda y Concepción, Cerrito y Molagavita	129 de 2011	Prestación del servicio de gas por redes con GLP
Onzaga Mogotes y San	131 de 2011	Prestación del servicio de

¹ Las observaciones corresponden al detalle de plazos de los Contratos de concesión cuyas copias se encuentran radicadas en la SSPD.

Joaquín		gas por redes con GLP.
Palmas del Socorro y Oiba	130 de 2011	Prestación del servicio de gas por redes con GLP
Tipacoque, Covarachia, Sativanorte y Susacon	074 de 2013	Prestación del servicio de gas por redes con GLP

Los costos de prestación del servicio durante el año 2015 son los mostrados desagregándolos por los componentes tarifarios. Se incluyó el costo equivalente del servicio para el estrato 1, antes de subsidio, para evidenciar costo real del servicio en los usuarios de menor capacidad de pago, así como el Valor promedio de la factura del servicio con el consumo de subsistencia para el estrato 1², considerando que la empresa comercializa gas por redes tanto GLP como Gas natural, este ítem permite evidenciar la similitud o diferencia de costos entre ambos energéticos.

4.3.1. Mercado Arcabuco, Barbosa, Bolívar y otros.

En este mercado donde GASES DEL SUR DE SANTANDER SA ESP, presta servicio de gas natural es el de mayor antigüedad de la empresa, durante el año 2015, el valor de la factura promedio para los usuarios del estrato 1 en este mercado relevante aumentó en el año 2015, el 23,2% mientras que el cargo variable es decir, el costo del gas a los usuarios no subsidiados tuvo un alza del 27,38% los costos de transportes de gas para este mercado son superiores a los costos de suministro de gas, situación poco común en el mercado nacional.

Tabla 7 Componentes tarifarios Mercado Arcabuco

Mes	Gm (\$/m ³)	Tm (\$/m ³)	Dm (\$/m ³)	Cargo variable (\$/m ³)	Cf (\$/factura)	Costo Equivalente Estrato 1 (\$/m ³)	Valor Factura Consumo de subsistencia E 1 (\$)
ene-15	535,83	441,28	414,22	1.426,77	3.984,84	1.716,05	20.592,60
feb-15	546,72	449,33	408,49	1.440,65	4.005,46	1.708,37	20.500,44
mar-15	560,62	466,80	399,99	1.464,67	4.046,54	1.745,05	20.940,60
abr-15	576,95	487,89	423,02	1.526,48	4.065,01	1.815,17	21.782,04
may-15	534,84	443,93	421,13	1.435,39	4.081,74	1.710,60	20.527,20
jun-15	727,28	595,57	453,57	1.888,29	4.356,64	2.215,02	26.580,24
jul-15	578,97	480,48	421,14	1.519,02	4.086,60	1.798,69	21.584,28
ago-15	640,31	523,33	425,47	1.693,02	4.089,19	1.972,14	23.665,68
sep-15	694,54	576,87	434,42	1.815,78	4.103,77	2.092,79	25.113,48
oct-15	699,21	580,51	438,84	1.829,08	4.127,99	2.120,77	25.449,24
nov-15	649,01	537,76	438,29	1.732,81	4.150,81	2.051,76	24.621,12
dic-15	694,54	572,29	440,49	1.817,43	4.170,57	2.114,33	25.371,96

Fuente: Elaboración propia SSPD.

Este mercado sin embargo es el de comportamiento tarifario más homogéneo de los atendidos por Gases de Sur de Santander SA ESP.

² El consumo básico o de subsistencia se entiende como la cantidad mínima de gas utilizada en un mes por un usuario típico para satisfacer sus necesidades básicas y por eso hasta este valor de consumo es que aplican los subsidios. Mediante Resolución UPME 129 de 2007 se estableció el consumo de subsistencia de GLP por redes en 7,26 m³. Y la Resolución CREG 057 de 1996 estableció en 20 m³ el de gas natural.

4.3.2 Mercado San José de Miranda.

Mercado con cargos CREG aprobados en el año 2011, aquí la prestación del servicio es con GLP por redes, el costo del suministro de gas (G) durante el 2015, no sufrió variación significativa, el costo de la factura promedio para un usuario del estrato 1 tuvo una variación menor del 2%.y el cargo variable que pagan los usuarios de estratos no subsidiables y comerciales, varió menos del 3%.

Tabla 8 Componentes tarifarios Mercado San José de Miranda

Mes	Gm (\$/m ³)	Tm (\$/m ³)	Dm (\$/m ³)	Cargo variable (\$/m ³)	Cf (\$/factura)	Costo Equivalente Estrato 1 (\$/m ³)	Valor Factura Consumo de subsistencia E 1 (\$)
ene-15	1.748,19	738,38	1.124,46	4.124,91	2.922,18	4.729,50	21.282,75
feb-15	1.748,19	5.407,26	1.108,89	4.143,46	2.937,31	4.619,78	20.789,01
mar-15	900,80	5.305,56	1.085,83	3.233,80	2.967,43	3.808,14	17.136,63
abr-15	1.097,00	5.305,56	1.148,35	4.334,38	2.980,97	4.951,14	22.280,13
may-15	1.052,00	7.707,00	1.143,21	3.733,57	2.993,24	4.206,19	18.927,86
jun-15	1.533,34	5.874,00	1.231,59	4.287,79	3.194,84	4.866,79	21.900,56
jul-15	972,77	6.419,25	1.143,25	3.709,92	2.996,81	4.459,12	20.066,04
ago-15	1.584,94	3.181,31	1.154,98	4.071,81	2.998,70	4.971,43	22.371,44
sep-15	1.745,75	3.115,50	1.179,29	4.106,22	3.009,40	5.056,55	22.754,48
oct-15	1.880,32	4.748,21	1.191,29	4.555,70	3.027,16	5.076,30	22.843,35
nov-15	1.880,32	8.810,54	1.189,81	4.167,82	3.043,89	4.675,14	21.038,13
dic-15	1.763,96	6.232,00	1.195,77	4.263,70	3.058,39	4.738,00	21.321,00

Fuente: Elaboración propia SSPD.

4.3.3 Mercado Onzaga.

En este mercado relevante atendido con GLP por redes no se presentaron variaciones significativas de los componentes tarifarios en el año 2015, la estabilidad de los precios de suministro y transporte permitieron que para este mercado las variaciones tarifarias fueran menor al 2%. La variación en el componente de transporte fue la de mayor impacto y estuvo cercana al 5%.

Tabla 9 Componentes tarifarios Mercado San José de Miranda

Mes	Gm (\$/m ³)	Tm (\$/m ³)	Dm (\$/m ³)	Cargo variable (\$/m ³)	Cf (\$/factura)	Costo Equivalente Estrato 1 (\$/m ³)	Valor Factura Consumo de subsistencia E 1 (\$)
ene-15	1.748,19	3.023,00	936,36	4.242,82	2.895,73	4.966,75	22.350,38
feb-15	1.748,19	3.086,22	923,39	4.251,60	2.910,71	4.619,78	20.789,01
mar-15	900,80	3.035,78	904,19	3.256,22	2.940,56	4.032,20	18.144,90
abr-15	1.097,00	3.035,78	956,25	3.488,98	2.953,98	4.394,22	19.773,99
may-15	1.052,00	3.115,86	951,97	3.301,24	2.966,14	4.052,66	18.236,97
jun-15	1.646,67	2.866,86	1.025,57	4.178,30	3.165,91	4.878,13	21.951,59
jul-15	972,77	3.223,58	952,00	3.558,15	2.969,67	4.387,92	19.745,64
ago-15	1.584,94	3.144,75	961,78	4.063,15	2.971,55	4.814,98	21.667,41
sep-15	1.745,75	3.073,94	982,02	4.163,07	2.982,15	4.917,59	22.129,16
oct-15	1.880,32	2.995,00	992,01	4.169,98	2.999,75	4.977,60	22.399,20
nov-15	1.880,32	3.277,00	990,78	4.095,98	3.016,33	4.918,61	22.133,75
dic-15	1.763,96	3.204,00	995,75	4.187,60	3.030,59	4.973,34	22.380,03

Fuente: Elaboración propia SSPD.

4.3.4 Mercado Palmas del Socorro.

Este mercado relevante tiene los mismos componentes de suministro de gas, sin embargo, se afectó un poco el costo de las tarifas dado que el componente de distribución es mayor que el de otros mercados, sin embargo, en general los aumentos para el estrato 1 del valor promedio de la factura tuvo un aumento inferior al IPC del año 2015.

Tabla 10 Componentes tarifarios Mercado Palmas del Socorro

Mes	Gm (\$/m ³)	Tm (\$/m ³)	Dm (\$/m ³)	Cargo variable (\$/m ³)	Cf (\$/factura)	Costo Equivalente Estrato 1 (\$/m ³)	Valor Factura Consumo de subsistencia E 1 (\$)
ene-15	1.748,19	3.303,22	0,00	4.165,23	2.093,41	4.487,29	20.192,81
feb-15	1.748,19	2.994,55	1.073,81	4.179,68	2.104,24	4.511,93	20.303,69
mar-15	900,80	3.152,83	1.051,48	3.256,53	2.125,82	3.539,97	15.929,87
abr-15	1.097,00	3.152,83	1.112,02	4.255,35	2.135,52	4.575,68	20.590,56
may-15	1.052,00	1.612,70	1.107,05	3.893,19	2.144,31	4.192,39	18.865,76
jun-15	1.646,67	2.924,61	1.192,63	4.169,10	2.288,73	4.614,13	20.763,59
jul-15	972,77	3.054,00	1.107,08	3.681,86	2.146,87	4.030,00	18.135,00
ago-15	1.584,94	3.067,00	1.118,45	3.632,01	3.632,01	3.918,44	17.632,98
sep-15	1.745,75	1.082,40	1.141,99	4.076,96	2.155,89	4.408,13	19.836,59
oct-15	1.880,32	1.577,92	1.153,61	4.244,71	2.168,61	4.531,13	20.390,09
nov-15	1.880,32	2.043,00	1.152,17	4.086,82	2.180,60	4.673,90	21.032,55
dic-15	1.763,96	2.033,00	1.155,80	4.155,81	2.191,00	4.893,00	22.018,50

Fuente: Elaboración propia SSPD.

4.3.5 Mercado Tipacoque.

Tabla 11 Componentes tarifarios Mercado Tipacoque

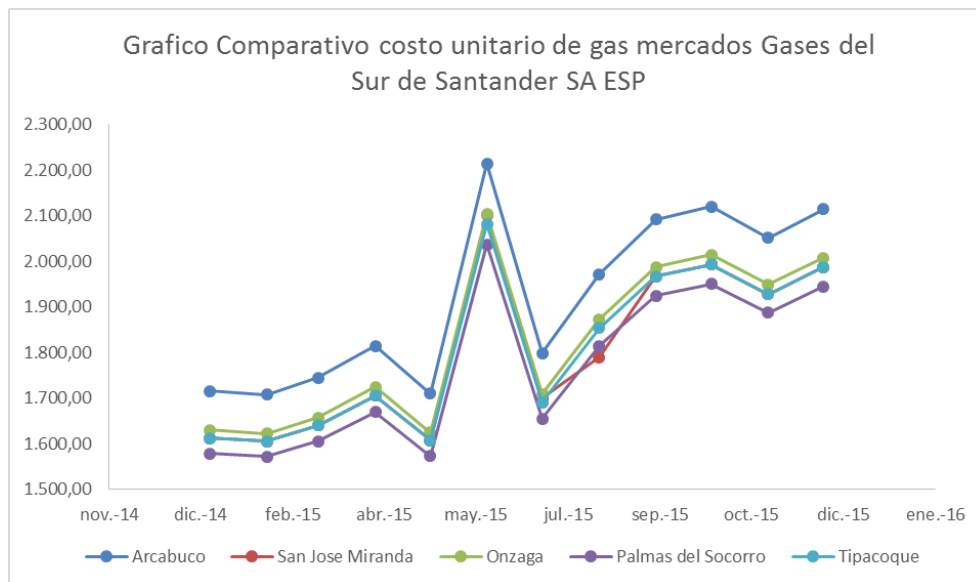
Mes	Gm (\$/m ³)	Tm (\$/m ³)	Dm (\$/m ³)	Cargo variable (\$/m ³)	Cf (\$/factura)	Costo Equivalente Estrato 1 (\$/m ³)	Valor Factura Consumo de subsistencia E 1 (\$)
ene-15	1.748,19	3.216,90	1.825,25	4.618,30	2.703,91	4.990,74	22.458,33
feb-15	1.748,19	3.044,16	1.799,97	4.624,57	2.717,90	4.998,94	22.495,23
mar-15	900,80	3.138,46	1.762,55	3.635,74	2.745,78	4.013,95	18.062,78
abr-15	1.097,00	3.138,46	1.864,02	4.616,92	2.758,30	4.996,85	22.485,83
may-15	1.052,00	0,00	1.855,69	4.310,03	2.769,66	4.691,53	21.111,89
jun-15	1.646,67	2.916,05	1.999,14	4.653,41	2.956,19	5.060,60	22.772,70
jul-15	972,77	6.480,48	1.855,75	4.220,10	2.772,96	4.602,05	20.709,23
ago-15	1.584,94	6.395,71	1.874,79	4.717,47	2.774,71	5.099,66	22.948,47
sep-15	1.745,75	3.095,27	1.914,25	4.342,46	2.784,61	4.726,02	21.267,09
oct-15	1.880,32	3.116,00	1.933,74	4.565,95	2.801,04	4.951,77	22.282,97
nov-15	1.880,32	3.995,44	1.931,33	4.417,10	2.816,53	4.805,05	21.622,73
dic-15	1.763,96	3.794,55	1.942,00	4.487,00	2.829,00	4.993,00	22.468,50

Fuente: Elaboración propia SSPD.

El comportamiento tarifario de este mercado es similar al de los otros de Gases del Sur de Santander SA ESP, el valor de la factura para el consumo de subsistencia del estrato 1 no presento variación significativa durante el año 2015.

Finalmente se muestra un gráfico comparativo del costo unitario de gas entre todos los mercados de Gases del Sur de Santander SA ESP, donde se evidencia que el mercado relevante de Arcabuco tiene un ligero mayor costo sobre los otros.

Gráfica 2 Comparativo costo unitario de gas.



Fuente: Elaboración propia SSPD

4.4. PETICIONES QUEJAS Y RECURSOS – PQR

Analizada la información reportada por la empresa Gases del Sur de Santander SA ESP, en el Sistema Único de información – SUI, con relación a las reclamaciones por parte de los usuarios, se evidencia que la empresa atendió en el año 2015 un total de 2284 PQR's, en las causales: Alto Consumo con el 112.28% del total atendido. En la siguiente tabla se muestra el comportamiento de las PQR's en los años 2014 y 2015.

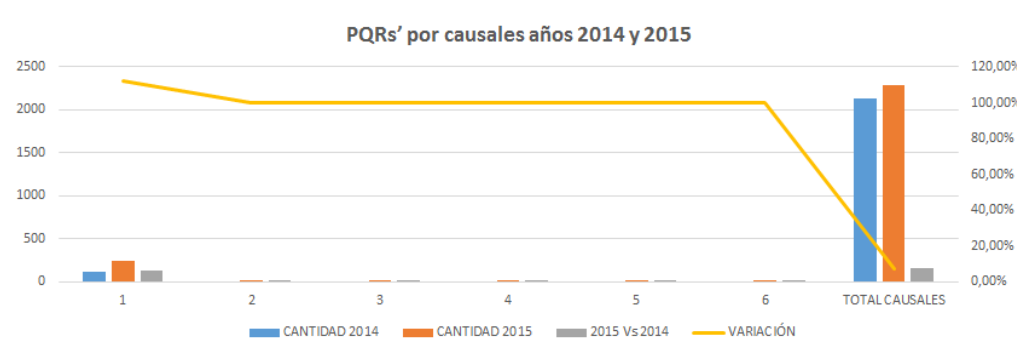
Tabla 12 PQR por causales años 2014 y 2015

No.	CAUSALES	CANTIDAD		2015 Vs 2014	VARIACIÓN
		2014	2015		
1	Alto consumo	114	242	128	112,28%
2	Aforo	0	8	8	100,00%
3	Cambio de medidor o equipo de medida	0	1	1	100,00%
4	Condiciones de seguridad o riesgo	0	2	2	100,00%
5	Plan Tarifario	0	14	14	100,00%
6	Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	0	2	2	100,00%
TOTAL CAUSALES		2128	2284	156	7,33%

FUENTE DE INFORMACIÓN: SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN – SUI.

Por su parte el comportamiento general de las reclamaciones reportadas por la empresa, muestran un aumento del 7.33% en el año 2015 en relación con el total atendido en 2014; no obstante, se observa una alta participación en la causal de reclamación correspondientes Alto consumo.

Grafica No 4.3.1. PQRs' por causales años 2014 y 2015



4.4. Nivel de satisfacción

Según lo manifestado en el Informe de Auditoria Externa IAEGR de GN de GASUR S.A. ESP., durante el 2015.

Nivel de satisfacción del usuario: Las líneas telefónicas solo reciben pqr. Se estructuró al final de la vigencia una metodología de encuestas para determinar el NSU. Se desarrollaron encuestas con el nuevo modelo de pqr y el call center.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1 Evaluación Financiera

De acuerdo a los referentes establecidos, la empresa no cumple con ninguno de los indicadores referentes establecidos en la resolución CREG 072 de 2002 modificada por la resolución CREG 034 de 2004. Es importante señalar que para el cálculo de cada uno de los indicadores, se tomó el plan contable anual 2015 del servicio de gas natural y GLP. Teniendo en cuenta la anterior aclaración, se realiza la siguiente evaluación financiera.

Tabla 13 Indicadores de Gestión Financieros - Gas Natural

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	20%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	16,8	21,8	Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	72,0	65,0	Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	16,0	107,8	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	1,8	No Cumple

Fuente: SUI

Respecto al servicio de Gas Natural, la empresa no alcanzó para el año 2015, los indicadores de margen Operacional, Rotación de Cuentas por Pagar y Razón Corriente.

El margen operacional del servicio de gas natural presentó un deterioro de 9 puntos porcentuales respecto año anterior, lo cual ubica a Gasur a 14 puntos porcentuales del referente del sector, lo anterior implica que se debe propender a tomar las medidas necesarias para lograr el referente sectorial, dado que la entidad se encuentra muy alejada de su referente. El auditor reportó que este indicador decreció porque la utilidad operacional presentó una gran reducción y la cuenta de ingresos creció en un 7 por ciento.

La empresa en promedio paga sus obligaciones del servicio de gas natural con proveedores cada 107 días, el indicador nos señala que la empresa está a 3 meses de alcanzar el referente sectorial. El auditor reporta que este indicador disminuyó y no cumplió el referente porque hubo un incremento notable de las cuentas por pagar de subsidios asignados mientras que los costos decrecieron un -3 por ciento.

La razón corriente del servicio de gas natural de Gasur de 1.8 veces, lo cual acercó a la empresa en la consecución del referente sectorial. El auditor señala este indicador creció levemente pero no logro cumplir el referente porque se incrementó el activo corriente influenciado por el crecimiento del efectivo y el pasivo corriente se redujo ante la caída de los acreedores y los otros acreedores.

Tabla 14 Indicadores de Gestión Financieros - GLP

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	8%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	16,8	21,8	Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	72,0	26,3	Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	16,0	33,1	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	1,8	No Cumple

Fuente: SUI

Respecto al servicio de Gas Natural, la empresa no alcanzó para el año 2015, los indicadores de margen Operacional, Rotación de Cuentas por Pagar y Razón Corriente.

El margen operacional del servicio de Glp presentó un deterioro de 20 puntos porcentuales respecto año anterior, lo cual ubica a Gasur a 26 puntos porcentuales del referente del sector, lo anterior implica que se debe propender a tomar las medidas necesarias para lograr el referente sectorial, dado que la entidad se encuentra muy alejada de su referente. El auditor reportó que este indicador creció porque la utilidad operacional presento una leve reducción y la cuenta de ingresos creció en un 163 por ciento.

La empresa en promedio paga sus obligaciones del servicio de Glp con proveedores cada 33 días, el indicador nos señala que la empresa está a 17 días de alcanzar el referente sectorial. El auditor reporta que este indicador disminuyó y no cumplió el referente porque hubo un incremento notable de las cuentas por pagar de subsidios asignados mientras que los costos crecieron un 261 por ciento

La razón corriente del servicio de Glp de Gasur de 1.8 veces, lo cual acercó a la empresa en la consecución del referente sectorial. El auditor señala que este indicador creció levemente pero no logro cumplir el referente porque se incrementó el activo corriente influenciado por el crecimiento del efectivo y el pasivo corriente se redujo ante la caída de los acreedores y los otros acreedores

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La siguiente tabla muestra el comportamiento de cargue de la empresa de acuerdo a los estados en los cuales se encuentran los formatos que la empresa debe cargar, estos estados son:

- **CARGADO EN BD o ENVIADO:** Cuando la empresa cargó la información, pero no la certificó o radicó.
- **CERTIFICADO:** Cuando la empresa certificó la información cargada.
- **CERTIFICADO – NO APLICA:** Cuando la empresa certificó el formato sin información porque este no le aplica, o porque cargó un formato cuyo contenido es un anexo en PDF.
- **PENDIENTE:** Cuando la empresa no ha cargado ni certificado la información del formato.
- **RADICADO:** Cuando la empresa certificó un formato que consiste en el diligenciamiento de un formulario WEB.
- **RECIBIDO:** Indica que el archivo ha sido recibido, y que listo para validarse.

De acuerdo al análisis de la información se determina que para el año 2015 la empresa cuenta con porcentaje de incumplimiento correspondiente a 13 formatos pendientes que corresponden a cargues masivos, se presenta que el porcentaje de certificados como no aplica es de 137 formatos que corresponde a 129 cargues masivos y 8 proyectos de inversión.

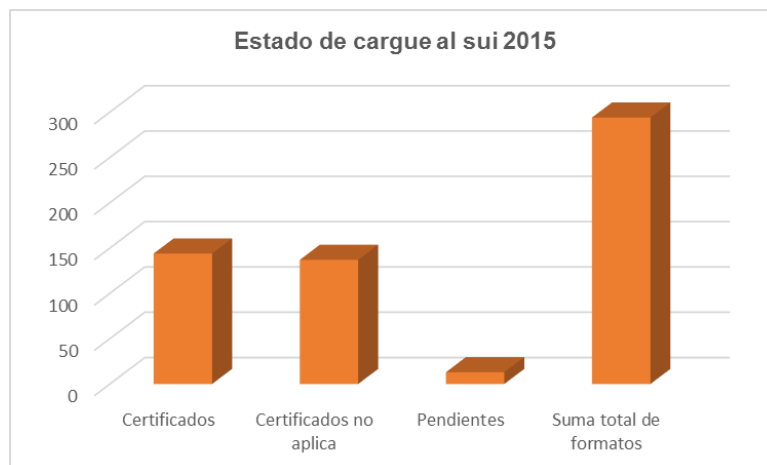
Tabla 15 Estado de cargue al SUI 2015

Gases del Sur de Santander		
Estado Formatos	Formatos Pendientes Por cargue	Total
Certificados		144
Certificados no aplica		137
Pendientes	Cargue masivo	13
Suma total de formatos		294

Fuente: SUI

En la siguiente gráfica se muestra el estado de cargue de los formatos:

Gráfica 3 Estado de cargue al SUI 2015



Fuente: SUI

7. ACCIONES DE LA SSPD

La Dirección Técnica a través de radicados 20152300329851 y 20152300329261, solicita a la empresa información acerca de la contabilización de la compra de gas natural y GLP.

Mediante radicado SSPD 20152300821791 se requirió a la empresa un plan de acción para la mejora de los índices de calidad encontrados fuera de rango dentro del programa de evaluación de parámetros de cumplimiento en las mediciones realizadas a la empresa. Esta dio respuesta mediante radicado SSPD 20165290043092.

Esta Superintendencia ha demostrado a través de sus actuaciones de vigilancia y control, que está comprometida en fortalecer el cumplimiento de las leyes y actos administrativos que regulan la prestación del servicio de Gas Combustible por red, con el fin de que se garantice el correcto y oportuno cargue de información comercial y se realicen los respectivos reportes con calidad y oportunidad.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Antes de realizar la evaluación financiera resulta importante mencionar que para la realización del presente informe se tomó principalmente, los planes contables de estados financieros consolidados de los años 2015 y 2014, previa verificación de los planes certificados por la empresa del servicio público de gas natural y GLP, los cuales en su agregación coinciden con el valor del plan contable consolidado. Como se mencionó en apartes anteriores, únicamente para la evaluación de la gestión financiera se tomaron los planes contables de los servicios de gas natural y GLP.

Teniendo en cuenta lo anterior, la gestión financiera de Gases del Sur de Santander S.A E.S.P se caracterizó por un crecimiento de su gestión operacional, lo cual se refleja en el incremento de su utilidad operacional debido al crecimiento superior de los ingresos versus la el crecimiento agregado de costos y gastos operacionales. Adicionalmente, se observó que la empresa está altamente financiada con proveedores y subsidios asignados de entes territoriales, lo cual se refleja en las redes

de distribución instalada y el incremento notable del efectivo. Finalmente, se destaca, el crecimiento de la utilidad neta en 54%, respecto al año 2014.

Según el informe de viabilidad financiera del auditor en gas natural y GLP explica que:

Gas Licuado del Petróleo

“(...) Para el servicio de gas licuado de petróleo GLP por ductos, los estados financieros de esta actividad muestran que la viabilidad financiera presentó un buen comportamiento para esta vigencia, la única cuenta que presentó un valor negativo fue el flujo de caja; también se presentó una utilidad operacional altamente positiva aunque levemente menor que la vigencia pasada y el capital de trabajo presentó un leve crecimiento que favoreció los indicadores.

Esta auditoria conceptúa que existen garantías muy sólidas para dar cumplimiento al desarrollo del objeto propio de su actividad en el largo plazo.

*En conclusión, es viable financieramente, por su buen comportamiento financiero respaldado por sus indicadores de utilidad operacional, capital de trabajo y liquidez. (...)*³

Gas Natural

“(...) Para el servicio de gas natural GN, los estados financieros de esta actividad muestran que la viabilidad financiera presentó un buen comportamiento para esta vigencia, la única cuenta que presentó un valor negativo fue el flujo de caja; también se presentó una utilidad operacional altamente positiva aunque levemente menor que la vigencia pasada y el capital de trabajo presentó un leve crecimiento que favoreció los indicadores.

Esta auditoria conceptúa que existen garantías muy sólidas para dar cumplimiento al desarrollo del objeto propio de su actividad en el largo plazo.

*En conclusión, es viable financieramente, por su buen comportamiento financiero respaldado por sus indicadores de utilidad operacional, capital de trabajo y liquidez. (...)*⁴

En términos generales, la empresa Gases del Sur de Santander S.A. E.S.P., da cumplimiento a la regulación vigente en materia técnica en relación con la prestación del servicio de gas combustible.

Se recomienda realizar un ejercicio de inspección y vigilancia puntual sobre la estrategia comercial de la empresa a fin de constatar el cumplimiento de toda la normatividad vigente en materia comercial, tanto en lo relacionado con la atención al usuario, contrato de condiciones uniformes, como aquella normatividad atinente a los contratos de transporte y de suministro suscritos por la empresa para respaldar la atención de la demanda esencial.

³ Informe de Viabilidad Financiera Gas Natural (Abril, 2016) – Auditoria Externa de Gestión y Resultados del Año 2015. Fuente: SUI, según resolución SSPD 200613000012295.

⁴ Informe de Viabilidad Financiera Gas Natural (Abril, 2016) – Auditoria Externa de Gestión y Resultados del Año 2015. Fuente: SUI, según resolución SSPD 200613000012295.

Se recomienda verificar en los puntos de atención al cliente el contrato de condiciones uniformes), para saber si se encuentra actualizado de acuerdo a las disposiciones de la resolución CREG 059 de 2012.

En general se puede concluir que el 96% de los usuarios residenciales se encuentran concentrados en los estratos subsidiables 1, 2 y 3.

Proyectó: Rodrigo Andres Esmeral - Contratista
Camilo Ibañez Aldana – Contratista
Javier Acosta – Profesional DTGGC

Revisó: Mauricio Ospina – Asesor Superintendencia Delegada para Energía y Gas Combustible
Aprobó: José Fernando Plata Puyana – Superintendente Delegado para Energía y Gas Combustible