

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES  
EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL  
MUNICIPIO DE GUARNE E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA  
ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ASEO  
Bogotá, Septiembre 2016**

**EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL MUNICIPIO DE GUARNE E.S.P.  
Año 2015**

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

|                                          |                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>TIPO DE SOCIEDAD</b>                  | Empresa Industrial y Comercial del Estado                                                                                                               |
| <b>RAZÓN SOCIAL</b>                      | EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL MUNICIPIO DE GUARNE E.S.P.                                                                                            |
| <b>SIGLA</b>                             | ESPG                                                                                                                                                    |
| <b>ÁREA DE PRESTACIÓN DE ACTIVIDADES</b> | Guarne - Antioquia<br>Actividades servicio de aseo: Barrido y limpieza de vías y áreas públicas, Recolección y transporte de residuos no aprovechables. |
| <b>SERVICIOS PRESTADOS</b>               | Acueducto, Alcantarillado y Aseo                                                                                                                        |
| <b>DURACIÓN</b>                          | Indefinida                                                                                                                                              |
| <b>FECHA DE CONSTITUCIÓN</b>             | 09/01/1998                                                                                                                                              |
| <b>NOMBRE DEL GERENTE</b>                | Oriana Mabel Hernandez Orrego                                                                                                                           |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI. RUPS

La Empresa de Servicios Públicos del Municipio de Guarne E.S.P. es una empresa industrial y comercial del estado creada el 29 de enero de 1998 e inicio sus operaciones de prestación del servicio de aseo el 3 de marzo de 1998.

La prestación del servicio público domiciliario de aseo, según la última actualización del RUPS, incluye las siguientes actividades: Barrido y limpieza de vías y áreas públicas, comercialización, recolección y transporte de residuos sólidos en el municipio de Guarne - Antioquia.

La presente evaluación integral del prestador está relacionada con la prestación del servicio público de aseo.

El prestador debe efectuar la actualización del RUPS por cuanto la última actualización aprobada es de agosto de 2012.

**2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS**

**2.1 ANÁLISIS FINANCIERO**

El presente análisis se realiza a partir de los estados financieros básicos reportados por la empresa en el SUI para las vigencias 2014 y 2015 (Plan Contable Anual Aseo). El prestador no reporta al SUI notas a los estados financieros.

**2.1.1 Balance general**

| <b>BALANCE GENERAL</b>                 |                      |             |                      |             |                            |
|----------------------------------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------------|
|                                        | <b>2014</b>          | <b>%</b>    | <b>2015</b>          | <b>%</b>    | <b>Variación 2015/2014</b> |
| <b>Activo</b>                          | <b>1.686.342.725</b> | 100%        | <b>1.073.493.700</b> | <b>100%</b> | <b>-36%</b>                |
| Inversiones CP                         | 575.204              | 0%          | 0                    | 0%          | n.a.                       |
| Deudores Servicios Publicos            | 129.730.352          | 8%          | 185.914.623          | 17%         | 43%                        |
| Deudores Servicio de Aseo              | 129.730.352          | 8%          | 185.914.623          | 17%         | 43%                        |
| Provision deudores                     | -38.903.102          | -2%         | -67.438.799          | -6%         | 73%                        |
| Otras Provisiones                      | 0                    | 0%          | 0                    | 0%          | n.a.                       |
| Otros Activos CP                       | 886.838.949          | 1           | 452.584.057          | 42%         | -49%                       |
| <b>Total Activo Corriente</b>          | <b>978.241.403</b>   | <b>58%</b>  | <b>571.059.881</b>   | <b>53%</b>  | <b>-42%</b>                |
| Propiedad, Planta y Equipo             | 1.199.859.176        | 71%         | 628.455.474          | 59%         | -48%                       |
| Depreciación Acumulada                 | -491.757.854         | -29%        | -175.150.064         | -16%        | 64%                        |
| <b>Propiedad, Planta y Equipo Neto</b> | <b>708.101.322</b>   | <b>42%</b>  | <b>453.305.410</b>   | <b>42%</b>  | <b>-36%</b>                |
| Otros Activos LP                       | 0                    | 0%          | 49.128.409           | 5%          | n.a.                       |
| <b>Total Activo LP</b>                 | <b>708.101.322</b>   | <b>42%</b>  | <b>502.433.819</b>   | <b>47%</b>  | <b>-29%</b>                |
| <b>Total Activos</b>                   | <b>1.686.342.725</b> | <b>100%</b> | <b>1.073.493.700</b> | <b>100%</b> | <b>-36%</b>                |
| <b>Total Pasivos</b>                   | <b>403.817.944</b>   | <b>24%</b>  | <b>360.559.451</b>   | <b>34%</b>  | <b>-10,71%</b>             |
| Cuentas por pagar CP                   | 42.786.551           | 3%          | 32.265.474           | 9%          | -25%                       |
| Acreedores B y S por pagar             | 152.200.921          | 9%          | 174.779.698          | 48%         | 15%                        |
| <b>Total Pasivo Corriente</b>          | <b>403.817.944</b>   | <b>24%</b>  | <b>360.559.451</b>   | <b>34%</b>  | <b>-11%</b>                |
| <b>Total Pasivos</b>                   | <b>403.817.944</b>   | <b>24%</b>  | <b>360.559.451</b>   | <b>34%</b>  | <b>-10,71%</b>             |
| Capital Fiscal                         | 881.501.744          | 52%         | 918.529.801          | 86%         | 4%                         |
| Utilidad Ejercicio                     | 241.556.328          | 14%         | 61.991.099           | 6%          | -74%                       |
| <b>Total Patrimonio</b>                | <b>1.282.524.781</b> | <b>76%</b>  | <b>712.934.249</b>   | <b>66%</b>  | <b>-44%</b>                |
| <b>Total Pasivo + Patrimonio</b>       | <b>1.686.342.725</b> | <b>100%</b> | <b>1.073.493.700</b> | <b>100%</b> | <b>-36%</b>                |

Fuente: SUI

En el año 2015 se evidencia que los activos de la empresa están apalancados en un 34% por pasivos y en un 66% con patrimonio.

## Activos

Se observa una disminución de 36% en el activo total durante el 2015 respecto al año 2014, lo cual se pudo deber a la disminución del 74% en la cuenta de provisión de deudores aunado al incremento de los deudores de aseo en un 43% respecto al 2014.

El rubro Propiedad, planta y equipo neto por valor de \$628.455.474, representa el 59% de los activos de la empresa en el 2015, tuvo una disminución del 48% en relación con 2014, vigencia para la cual el valor de la cuenta obtuvo una participación del 71% del activo total. El 83% de esta cuenta corresponde a los equipos de transporte.

El activo corriente por valor de \$571.059.881 representa el 53% de los activos de la empresa, presentando una disminución del 48% en comparación al año inmediatamente anterior, para el cual, el valor corresponde a \$978.241.403 y representó el 58% del total de los activos. La disminución del activo corriente durante el 2015 se debe a la disminución en la cuenta deudores, que pasa de \$428 millones en 2014 a \$359 millones en el 2015, adicionalmente la cuenta avances y anticipos entregados disminuyó en un 50% al pasar de \$49 millones a \$25 millones en el 2015.

Adicionalmente, y considerando el comportamiento deficitario al cruzar las contribuciones recaudadas con los subsidios otorgados, se debe precisar por qué no se incluye la subcuenta de subsidios 140810.

## Pasivos

El nivel de endeudamiento de la empresa en el 2015 disminuyó en un 10.71% en relación con el 2014, al pasar de \$404 millones a \$361 millones.

La estructura del pasivo para el 2015 esta conformada básicamente por dos cuentas, deuda pública que representa el 37%, y pasivos estimados, cuya subcuenta provisión para obligaciones fiscales representó el 28% del pasivo total.

De otra parte, las cuentas por pagar que representan el 9% del pasivo en el 2015, y presentan una disminución de 25% al pasar de \$43 millones en el 2014 a \$32 millones en el 2015. De otra parte se destaca el incremento de 40% en la cuenta acreedores de 40% al pasar de \$9 millones en 2014 a \$13 millones en 2015.

## Patrimonio

El patrimonio por su parte presentó una disminución de 44% en el 2015 respecto al 2014, asociada a la disminución en la utilidad del ejercicio del 74

### 2.1.2 Estado de resultados

| ESTADO DE RESULTADOS                                       |                      |              |                      |            |                     |
|------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|----------------------|------------|---------------------|
|                                                            | 2014                 | %            | 2015                 | %          | Variación 2015/2014 |
| <b>Ingresos Operacionales</b>                              | <b>1.672.233.526</b> | 100%         | <b>1.865.698.034</b> | 100%       | 11,57%              |
| Servicio de Aseo                                           | 1.750.625.063        | 105%         | 1.899.624.963        | 102%       | 9%                  |
| Devoluciones, rebajas y descuentos                         | -78.391.537          | -5%          | -33.926.929          | -2%        | -57%                |
| <b>Costo de Ventas y Operación</b>                         | <b>1.059.220.441</b> | 63%          | <b>1.417.399.129</b> | 76%        | 34%                 |
| <b>Utilidad Bruta</b>                                      | <b>613.013.085</b>   | <b>37%</b>   | <b>448.298.905</b>   | <b>24%</b> | <b>-26,87%</b>      |
| Gastos operacionales                                       | 279.279.814          | 17%          | 352.535.147          | 18,9%      | 26%                 |
| Gastos de personal                                         | 151.936.162          | 9%           | 183.354.496          | 10%        | 21%                 |
| Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones | 98.774.762           | 6%           | 125.927.209          | 7%         | 27%                 |
| <b>Utilidad Operacional</b>                                | <b>333.733.271</b>   | <b>20%</b>   | <b>95.763.758</b>    | <b>5%</b>  | <b>-71%</b>         |
| Otros ingresos                                             | 23.468.428           | 1%           | 58.088.761           | 3%         | 148%                |
| Gasto de Intereses                                         | 19.857.167           | 1%           | 13.981.732           | 1%         | -30%                |
| <b>Utilidad antes de Impuestos</b>                         | <b>324.866.389</b>   | <b>19%</b>   | <b>137.520.026</b>   | <b>7%</b>  | <b>-58%</b>         |
| Impuesto de renta                                          | 83.310.061           | 5%           | 75.528.927           | 4%         | -9%                 |
| <b>Utilidad Neta</b>                                       | <b>241.556.328</b>   | <b>14,4%</b> | <b>61.991.099</b>    | <b>3%</b>  | <b>-74%</b>         |

Fuente: SUI

Los Ingresos Operacionales para la vigencia 2015 por valor de \$1.866 millones presentaron un incremento de 11.57% en relación con el 2014. Estos se encuentran representados por el servicio de aseo, mostrando la mayor participación en las

actividades de recolección domiciliaria y transporte. Los ingresos por la prestación del servicio de aseo no incluyen las devoluciones efectuadas durante el período.

Los costos de ventas y operación por valor de \$1.417 millones en 2015, se incrementaron 20% con respecto al año 2014. Representan el 76% de los ingresos operacionales, lo que evidencia que la empresa no tiene margen de maniobra. El mayor incremento de los gastos está asociado al incremento de los gastos generales, específicamente la cuenta Contratos de Aprendizaje, al pago de arrendamientos y al incremento en la cuenta de mantenimiento de equipo de transporte tracción y elevación.

Los gastos operacionales se incrementaron en 26% al pasar de \$279 millones en 2014 a \$353 millones en 2015. Los mayores gastos durante el período están asociados al pago de impuestos, a una mayor depreciación de maquinaria y equipo y a unos mayores gastos financieros, por lo que el margen operativo disminuyó al 5% de los ingresos

En consecuencia, se obtuvo una disminución del 74% en la utilidad neta, con respecto a la obtenida en el 2014, lo anterior por el incremento más que proporcional en los costos y gastos con respecto a la variación de los ingresos.

### 2.1.3. Principales indicadores financieros

En la siguiente tabla se presenta la comparación de los principales indicadores financieros para los años 2014 y 2015:

| <b>PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS</b> |             |             |
|--------------------------------------------|-------------|-------------|
| <b>INDICADOR</b>                           | <b>2014</b> | <b>2015</b> |
| <b>INDICADORES DE LIQUIDEZ</b>             |             |             |
| Rotación Cuentas por Cobrar                | 28          | 36          |
| Rotación Cuentas por Pagar                 | 14,74       | 8,31        |
| Razón Corriente                            | 2,42        | 1,58        |
| Rotación de Activos Fijos                  | 2,36        | 4,12        |
| Rotación de Activos Totales                | 0,99        | 1,74        |
| <b>INDICADORES DE RENTABILIDAD</b>         |             |             |
| EBITDA                                     | 480,93      | 283,75      |
| Margen Ebitda                              | 29%         | 15%         |
| Margen Neto                                | 14%         | 3%          |
| Margen Operacional                         | 20%         | 5%          |
| ROA (Rentabilidad sobre Activo)            | 29%         | 26%         |
| ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio)        | 19%         | 9%          |
| <b>INDICADORES DE SOLIDEZ Y OTROS</b>      |             |             |
| Nivel de Endeudamiento                     | 24%         | 34%         |
| Activo Corriente / Activo Total            | 58%         | 53%         |
| Pasivo Corriente/ Activo Total             | 24%         | 34%         |

Fuente: SUI –Cálculos DTGA

En relación con el nivel de liquidez de la compañía, se denota una disminución entre 2014 y 2015, asociado con el incremento más que proporcional en la cartera con respecto al aumento de los ingresos operacionales, y a la disminución corriente que

indica una menor capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Se observa una disminución importante en los indicadores de rentabilidad, con una disminución de 10 puntos en la rentabilidad de los socios o accionistas de la empresa y una disminución de 15 puntos en el margen operacional lo que evidencia que el prestador no logra cubrir los costos y gastos asociados a la prestación del servicio.

El indicador de razón corriente para el año 2015 muestra que por cada peso utilizado en el corto plazo, la empresa cuenta con \$1.58 pesos para cubrir la obligación.

El EBITDA de la empresa para el año 2015 observa una variación negativa frente al resultado obtenido el año anterior, al pasar de 480.93 a 283.75. Disminución asociada a la reducción del 71% de la utilidad operacional.

#### 2.1.4. Cartera

| Cuentas por cobrar 2014 vs. 2015 |             |       |             |       |             |           |
|----------------------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-----------|
|                                  | 2014        | %     | 2015        | %     | Diferencia  | Variación |
| Total                            | 436.503.948 |       | 962.376.663 |       | 525.872.715 | 54,6%     |
| No vencida                       | 49.983.024  | 11,5% | 70.035.378  | 7,3%  | 20.052.354  | 28,6%     |
| Vencida 1 a 30 días              | 76.669.524  | 17,6% | 99.597.114  | 10,3% | 22.927.590  | 23,0%     |
| Vencida 31 a 60 días             | 10.351.839  | 2,4%  | 16.594.749  | 1,7%  | 6.242.910   | 37,6%     |
| Vencida 61 a 90 días             | 3.901.908   | 0,9%  | 28.649.859  | 3,0%  | 24.747.951  | 86,4%     |
| Vencida 91 a 120 días            | 2.444.715   | 0,6%  | 11.999.475  | 1,2%  | 9.554.760   | 79,6%     |
| Vencida 121 a 150 días           | 1.945.989   | 0,4%  | 97.415.724  | 10,1% | 95.469.735  | 98,0%     |
| Vencida 151 a 180 días           | 1.542.867   | 0,4%  | 33.312.318  | 3,5%  | 31.769.451  | 95,4%     |
| Vencida 181 a 360 días           | 1.392.246   | 0,3%  | 66.693.870  | 6,9%  | 65.301.624  | 97,9%     |
| Vencida mayor de 360 días        | 288.271.836 | 66,0% | 538.078.176 | 55,9% | 249.806.340 | 46,4%     |
| Fuente: SUI                      |             |       |             |       |             |           |

Fuente: SUI

Para el año 2015 la empresa en el formato de cuentas por cobrar reportó una cartera equivalente a \$525.872.715 lo cual denota un incremento del 54.6% en relación con el año inmediatamente anterior (\$ 436.503.948).

Al revisar la composición de la cartera, se observó que para la vigencia 2015, la cartera mayor a 360 días es la más representativa con un 55.9%, seguida por la cartera con vencimiento de 1 a 30 días, la cual representa el 10.3%. Para la vigencia 2014, se observa que la cartera no vencida tiene una participación del 11.5%, mientras que la mayor a 360 días tenía una participación del 66%. La cartera vencida a más de un año presenta un incremento cercano al 50% y representa le mayor porcentaje de participación dentro de la cartera de la empresa, por consiguiente, se solicita explicar cuáles son las políticas de recuperación de la cartera implementadas por el prestador.

## 2.2 ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### Distribución de Personal

Al revisar el SUI se encontró que la empresa no ha reportado el formato Personal por categoría de empleo para el año 2015, por lo tanto deberá efectuar las acciones del caso.

### **3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS**

**Recolección y transporte:** De acuerdo con la información reportada al SUI, para el año 2009, la actividad de recolección y transporte se desarrolla en toda el área urbana del municipio, con 3 personas vinculadas a esta labor, con una frecuencia de 3 veces a la semana tanto en el sector residencial como comercial y de 2 veces a los usuarios industriales.

Para el mismo año, el prestador registra 3 microrutas de recolección en el área urbana, entre las 6:00 a.m. y las 8:00 p.m. El prestador debe validar si es preciso actualizar la información registrada en el SUI.

**Vehículos:** De acuerdo con lo reportado al SUI, la empresa tiene registrados un total de 2 vehículos, uno de ellos es un compactador, modelo 2015, otro modelo 1999 y los dos se encuentran en estado operativo.

#### **Barrido y limpieza de áreas públicas**

Según lo reportado en SUI, el prestador cuenta con 7 microrrutras de barrido, en su área de prestación realiza la actividad de barrido y limpieza de vías y áreas públicas de forma manual, con una frecuencia de 7 veces por semana a todos sus usuarios.

#### **Disposición final**

El prestador realiza la actividad de disposición final en el Parque Ambiental La Pradera, operado por Empresas Varias de Medellín ESP.

- Gestión del riesgo

A través del Sistema Único de Información SUI, la Empresa de Servicios Público del Municipio de Guarne E.S.P, reportó el 10 de marzo de 2016, el Plan de Emergencia y Contingencia para la prestación del servicio público de aseo en el Municipio de Guarne, Departamento de Antioquia. Una vez revisado el documento, se informó al prestador que el mismo se encuentra ajustado a los lineamientos y/o contenidos mínimos de la Resolución 154 de 2014.

### **4. ASPECTOS COMERCIALES**

#### **Suscriptores**

Considerando que el prestador no ha reportado la información comercial relacionada con suscriptores para los meses de noviembre y diciembre de 2015, a continuación se presenta el análisis con base en la información reportada al mes de octubre de 2015 comparado con lo reportado para el mismo mes del año 2014.

Según la información reportada en SUI, la empresa en octubre de 2015 contaba con 11.514 usuarios, 3.24% más que los registrados para el mismo mes en 2014. En el cuadro a continuación se presenta la composición de usuarios del prestador para el mes de octubre de 2014 y 2015.

| Suscriptores octubre 2014 vs. 2015 |        |       |        |       |
|------------------------------------|--------|-------|--------|-------|
| Estrato/uso                        | oct-14 | %     | oct-15 | %     |
| Estrato 1                          | 587    | 5,3%  | 738    | 6,4%  |
| Estrato 2                          | 3.407  | 30,6% | 3.850  | 33,4% |
| Estrato 3                          | 5.625  | 50,4% | 5.416  | 47,0% |
| Estrato 4                          | 477    | 4,3%  | 523    | 4,5%  |
| Estrato 5                          | 132    | 1,2%  | 132    | 1,1%  |
| Estrato 6                          | 5      | 0,0%  | 5      | 0,0%  |
| Pequeño Productor                  | 886    | 7,9%  | 814    | 7,1%  |
| Gran productor                     | 33     | 0,3%  | 36     | 0,3%  |
| Total                              | 11.152 |       | 11.514 |       |
| Fuente: SUI                        |        |       |        |       |

Como se observa, la mayoría de suscriptores se concentran en los estratos 1 y 2.

### **Subsidios y Contribuciones**

Respecto al balance de subsidios y contribuciones se está generando déficit. El total del déficit para el año 2015 con corte a octubre asciende a \$76.897.422. Los valores correspondientes se observan en la siguiente tabla:

| Estrato/uso | Facturación total | Subsidios   | Contribuciones |
|-------------|-------------------|-------------|----------------|
| Estrato 1   | 21.584.626        | 50.303.593  | 0              |
| Estrato 2   | 228.707.895       | 152.310.775 | 0              |
| Estrato 3   | 424.713.723       | 80.059.978  | 0              |
| Estrato 4   | 55.960.387        | 0           | 0              |
| Estrato 5   | 32.169.337        | 0           | 14.532.599     |
| Estrato 6   | 1.440.075         | 0           | 719.587        |
| Industrial  | 172.735.180       | 0           | 71.305.611     |
| Comercial   | 400.326.329       | 0           | 119.219.127    |
| Oficial     | 5.552.724         | 0           | 0              |
| Total       | 1.343.190.275     | 282.674.346 | 205.776.924    |
| Fuente: SUI |                   |             |                |

Mediante el Acuerdo No. 013 de 2012 del Concejo Municipal de Guarne, se aprobaron los factores de subsidios y aportes solidarios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la jurisdicción del municipio de Guarne. El porcentaje de subsidios para el servicio de aseo se ha mantenido en 70% para el estrato 1, 40% para el estrato 2 y 15% para el estrato 3. El aporte solidario se estableció en 80% para usuarios del estrato 5, 100% estrato 6, pequeños productores 50% y 100% para grandes productores.

### **Peticiones, Quejas y Recursos -PQR**

El prestador no ha efectuado el reporte de esta información al Sistema Único de Información, razón por la cual se solicita realizar el cargue de dicha información de manera inmediata pues los plazos se encuentran altamente vencidos.

### **Tarifas**



A continuación se presentan las tarifas finales reportadas por el prestador para el mes de octubre de 2015, ajustadas con los factores de subsidios y aportes solidarios aprobados para cada estrato y uso.

| Estrato/uso              | Tarifa |
|--------------------------|--------|
| Estrato 1                | 3.403  |
| Estrato 2                | 6.806  |
| Estrato 3                | 9.642  |
| Estrato 4                | 11.608 |
| Estrato 5                | 21.751 |
| Estrato 6                | 28.924 |
| Gran productor > 1,5 ton | 34.219 |
| Gran productor < 1,5 ton | 83.766 |
| Pequeño productor        | 45.625 |
| Fuente: SUI              |        |

En materia tarifaria, se han realizado diversos requerimientos relacionados con la verificación de los cálculos de devoluciones que debe efectuar la empresa por concepto de cobros no autorizados, al momento de realizar este informe se encuentra pendiente la respuesta del prestador al requerimiento No. 20164310200691 del 11 de abril de 2016.

A través del radicado No SSPD 20165290514022 del 02 de agosto de 2016, se concedió un plazo de 30 días hábiles, para atender los requerimientos realizados por esta Dirección, por medio del radicado No SSPD 20164310495861 del 24 de agosto de 2016.

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Para el año 2015, con base en la información reportada de los años 2013-2014, la Empresa Municipal de Servicios Públicos de Piendamó E.S.P. se encuentra clasificada en nivel de riesgo rango III.

| ICTR - INDICE DE CONTINUIDAD EN RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE | RANGO ICTR | ICTBL - INDICE DE CONTINUIDAD BARRIDO Y LIMPIEZA | RANGO ICTBL | VIDA ÚTIL DEL SITIO DE DISPOSICIÓN FINAL | RANGO VU | INDICADOR OPERATIVO Y DE CALIDAD (IOCA) | LIQUIDEZ AJUSTADA | ENDEUDAMIENTO |
|----------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------|----------|-----------------------------------------|-------------------|---------------|
| 100%                                                     | RANGO I    | 100%                                             | RANGO I     | 15.68                                    | RANGO I  | RANGO I                                 | 1.89              | 0.14          |

| RANGO LIQUIDEZ-ENDEUDAMIENTO | EFICIENCIA EN EL RECAUDO | RANGO ER | COBERTURA DE INTERESES | RANGO CI | INDICADOR FINANCIERO AGREGADO IFA | NIVEL DE RIESGO |
|------------------------------|--------------------------|----------|------------------------|----------|-----------------------------------|-----------------|
| Rango 1                      | 98.58                    | Rango 1  | 16.58                  | Rango 1  | Rango 1                           | RANGO I         |

De acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005 con la información financiera y operativa reportada por el prestador, quedó clasificado para el 2015 en un nivel de riesgo bajo.

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Frente al cargue de información al SUI se observa que a la fecha el prestador tiene 28 reportes pendientes desde el año 2012 en lo que se refiere al servicio de aseo, con un cumplimiento de 98%. El estado es el siguiente:

| Topico                 | Certificados | Pendientes | Certificados no aplica | Total       |
|------------------------|--------------|------------|------------------------|-------------|
| Administrativo         | 200          | 4          | 28                     | 232         |
| Comercial y de Gestión | 1030         | 22         | 68                     | 1120        |
| Técnico operativo      | 446          | 2          | 50                     | 498         |
| Gobierno NIF           | 2            | 0          | 0                      | 2           |
| <b>Total</b>           | <b>1678</b>  | <b>28</b>  | <b>146</b>             | <b>1852</b> |
| Fuente: SUI            |              |            |                        |             |

La empresa realizó el cargue para algunos períodos de los formatos (aseo cuentas por pagar, contribuciones y subsidios de aseo, comercial aseo, sitios de aprovechamiento, registro de vehículos, cuentas por pagar, peticiones servicio de aseo, formulación de proyectos de aseo, formato reclamaciones y peticiones de aseo) como certificado no aplica, cuando no es correcto que lo certificará de esta manera, ya que debió reportar la información solicitada en cada uno de los cargues mencionados. No obstante, si el prestador identifica formatos y/o formularios que no les aplica por las actividades que han reportado al RUPS, debe solicitar la deshabilitación de los mismos.

Para revisar la información señalada la empresa puede ingresar al link <http://www.sui.gov.co/SUIAuth/portada.jsp?servicioPortada=3> en "Estado de reporte de información prestadores SSPD"

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

- **Requerimientos**

Esta Dirección Técnica ha realizado diversos requerimientos relacionados con la verificación de los cálculos de devoluciones que debe efectuar la empresa por concepto de cobros no autorizados, al momento de realizar este informe se encuentra pendiente la respuesta del prestador al requerimiento No. 20164310200691 del 11 de abril de 2016.

Durante el año 2015 no se efectuó visita al prestador.

## 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- En relación con las alertas y presuntos incumplimientos citados a lo largo de este informe de gestión, de los cuales se resaltan los más importantes a continuación, se advierte que la empresa debe efectuar las aclaraciones, correcciones y reportes que se encuentran en estado pendiente.

- A octubre de 2015 la empresa presentó déficit, al aplicar subsidios superiores a los aportes solidarios recaudados, sin embargo no reportó información en la cuenta auxiliar 140810, correspondiente a la cuenta por cobrar al municipio por dicho concepto y tampoco se evidencia saldo en la cuenta de subsidios asignados (243014) en el caso que la empresa fuese superavitaria.

Por lo anterior, se recuerda que de conformidad con lo estipulado en el anexo de la Resolución SSPD 20051300033635 del 28 de diciembre de 2005, una vez efectuada la conciliación de los subsidios otorgados y las contribuciones percibidas. Si se presenta déficit (subsidios mayores que las contribuciones), es decir, cuando el saldo de la cuenta 243014 es menor al saldo registrado en la cuenta 140810, deberá registrarse saldo en la cuenta 140810 y el saldo de la otra cuenta 243014 al final del periodo sería 0. En caso contrario, es decir, de presentarse superávit (subsidios menores que las contribuciones) se genera una cuenta por pagar al Fondo de solidaridad y redistribución de ingresos, pues el saldo de la cuenta 243014 es mayor al saldo de la cuenta 140810. En consecuencia, el saldo quedaría en la cuenta 243014 y la 140810 quedaría en 0. Por consiguiente, se requiere aclarar por qué no se presenta saldo en ninguna de las cuentas en mención.

- Considerando que el mayor porcentaje de cartera vencida del prestador es superior a un año, el prestador debe informar sobre las políticas de recuperación de cartera a implementar con el fin de mejorar este indicador.
- Se deben adelantar las acciones pertinentes para realizar el cargue al SUI de toda la información financiera requerida por esta Superintendencia relacionada con el seguimiento al proceso de convergencia hacia el nuevo marco normativo, adicionalmente debe realizar todas las gestiones internas que sean necesarias para garantizar que el reporte de información, cumpla con los criterios de reconocimiento, medición, revelación y presentación, cumpliendo a cabalidad con el marco normativo que debe aplicar.
- La empresa no está cumpliendo con mantener vigente el cargue de información al SUI, de conformidad con los requerimientos normativos establecidos por esta Entidad.
- La empresa debe dar respuesta a cada una de las observaciones que se realizaron a lo largo de este informe.

Elaboró: Martha Helena Muñoz Melo – Profesional Especializado Evaluación Integral de Aseo  
Revisó: Juan Carlos Torres - Profesional Contratista Grupo Evaluación Integral  
Claudia Ximena Ramos Hidalgo - Coordinadora Grupo Evaluación Integral  
Henry Velásquez Valencia – Coordinador Grupo Reacción Inmediata de Aseo  
Aprobó: Gustavo Villalba - Director Técnico de Gestión de Aseo.