

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y
ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE SAN
JOSÉ DEL GUAVIARE E.S.P.
ID 2206**



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,
ALCANTARILLADO Y ASEO
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y
ALCANTARILLADO**

Bogotá, OCTUBRE DE 2015

**EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE SAN
JOSÉ DEL GUAVIARE E.S.P.
ANÁLISIS 2015**

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

La prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en el municipio de San José del Guaviare departamento de Guaviare está a cargo del prestador EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE E.S.P. desde el 02 de enero de 1997.

EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE E.S.P es una empresa industrial y comercial del estado de carácter oficial, que fue constituida el 11 de julio de 1996. En la Tabla 1 se detallan los aspectos generales de la empresa.

Tabla 1 Datos generales

| | |
|---|---|
| ID Empresa | 2206 |
| Razón Social | EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE E.S.P. |
| Sigla | EMPOAGUAS E.S.P. |
| Nit | 822001883 |
| Fecha de registro en RUPS | 2006-10-23 |
| Fecha última Actualización RUPS | 2013-03-05 |
| Fecha de Constitución | 1996-07-11 |
| Fecha de inicio de Operaciones | 1997-01-02 |
| Nombre Representante Legal | NELSON MONTERO URIBE |
| Cargo Representante Legal | GERENTE |
| Fecha de Posesión Representante Legal | 2012-01-02 |
| Total Servicios Prestados | Acueducto Alcantarillado |
| Clasificación | Mas de 2500 suscriptores |
| Estado de la Certificación del Municipio en el SGP | |

La última actualización al RUPS se realizó en al año 2012. Mediante radicado RUPS 201582206290224 del 26 de agosto de 2015 la empresa adelantó la actualización de dicho registro el cual se encuentran en trámite de revisión.

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

2.1. ASPECTOS FINANCIEROS

El Prestador realizó el cargue al Sistema Único de Información SUI del plan de cuentas el 19 y 28 de Mayo de 2015. Para los anexos – notas al catálogo no se ha realizado el cargue, incumpliendo el plazo estipulado en la resolución No.20121300003545 del 14-02-2012, la cual establece el plazo hasta el 05 de abril para el cargue del plan de cuentas y sus anexos.

Por falta de los anexos al plan de contabilidad la información financiera carece de soporte y de comparabilidad frente a los saldos de las cuentas del plan contable dispuesto en el SUI.

El análisis de los saldos de las cuentas contables se encuentra limitado a la observación de sus principales variaciones, un análisis más profundo no es viable por falta de información financiera del prestador.

2.1.1 Estado de Resultados

A continuación se analizan el estado de resultados de la empresa.

Tabla 2 Estado de resultados

| CODIGO | DENOMINACION | 2013 | % | 2014 | % | Variación | % Var. |
|--------|--|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
| 4 | INGRESOS | 3.351.310.951 | 100,00% | 3.203.213.954 | 100,00% | (148.096.997) | -4,42% |
| 43 | VENTA DE SERVICIOS | 3.012.288.147 | 89,88% | 3.089.548.707 | 96,45% | 77.260.560 | 2,56% |
| 4321 | SERVICIO DE ACUEDUCTO | 1.469.697.531 | 43,85% | 1.503.774.350 | 46,95% | 34.076.819 | 2,32% |
| 4322 | SERVICIO DE ALCANTARILLADO | 1.590.523.445 | 47,46% | 1.502.849.867 | 46,92% | (87.673.578) | -5,51% |
| 4390 | OTROS SERVICIOS | 408.951.608 | 12,20% | 277.193.142 | 8,65% | (131.758.466) | -32,22% |
| 4395 | DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS EN VENTA DE SERVICIOS (DB) | (456.884.437) | -13,63% | (194.268.652) | -6,06% | 262.615.785 | -57,48% |
| 6 | COSTOS DE VENTAS Y OPERACIÓN | 1.715.911.577 | 56,96% | 2.356.010.181 | 76,26% | 640.098.604 | 37,30% |
| 63 | COSTO DE VENTAS DE SERVICIOS | 1.715.911.577 | 51,20% | 2.356.010.181 | 73,55% | 640.098.604 | 37,30% |
| 6360 | SERVICIOS PUBLICOS | 1.715.911.577 | 51,20% | 2.356.010.181 | 73,55% | 640.098.604 | 37,30% |
| 636001 | Servicios Públicos | 1.715.911.577 | 51,20% | 2.356.010.181 | 73,55% | 640.098.604 | 37,30% |
| UB | Utilidad Bruta | 1.296.376.570 | 38,68% | 733.538.526 | 22,90% | (562.838.044) | -43,42% |
| 5 | GASTOS | 1.416.560.556 | 42,27% | 782.307.272 | 24,42% | (634.253.284) | -44,77% |
| 51 | ADMINISTRACIÓN | 554.886.745 | 16,56% | 662.989.483 | 20,70% | 108.102.738 | 19,48% |
| 5101 | SUELDOS Y SALARIOS | 374.271.108 | 11,17% | 420.070.264 | 13,11% | 45.799.156 | 12,24% |
| 5102 | CONTRIBUCIONES IMPUTADAS | 7.074.000 | 0,21% | 7.392.000 | 0,23% | 318.000 | 4,50% |
| 5103 | CONTRIBUCIONES EFECTIVAS | 71.936.167 | 2,15% | 57.752.922 | 1,80% | (14.183.245) | -19,72% |
| 5104 | APORTES SOBRE LA NÓMINA | 3.763.512 | 0,11% | - | 0,00% | (3.763.512) | -100,00% |
| 5111 | GENERALES | 92.346.958 | 2,76% | 165.378.952 | 5,16% | 73.031.994 | 79,08% |
| 5120 | IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y TASAS | 5.495.000 | 0,16% | 12.395.345 | 0,39% | 6.900.345 | 125,57% |
| 53 | PROVISIONES, AGOTAMIENTO, DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES | 327.876.606 | 9,78% | 98.683.568 | 3,08% | (229.193.038) | -69,90% |
| 5304 | PROVISIÓN PARA DEUDORES | 41.901.312 | 1,25% | 57.971.291 | 1,81% | 16.069.979 | 38,35% |
| 5306 | PROVISIÓN PARA PROTECCIÓN DE INVENTARIOS | - | 0,00% | 5.482.337 | 0,17% | 5.482.337 | 0,00% |
| 5313 | PROVISIÓN PARA OBLIGACIONES FISCALES | 107.786.283 | 3,22% | 35.229.940 | 1,10% | (72.556.343) | -67,32% |
| 5330 | DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO | 167.989.011 | 5,01% | - | 0,00% | (167.989.011) | -100,00% |

| | | | | | | | |
|--------|--------------------------------------|--------------------|---------------|---------------------|---------------|----------------------|-----------------|
| 5345 | AMORTIZACIÓN DE INTANGIBLES | 10.200.000 | 0,30% | - | 0,00% | (10.200.000) | -100,00% |
| UO | Utilidad Operacional | 413.613.219 | 12,34% | (28.134.525) | -0,88% | (441.747.744) | -106,80% |
| 48 | OTROS INGRESOS | 339.022.804 | 10,12% | 113.665.247 | 3,55% | (225.357.557) | -66,47% |
| 4805 | FINANCIEROS | 281.940 | 0,01% | 140.647 | 0,00% | (141.293) | -50,11% |
| 4810 | EXTRAORDINARIOS | 285.955.874 | 8,53% | 113.524.600 | 3,54% | (172.431.274) | -60,30% |
| 4815 | AJUSTE DE EJERCICIOS ANTERIORES | 52.784.990 | 1,58% | - | 0,00% | (52.784.990) | -100,00% |
| 58 | OTROS GASTOS | 533.797.205 | 15,93% | 20.634.221 | 0,64% | (513.162.984) | -96,13% |
| 5801 | INTERESES | 13.721.351 | 0,41% | - | 0,00% | (13.721.351) | -100,00% |
| 5805 | FINANCIEROS | 17.915.523 | 0,53% | 6.993.425 | 0,22% | (10.922.098) | -60,96% |
| 5810 | EXTRAORDINARIOS | 25.702.481 | 0,77% | 13.640.796 | 0,43% | (12.061.685) | -46,93% |
| 5815 | AJUSTE DE EJERCICIOS ANTERIORES | 476.457.850 | 14,22% | - | 0,00% | (476.457.850) | -100,00% |
| UAI | Utilidad Antes de Impuestos | 218.838.818 | 6,53% | 64.896.501 | 2,03% | (153.942.317) | -70,35% |
| 531301 | Provisión de Renta y Complementarios | 81.656.275 | 2,44% | 0 | 0,00% | (81.656.275) | -100,00% |
| UN | Utilidad Neta | 137.182.543 | 4,09% | 64.896.501 | 2,03% | (72.286.042) | -52,69% |

Fuente SUI 2013- 2014

Para el año 2014 los ingresos del prestador por la venta de los servicios tuvieron un crecimiento de más de 77 millones de pesos con una variación de 2,56% respecto al año 2013. El servicio de acueducto tuvo una representación del 46,95% del total de ingresos, y tuvo un aumento de 2,32% para el año 2014; por su parte alcantarillado representa el 46,92% y tuvo un decrecimiento del 5,51% para el año 2014.

En el 2014 los costos de venta y operación representan el 76,26% del total de ingresos del prestador por concepto de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado, con un aumento del 37,3% respecto al 2013. El costo de la operación de los mencionados servicios tuvo el mismo incremento. Lo anterior se puede deber a que los costos de servicios y operación son los único que se tienen en la empresa en el año 2014. Se observa que los costos tienen una considerable representación respecto al total de ingresos y en general para el año 2014 se incrementaron de una manera significativa en el periodo evaluado.

Para el año 2014, la utilidad bruta disminuyó en 43,42%, debido al ligero decrecimiento de los ingresos y al incremento en los costos de ventas y operación de los servicios de acueducto y alcantarillado.

En el 2014 el prestador disminuyó sus gastos en 44,77%, entre los cuales los gastos administrativos se incrementaron en 19,48%. Dentro de la cuenta gastos es bastante representativo el decrecimiento de la cuenta provisiones, agotamiento, depreciaciones y amortizaciones con un porcentaje de -69,9% de variación y en la cual las cuentas depreciación de propiedades, planta y equipo, y la cuenta Amortización de Intangibles, son las cuentas que presentan el cambio más significativo (-100%). El comportamiento de esta subcuenta para 2014 presenta una situación que necesita explicación por parte del prestador, ya que no se cuenta con los anexos al plan contable para su comprensión.

Así las cosas para el año 2014, la utilidad operacional se redujo en 106,80% respecto al año 2013, como consecuencia del aumento de los gastos administrativos.

Para el año 2014 la utilidad neta disminuyó 52,62%, debido a la disminución de la cuenta otros ingresos en 66,47%.

2.1.2 Balance General

A continuación se analiza el balance general de la empresa.

Tabla 3 Balance General

| CODIGO | DENOMINACION | 2013 | % | 2014 | % | Variación | % Var. |
|--------|---|----------------------|---------------|----------------------|---------------|--------------------|---------------|
| 11 | EFFECTIVO | 86.015.672 | 2,05% | 49.301.376 | 1,26% | (36.714.296) | -42,68% |
| 1105 | CAJA | 6.333.050 | 0,15% | 2.567.248 | 0,07% | (3.765.802) | -59,46% |
| 1110 | BANCOS Y CORPORACIONES | 79.682.622 | 1,90% | 46.734.128 | 1,20% | (32.948.494) | -41,35% |
| 14 | DEUDORES | 1.040.104.123 | 24,79% | 1.537.402.301 | 39,33% | 497.298.178 | 47,81% |
| 1407 | PRESTACIÓN DE SERVICIOS | 160.289.214,00 | 3,82% | 68.950.923 | 1,76% | (91.338.291) | -56,98% |
| 1408 | SERVICIOS PÚBLICOS | 650.363.897 | 15,50% | 441.730.977 | 11,30% | (208.632.920) | -32,08% |
| 1420 | AVANCES Y ANTICIPOS ENTREGADOS | 130.402.083 | 3,11% | - | 0,00% | (130.402.083) | -100,00% |
| 1422 | ANTICIPOS O SALDOS A FAVOR POR IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES | 48.912.783 | 1,17% | 104.367.544 | 2,67% | 55.454.761 | 113,37% |
| 1425 | DEPÓSITOS ENTREGADOS | 3.754.700 | 0,09% | 3.754.700 | 0,10% | - | 0,00% |
| 1470 | OTROS DEUDORES | 46.381.446 | 1,11% | 6.832.745 | 0,17% | (39.548.701) | -85,27% |
| 1475 | DEUDAS DE DIFÍCIL COBRO | - | 0,00% | 1.360.843.898 | 34,82% | 1.360.843.898 | 0,00% |
| 1480 | PROVISIÓN PARA DEUDORES (CR) | - | 0,00% | (449.078.486) | -11,49% | (449.078.486) | 0,00% |
| 15 | INVENTARIOS | 144.553.398 | 3,45% | 174.852.213 | 4,47% | 30.298.815 | 20,96% |
| 1518 | MATERIALES PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS | 144.553.398 | 3,45% | 180.334.550 | 4,61% | 35.781.152 | 24,75% |
| 1580 | PROVISIÓN PARA PROTECCIÓN DE INVENTARIOS (CR) | - | 0,00% | (5.482.337) | -0,14% | (5.482.337) | 0,00% |
| AC | Total Activo Corriente | 1.270.673.193 | 30,28% | 1.761.555.890 | 45,07% | 490.882.697 | 38,63% |
| 14 | DEUDORES | 807.240.704 | 19,24% | - | 0,00% | (807.240.704) | -100,00% |
| 1475 | DEUDAS DE DIFÍCIL COBRO | 1.204.836.872 | 28,71% | - | 0,00% | (1.204.836.872) | -100,00% |
| 1480 | PROVISIÓN PARA DEUDORES (CR) | (397.596.168) | -9,48% | - | 0,00% | 397.596.168 | -100,00% |
| 16 | PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO | 2.099.010.654 | 50,03% | 2.138.398.396 | 54,71% | 39.387.742 | 1,88% |
| 1605 | TERRENOS | 650.569.340 | 15,50% | 650.569.340 | 16,64% | - | 0,00% |
| 1640 | EDIFICACIONES | 1.951.507.112 | 46,51% | 1.991.775.118 | 50,96% | 40.268.006 | 2,06% |
| 1645 | PLANTAS, DUCTOS Y TÚNELES | 708.812.634 | 16,89% | 708.812.634 | 18,13% | - | 0,00% |
| 1655 | MAQUINARIA Y EQUIPO | 253.272.447 | 6,04% | 338.261.677 | 8,65% | 84.989.230 | 33,56% |
| 1665 | MUEBLES, ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA | 52.844.998 | 1,26% | 72.748.647 | 1,86% | 19.903.649 | 37,66% |
| 1670 | EQUIPOS DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACIÓN | 118.269.444 | 2,82% | 136.269.444 | 3,49% | 18.000.000 | 15,22% |
| 1675 | EQUIPO DE TRANSPORTE, TRACCIÓN Y ELEVACIÓN | 42.000.000 | 1,00% | 42.000.000 | 1,07% | - | 0,00% |
| 1685 | DEPRECIACIÓN ACUMULADA (CR) | (1.678.265.321) | -40,00% | (1.802.038.464) | -46,10% | (123.773.143) | 7,38% |
| 19 | OTROS ACTIVOS | 18.983.334 | 0,45% | 8.783.334 | 0,22% | (10.200.000) | -53,73% |
| 1970 | INTANGIBLES | 51.000.000 | 1,22% | 51.000.000 | 1,30% | - | 0,00% |
| 1975 | AMORTIZACIÓN ACUMULADA DE INTANGIBLES (CR) | (32.016.666) | -0,76% | (42.216.666) | -1,08% | (10.200.000) | 31,86% |

| | | | | | | | |
|------|---|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
| 1 | Total Activos | 4.195.907.885 | 100,00% | 3.908.737.620 | 100,00% | (287.170.265) | -6,84% |
| 22 | OPERACIONES DE CRÉDITO PÚBLICO | 62.338.474 | 1,49% | 5.421.003 | 0,14% | (56.917.471) | -91,30% |
| 2202 | DEUDA PÚBLICA INTERNA DE CORTO PLAZO POR AMORTIZAR EN LA VIGENCIA | 62.338.474 | 1,49% | 5.421.003 | 0,14% | (56.917.471) | -91,30% |
| 23 | OBLIGACIONES FINANCIERAS | 8.134.649 | 0,19% | - | 0,00% | (8.134.649) | -100,00% |
| 2322 | INTERESES, COMISIONES Y OTROS GASTOS DE FINANCIAMIENTO INTERNO | 8.134.649 | 0,19% | - | 0,00% | (8.134.649) | -100,00% |
| 24 | CUENTAS POR PAGAR | 570.918.300 | 13,61% | 948.448.297 | 24,26% | 377.529.997 | 66,13% |
| 2401 | ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES | 376.210.072 | 8,97% | 354.821.673 | 9,08% | (21.388.399) | -5,69% |
| 2425 | ACREEDORES | 31.351.148 | 0,75% | 549.362.661 | 14,05% | 518.011.513 | 1652,29% |
| 2436 | RETENCIÓN EN LA FUENTE E IMPUESTO DE TIMBRE | 87.878.925 | 2,09% | 21.700.114 | 0,56% | (66.178.811) | -75,31% |
| 2437 | RETENCIÓN DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO POR PAGAR – ICA | 1.015.762 | 0,02% | 1.440.238 | 0,04% | 424.476 | 41,79% |
| 2440 | IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y TASAS POR PAGAR | 24.002.393 | 0,57% | 11.669.051 | 0,30% | (12.333.342) | -51,38% |
| 2450 | AVANCES Y ANTICIPOS RECIBIDOS | 50.460.000 | 1,20% | 9.454.560 | 0,24% | (41.005.440) | -81,26% |
| 25 | OBLIGACIONES LABORALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL | 85.205.826 | 2,03% | 88.910.225 | 2,27% | 3.704.399 | 4,35% |
| 2505 | SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES | 85.205.826 | 2,03% | 88.910.225 | 2,27% | 3.704.399 | 4,35% |
| 27 | PASIVOS ESTIMADOS Y PROVISIONES | 107.786.283 | 2,57% | 31.964.000 | 0,82% | (75.822.283) | -70,35% |
| 2705 | PROVISIÓN PARA OBLIGACIONES FISCALES | 107.786.283 | 2,57% | 31.964.000 | 0,82% | (75.822.283) | -70,35% |
| 29 | OTROS PASIVOS | 135.043 | 0,00% | 173.673 | 0,00% | 38.630 | 28,61% |
| 2905 | RECAUDOS A FAVOR DE TERCEROS | 135.043 | 0,00% | 173.673 | 0,00% | 38.630 | 28,61% |
| PC | Total Pasivos Corrientes | 834.518.575 | 19,89% | 1.074.917.198 | 27,50% | 240.398.623 | 28,81% |
| 24 | CUENTAS POR PAGAR | 373.626.571 | 8,90% | - | 0,00% | (373.626.571) | -100,00% |
| 2425 | ACREEDORES | 373.626.571 | 8,90% | - | 0,00% | (373.626.571) | -100,00% |
| 2 | Total Pasivos | 1.208.145.146 | 28,79% | 1.074.917.198 | 27,50% | (133.227.948) | -11,03% |
| 32 | PATRIMONIO INSTITUCIONAL | 2.987.762.739 | 71,21% | 2.833.820.422 | 72,50% | (153.942.317) | -5,15% |
| 3208 | CAPITAL FISCAL | 2.661.925.284,00 | 63,44% | 2.661.925.284,00 | 68,10% | - | 0,00% |
| 3230 | RESULTADOS DEL EJERCICIO | 218.838.818 | 5,22% | 64.896.501 | 1,66% | (153.942.317) | -70,35% |
| 3245 | REVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO | 106.998.637 | 2,55% | 106.998.637 | 2,74% | - | 0,00% |
| 3 | Total Patrimonio | 2.987.762.739 | 71,21% | 2.833.820.422 | 72,50% | (153.942.317) | -5,15% |
| TPP | Total Pasivo y Patrimonio | 4.195.907.885 | 100,00% | 3.908.737.620 | 100,00% | (287.170.265) | -6,84% |

Fuente SUI 2013 – 2014

La estructura del balance general presenta variaciones significativas, el decrecimiento del total de activos con un cambio porcentual de -6,84%, el decrecimiento del total de pasivos con una variación porcentual de -11,03%, la disminución del patrimonio con un cambio porcentual de -5,15%, para el 2014 respecto al año 2013. Es necesario que el prestador cargue los anexos al plan contable para conocer las razones por las cuales se está presentando esta situación.

Los activos corrientes presentaron un aumento de 38,63%, dentro de estas cuentas, es representativa la variación de la cuenta deudores y la cuenta inventarios que aumentaron en 47,81% y 20,96% respectivamente.

Para el año 2014, los activos corrientes representan el 45,07% del total de los activos. La mayor porción de los activos la representan los activos no corrientes con un 54,93%; dentro de estos, la cuenta más significativa es otros activos subcuenta "1640

Edificaciones” con \$1.991 millones de pesos.

Para el año 2014, el pasivo corriente tuvo un aumento del 28,81% respecto al año 2013, dentro del pasivo corriente se destaca la variación de cuentas por pagar con un crecimiento del 66,13%; es representativa la subcuenta acreedores, con un aumento del 1652,29%. Igualmente la cuenta del pasivo corriente obligaciones financieras presentó una disminución del 100%.

Para el año 2014 los pasivos corrientes representan el 100% del total de pasivos. Esto quiere decir que la empresa no presentó pasivos no corrientes en el periodo analizado. La empresa debe explicar la razón por la cual sucede esa situación.

Para el año 2014 el patrimonio tuvo un decrecimiento de 5,15% respecto al año 2013, como consecuencia de la reducción en su patrimonio institucional.

Es de vital importancia, el cargue de los anexos al plan contable para poder realizar un análisis de la situación real de la empresa.

2.1.3 Indicadores Financieros

A continuación se analizan los indicadores financieros de la empresa:

Tabla 4 Indicadores financieros

| De Rentabilidad | Formula | 2013 | 2014 |
|--------------------------------|---|-------------|-------------|
| Margen Operacional de Utilidad | $\frac{\text{Utilidad de operación} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$ | 13,73% | -0,91% |
| Margen Neto de Utilidad | $\frac{\text{Utilidad Neta} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$ | 4,55% | 2,10% |
| Rendimiento del Activo | $\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Activo Total}}$ | 9,86% | -0,72% |
| Rendimiento del Patrimonio | $\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Patrimonio}}$ | 13,84% | -0,99% |
| De Liquidez | Formula | 2013 | 2014 |
| Razón Corriente | $\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$ | 1,52 | 1,64 |
| Capital de Trabajo | Activo Corriente - Pasivo Corriente | 436.154.618 | 686.638.692 |
| Prueba Ácida | $\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$ | 0,28 | 0,21 |
| Solidez | $\frac{\text{Activo Total}}{\text{Pasivo Total}}$ | 3,47 | 3,64 |
| De Actividad | Formula | 2013 | 2014 |
| Número de Días de la Cartera | $\frac{\text{Cuentas por Cobrar} * 360}{\text{Ingresos}}$ | 77,73 | 51,47 |

| Ventas Netas | | | |
|-------------------------|---|-------------|------------|
| Rotación de Cartera | $\frac{360}{\text{Número de Días Cartera}}$ | 4,63 | 6,99 |
| EBITDA | | 746.984.825 | 82.944.388 |
| Margen EBITDA | | 22,29% | 2,59% |
| Coeficiente Operacional | | 86,27% | 100,91% |

El margen operacional del prestador para el 2014 fue de -0,91%, frente a un 13,7% en el 2013, lo que indica que el prestador redujo la rentabilidad de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado, respecto al año 2013.

El margen neto de utilidad del prestador para el 2014 fue de 2,10%, frente a un 4,55% del 2013 presentando un decrecimiento del 53,8%, lo cual es explicado por el aumento significativo en los costos de ventas.

El rendimiento del activo para el 2014 fue de -0,72%, mientras que en el 2013 fue de 9,86%, lo cual indica que los activos generaron -0,72% de utilidad.

El rendimiento del patrimonio para el 2014 fue de -0,99%, mientras que en el 2013 fue de 13,84%. Esto indica que la cantidad de utilidad producida por el patrimonio fue de -0.99%.

Para el año 2013 el prestador presentó una razón corriente de 1,52, en comparación con un 1,64 en el 2014, con ambos valores por encima de 1,0, la empresa está en capacidad de responder con sus obligaciones en el corto plazo, con un leve mejoramiento en el 2014.

El capital de trabajo presentado en el 2014 fue 686.638.692, lo indica la liquidez necesaria para que la empresa continúe funcionando fluidamente.

La prueba ácida del 2013 fue de 0,28 y en 2014 fue de 0,21, lo que a su vez nos permite deducir que por cada peso que se debe en el pasivo corriente, se cuenta con \$ 0,28 y 0,21 respectivamente para su cancelación, sin necesidad de tener que acudir a la realización de los inventarios.

La solidez para el año 2013 fue de 3,47 y para el 2014 fue de 3,64, lo que quiere decir que la empresa dispone de \$3,64 en activos por cada peso (\$1) que se adeuda.

La empresa mejoró el indicador de actividad – número de días en recuperar cartera, pasó de 77 días en 2013 a 51 días en 2014, es decir que para el año 2014 la empresa mejoró la gestión de recaudo de cartera.

La rotación de cartera para el año 2014 fue de 6,99; lo cual nos refleja que en la empresa las cuentas por cobrar rotan 6,99 en el transcurso de un año.

El margen EBITDA para el 2014 fue de 2,59% el cual nos indica que 2,56 centavos de cada peso se convierten en caja para atender el pago de impuestos, apoyar inversiones, cubrir el servicio de la deuda y repartir utilidades.

Para el año 2014 el coeficiente operacional fue 100,91%, lo que nos indica que los costos y gastos en los que incurre la empresa son considerables, comparado con su

estructura de ingresos, por ello es necesario replantear las políticas de costos y gastos en la empresa.

2.2. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Para el año 2014 la empresa no reportó información de su planta de personal, como se muestra a continuación:

Captura de pantalla 1 Reporte aspectos personal

Fuente: SUI

Por ende esta Superintendencia desconoce actualmente la estructura de personal que se encuentra vinculado a la empresa.

Para el año 2013 se verificó el Sistema Único de Información SUI y la empresa reportó 47 empleados para el servicio de acueducto y 43 para el servicio de alcantarillado, distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 5 Categoría de personal – servicio acueducto 2013

| Categoría por Personal de Empleo | Número de Empleados |
|---|----------------------------|
| Empleados Públicos | 4 |
| Trabajadores Oficiales | 28 |
| Temporales - Contratistas | 15 |
| Personal Aprendiz | 9 |
| Personal Pensionado | 1 |
| Total | 57 |

Fuente: SUI

Tabla 6 Categoría de personal – servicio alcantarillado 2013

| Categoría por Personal de Empleo | Número de Empleados |
|---|----------------------------|
| Empleados Públicos | 4 |
| Trabajadores Oficiales | 24 |
| Temporales - Contratistas | 15 |
| Personal Aprendiz | 9 |
| Personal Pensionado | 1 |
| Total | 53 |

Fuente: SUI

Se observa que el valor reportado en la totalidad de empleados difiere del reporte por categoría de empleo, por lo que se le solicita a la empresa aclarar esta situación.

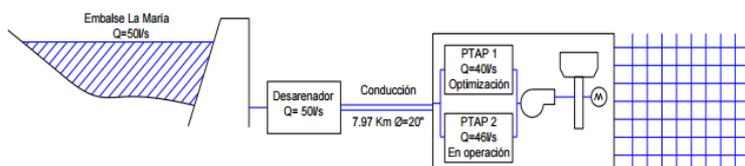
3. ASPECTOS TÉCNICO – OPERATIVOS

3.1 ASPECTOS TÉCNICOS DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO

A continuación se muestra un esquema general de la estructura del servicio de

acueducto.

Ilustración 1 Esquema estructural servicio de acueducto



Fuente: Visita julio de 2013

Fuente de abastecimiento

La empresa registró en el SUI el Caño La Serranía y el Embalse La María como fuentes superficiales de abastecimiento. Sin embargo al verificar el registro del embalse se observa que el Caño La Serranía abastece el embalse, por ende la fuente principal de abastecimiento es el embalse La María.

Captura de pantalla 2 Registro embalses

| Empresa: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE SAN JOSE DEL GUAVIARE Formulario: 12. Fuentes que Abastecen el Embalse_624 Fecha Radicacion: 2011-01-21 15:19:06.0 Usuario: EGUVIARE EGUVIARE | | | | NIT: (company.nit) No Radicado: 201101212010623461 Servicio: Acueducto No Formulario: 1623461 | |
|--|------------------|----------|------------------|--|--|
| NUEMB | NOMBRE EMBALSE | NUFUENTE | NOMBRE FUENTE | | |
| 624 | EMBALSE LA MARIA | 8725 | Caño La Serranía | | |

Fuente: SUI

Captación de agua

La captación corresponde a una Superficial de tipo Lateral:

Tabla 7 Registro de captación

| NUCA | Nombre Captación | Tipo Captación | Estado Activa |
|------|------------------|---------------------|---------------|
| 4884 | EMBALSE LA MARIA | Superficial Lateral | Activa |

Fuente: SUI

Las condiciones de operación de la captación para los años 2013 y 2014 no se encuentran registrados en el SUI, por lo que esta Superintendencia desconoce las actuales condiciones de operación.

Para el año 2012 se registró la siguiente información:

Tabla 8 Operación captación - 2012

| Nombre Captación | Volumen M ³ | Caudal Medio (l/s) |
|------------------|------------------------|--------------------|
| EMBALSE LA MARIA | 1049044 | 33 |

Fuente: SUI

Aducción

A continuación se describe el tipo de infraestructura:

Tabla 9 Registro de aducción

| Número de aducción | Nombre Aducción | Tipo | Longitud | Material | Diámetro | Caudal diseño (l/s) |
|--------------------|-----------------|-----------------------------|----------|--------------------------------------|--------------------|---------------------|
| 6022 | Conducción N°1 | Tubería- Por gravedad | 7,974 | Asbesto Cemento AC | De 12 a 24 pulg | 60 |
| 6023 | Conducción N°2 | | 7,974 | Cloruro de Polivinilo (PVC) | | 60 |

Fuente: SUI

Las condiciones de operación de dichos componentes solo se encuentran registrados hasta el año 2012, haciendo falta por reporte al SUI los años 2013 y 2014. Con base en la información del año 2012 se observa lo siguiente:

Tabla 10 Operación aducción - 2012

| Número de aducción | Volumen transportado (m ³ / año) | Caudal promedio (l/s) |
|--------------------|---|-----------------------|
| 6022 | 104904 | 4 |
| 6023 | 944140 | 30 |

Fuente: SUI

Sistema de potabilización:

Conforme con el formulario de registro de sistemas de potabilización para el año 2014 la empresa indicó la siguiente infraestructura:

Tabla 11 Registro sistemas de potabilización

| Año | NUPTAP | Nombre del Sistema Potable | Estado | Caudal de diseño (l/s) |
|------|--------|----------------------------|--------|------------------------|
| 2014 | 2481 | Planta No 1 | Activo | 45 |
| 2014 | 2482 | Planta No 2 | Activo | 45 |

Fuente: SUI

Para el año 2014 las condiciones de operación fueron las siguientes:

Tabla 12 operación Plantas de potabilización

| NUPTAP | Nombre del Sistema Potable | Periodo | Volumen (m3) |
|--------|----------------------------|------------|--------------|
| 2481 | Planta No 1 | ENERO | 79142 |
| | | FEBRERO | 63415 |
| | | MARZO | 57512 |
| | | ABRIL | 53053 |
| | | MAYO | 58002 |
| | | JUNIO | 54057 |
| | | JULIO | 57296 |
| | | AGOSTO | 58526 |
| | | SEPTIEMBRE | 58037 |
| | | OCTUBRE | 60593 |
| | | NOVIEMBRE | 56156 |
| | | DICIEMBRE | 57129 |

| NUPTAP | Nombre del Sistema Potable | Periodo | Volumen (m3) |
|--------|----------------------------|------------|--------------|
| 2482 | Planta No 2 | ENERO | 79142 |
| | | FEBRERO | 63416 |
| | | MARZO | 57512 |
| | | ABRIL | 53053 |
| | | MAYO | 58003 |
| | | JUNIO | 54058 |
| | | JULIO | 57296 |
| | | AGOSTO | 58527 |
| | | SEPTIEMBRE | 58037 |
| | | OCTUBRE | 60594 |
| | | NOVIEMBRE | 56157 |
| | | DICIEMBRE | 57130 |

El caudal medio de operación se muestra a continuación:

Tabla 13 Relación de caudales de diseño y operación

| Nombre del Sistema Potable | Caudal de diseño (l/s) | Caudal de operación (l/s) |
|----------------------------|------------------------|---------------------------|
| Planta No 1 | 45 | 22,60 |
| Planta No 2 | 45 | 22,60 |

Fuente: SUI

Se observa que la empresa presenta una capacidad de uso del 50% de los sistemas de potabilización.

Conducciones de agua

A partir del registro de conducciones de agua se muestra a continuación los diferentes componentes estructurales:

Tabla 14 Registro de conducciones de agua

| NUCOND | Nombre Conducción | Tipo | Longitud | Material | Diámetro | Caudal diseño (l/s) |
|--------|-------------------|----------|----------|----------|----------|---------------------|
| 2601 | Conducción | Tubería- | 7,974 | Asbesto | De 12 a | 60 |

| | | | | | | |
|------|----------------|--------------|-------|-----------------------------|---------|----|
| | N°1 | Por gravedad | | Cemento AC | 24 pulg | |
| 2602 | Conducción N°2 | | 7,974 | Cloruro de Polivinilo (PVC) | | 60 |

Fuente: SUI

Se observa que las características de las conducciones son iguales a las aducciones por lo cual se solicita a la empresa aclarar si dichas infraestructuras presentan dichas semejanzas o hay una inconsistencia en el registro de la información.

Las condiciones de operación se encuentran registradas solo hasta el año 2012.

Tabla 15 Operación conducciones - 2012

| NUCOND | Nombre | Volumen transportado M3/año | Caudal promedio (l/s) |
|--------|----------------|-----------------------------|-----------------------|
| 2601 | Conducción N°1 | 0 | 0 |
| 2602 | Conducción N°2 | 915815 | 29 |

Fuente: SUI

Redes de distribución

Con base en la información reportada para el año 2013 relacionado con las características de las redes se observa a continuación el detalle de las mismas:

| Tipo de proceso | Clase de ducto | Tipo de sección transversal | Diámetro nominal (Pulgadas) | Longitud en Km | Material tubería |
|-----------------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|
| Red Menor | Tubería | Diámetro Nominal | 2 | 2200 | PVC Cloruro de polivinilo. |

Fuente: SUI

Vale la pena indicar que la empresa no reporta si cuenta con red matriz, por lo que se solicita indicar si dentro de sus componentes estructurales presenta este tipo de elemento.

4. INDICADORES DE GESTIÓN TÉCNICA

4.1. Calidad del agua

4.1.1. Vigilancia en la calidad del agua

De acuerdo con la base de información del "Sistema de Información de la Vigilancia de la Calidad del Agua para Consumo Humano-SIVICAP", que permite a todas las Autoridades Sanitarias departamentales, reportar los datos de la vigilancia de la calidad del agua (artículo 8 decreto 1575 de 2007), se evidenció que no se encuentran reporte de información a dicho sistema para evaluar la calidad de agua suministrada en el municipio de San José del Guaviare. 4.1.2. Control en la calidad del agua

Puntos de muestreo

La empresa reportó al SUI para el año 2014 el acta de actualización y acta de recibo de conformidad de 8 puntos de muestreo los cuales se encuentran concertados.

Captura de pantalla 3 Actas de concertación calidad del agua - 2014

EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE E.S.P.

CARGUE DE INFORMACION.

[PLAN DE CARGA DE INFORMACION DEL PERIODO](#)
 [PLAN DE CARGA DE INFORMACION GENERAL](#)
 [CREACION CARGUE APERIODICO](#)

Plan de Carga de Información.
 Año: 2014
 Periodo: Anual (A)
 N° Periodo: 1
 [VER](#)

| Ayuda | Fecha Inicial | Fecha Final | Tipo de Archivo | Periodo | Estado | Datos de envío | Formato no aplica | Archivos | Anexos | Certificar Consolidado | PDF | Fecha Certificación |
|-------|---------------|-------------|--|----------|-------------|----------------|-------------------|----------|--------|------------------------|-----|-----------------------|
| | 2015-01-01 | 2015-02-16 | ACTA DE ACTUALIZACION DE LA CONCERTACION DE PUNTOS DE MUESTREO RANGO 1, 2, 3 Y 4 | 1 A 2014 | Certificado | | | | | | | 2015-06-18 08:17:28.0 |

De conformidad con lo informado por la empresa el IRCA de control con corte a agosto de 2015 es de 0.087 sin Riesgo Agua apta para consumo humano.

A continuación se verifican los parámetros mes a mes para el año 2014.

Tabla 16 IRCA mensual - 2014

| IRCA MENSUALES 2014 | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------|------|
| ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
| 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16.9 | 0,00 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 0,00 | 0,00 |

Fuente: SUI ESP

Tabla 17 IRCA 2014

| ANUAL | | | |
|-------|-----------------|-------|----------|
| IRCA | Nivel de Riesgo | Meses | Muestras |
| 1.8 | SIN RIESGO | 12 | 12 |

Fuente: SUI ESP

Se observa que en el mes de junio la empresa presento un riesgo bajo, presentando se incumplimiento en el parámetro de dureza.

Para lo corrido del 2015 se observa el siguiente reporte de información:

Tabla 18 IRCA mensual - 2015

| IRCA MENSUALES 2015 | | | | | | | |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO |
| 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Fuente: SUI ESP

Tabla 19 IRCA enero a agosto de 2015

| ANUAL | | | |
|-------|-----------------|-------|----------|
| IRCA | Nivel de Riesgo | Meses | Muestras |
| 0 | SIN RIESGO | 8 | 8 |

Fuente: SUI ESP

Continuidad

Bajo las consideraciones de la Resolución 2115 de 2007 expedida por Ministerio de la Protección Social, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial para el año 2014 la empresa presenta en promedio 23.54 Horas/día de suministro de agua, de conformidad con la metodología de cálculo propuesta por el artículo 18 de la mencionada resolución.

Índice de Agua No Contabilizada – IANC

La empresa no reportó al SUI las variables de cálculo del indicador

3.2 ASPECTOS TÉCNICOS DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO

Descripción del sistema de alcantarillado

En cuanto a las características del sistema de drenaje del municipio de San José del Guaviare, se verificó el SUI encontrando que la empresa no ha reportado los sistemas destinados a la recolección, conducción y disposición final de aguas residuales o de las aguas lluvias.

Tabla 20 Tipo de Alcantarillado

| Alcantarillado pluvial | Alcantarillado sanitario | Alcantarillado combinado |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| NO | SI | NO |

Fuente: SUI ESP

Las características de las redes reportadas para el año 2012 son:

Tabla 21 Características de las redes

| Tipo alcantarillado | Componente | Clase ducto | Tipo de sección transversal | Diámetros | Longitud en Km | Material tubería |
|---------------------|---------------------|-------------|-----------------------------|-----------|----------------|------------------|
| Sanitario | Colectores matrices | Tubería | Diámetro Nominal | 4 | 13230 | PVC Cloruro de |
| | | | | 6 | 5113 | |
| | | | | 8 | 8654 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|----|-------|-------------|
| | | | | 10 | 13397 | polivinilo. |
| | | | | 12 | 871 | |
| | | | | 16 | 1635 | |
| | | | | 30 | 1698 | |
| | | | | 36 | 1068 | |

Fuente: SUI ESP

Vale la pena indicar que los valores asociados a la longitud de la red indicarían que se encuentran reportados en metros y no en kilómetros como se solicita en la resolución compilatoria, por lo cual se solicita al prestador aclarar esta información.

Sistema de tratamiento de aguas residuales

Se verificó el SUI encontrando que la empresa no registra sistemas de tratamiento de aguas residuales.

4. ASPECTOS COMERCIALES

Para el período analizado, no se realizó cargue de información comercial respecto a facturación, consumo, subsidios, contribuciones, y demás ítems obligados a reportar. En el aplicativo O3, no se presenta información sobre la empresa tanto en el año 2013 como en el año 2014.

4.1 Peticiones, quejas y reclamos

A continuación se describe el tipo de causal

| Causal | Casos | % |
|---|-------|--------|
| Cobro de otros cargos de la empresa | 659 | 26,80% |
| Solicitud de prestación del servicio | 375 | 15,30% |
| Otros | 288 | 11,70% |
| Falla en la prestación del servicio por calidad | 258 | 10,50% |
| Inconformidad con el consumo | 226 | 9,20% |
| Cobros por servicios no prestados | 195 | 7,90% |
| Descuento por predio desocupado | 91 | 3,70% |
| Condiciones de seguridad o riesgo | 87 | 3,50% |
| Cambio de datos básicos | 81 | 3,30% |
| Servicios especiales | 55 | 2,20% |
| Cambio de medidor o equipo de medida | 37 | 1,50% |
| Aforo | 23 | 0,90% |
| Estrato | 14 | 0,60% |
| Falla en la prestación del servicio por continuidad | 13 | 0,50% |
| Suspensión por mutuo acuerdo | 13 | 0,50% |

| | | |
|---|-------------|-------------|
| Cobro Múltiple | 9 | 0,40% |
| Decisiones de sanción de la ESP | 7 | 0,30% |
| Cobro de otros bienes o servicios en la factura | 4 | 0,20% |
| Por actos de suspensión, corte, reconexión y reinstalación | 4 | 0,20% |
| Atención al usuario en sede de la empresa | 3 | 0,10% |
| Atención al usuario en visitas de revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario | 3 | 0,10% |
| Cobros inoportunos | 3 | 0,10% |
| Condiciones de seguridad o riesgo | 2 | 0,10% |
| Solicitud de suministro de Agua en Bloque | 2 | 0,10% |
| Tarifa cobrada | 2 | 0,10% |
| Relacionada con cobros por promedio | 1 | 0% |
| Solidaridad | 1 | 0% |
| Total general | 2456 | 100% |

Para el año 2014 la empresa recibió 2456 reportes, de los cuales Cobros de otros cargos de la empresa (26,8%), Solicitud de prestación del servicio (15,3%) y Otros (11,7%), fueron los causales con mayor incidencia.

4.2 Aspectos Tarifarios

La expedición del marco regulatorio para los servicios de acueducto y alcantarillado mediante Resolución CRA 287 de 2004 y la Circular 004 del 22 de septiembre de 2006 que establece la manera en que las personas prestadoras del servicio público de acueducto y alcantarillado deben reportar al Sistema Único de Información –SUI- la información correspondiente al estudio de costos y tarifas.

Esta superintendencia procedió a consultar el Sistema Único de Información constatando que a la fecha el prestador no ha certificado el cargue del estudio de costos para los servicios de acueducto y alcantarillado en el Modelo de Verificación de Costos y Tarifas (MOVET). Sin embargo, ésta Superintendencia en ejercicio de sus funciones de vigilancia y control realizó análisis de tarifas aplicadas mediante radicado SSPD No. 20154210417611 del 27 de Julio de 2015.

4.2.1. Tarifas aplicadas

4.2.1.1 Acueducto

Se debe precisar que la empresa tiene pendiente el reporte del mes de febrero de la vigencia 2013. Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación se presentan las tarifas aplicadas reportadas al SUI del mes de Diciembre de cada vigencia por la Empresa para el servicio de acueducto:

Tabla 22 Tarifas aplicadas. Acueducto

| Año | Mes | Estrato | TARIFAS APLICADAS | | | |
|------|-----------|-----------|-------------------|-------|-------|-------|
| | | | CF | CB | CC | CS |
| 2013 | Diciembre | 1 | 1.941 | 341 | 1.136 | 1.136 |
| | | 2 | 3.881 | 681 | 1.136 | 1.136 |
| | | 3 | 5.499 | 965 | 1.136 | 1.136 |
| | | Comercial | 9.704 | 1.703 | 1.136 | 1.136 |
| | | Oficial | 6.469 | 1.136 | 1.136 | 1.136 |
| 2014 | | 1 | 2.634 | 327 | 1.084 | 1.084 |
| | | 2 | 3.881 | 681 | 1.136 | 1.136 |
| | | 3 | 5.499 | 965 | 1.136 | 1.136 |
| | | Comercial | 9.704 | 1.703 | 1.136 | 1.136 |
| | | Oficial | 6.469 | 1.136 | 1.136 | 1.136 |

Fuente: SUI

Ahora bien, al comparar cargo fijo y cargo por consumo se observa que en los meses de septiembre de 2013, enero, febrero y diciembre de 2014 el prestador presentó variaciones en su tarifa, por lo anterior el prestador debe justificar a que obedecen dichas variaciones toda vez que no coinciden con actualizaciones por IPC según el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011. (Ver tabla 23)

Tabla 23 Variaciones presentadas durante las vigencias 2013 y 2014.

| Año | Mes | Estrato | VARIACIONES | | | |
|------|------------|-----------|-------------|---------|--------|--------|
| | | | CF | CB | CC | CS |
| 2013 | Septiembre | 1 | -70,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | | 2 | -40,01% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | | 3 | -14,99% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | | Comercial | 50,01% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| | | Oficial | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| 2014 | Enero | 2 | 171,41% | 91,79% | -4,58% | -4,58% |
| | | 3 | 92,30% | 35,98% | -4,58% | -4,58% |
| | | Comercial | 139,50% | 69,43% | -4,58% | -4,58% |
| | | Oficial | -9,52% | -36,00% | -4,58% | -4,58% |
| | Febrero | 1 | -70,00% | -69,98% | 0,00% | 0,00% |
| | | 2 | -26,33% | 4,13% | 4,80% | 4,80% |
| | | 3 | -26,32% | 4,21% | 4,80% | 4,80% |
| | | Comercial | -26,32% | 4,16% | 4,80% | 4,80% |
| | | Oficial | -26,32% | 4,22% | 4,80% | 4,80% |
| | Diciembre | 1 | -32,13% | -51,98% | -4,58% | -4,58% |

| | | | | | | |
|--|--|-----------|---------|---------|-------|-------|
| | | 2 | -29,42% | -29,43% | 0,00% | 0,00% |
| | | 3 | -43,33% | -43,34% | 0,00% | 0,00% |
| | | Comercial | 50,01% | 49,91% | 0,00% | 0,00% |
| | | Oficial | 233,28% | 233,14% | 0,00% | 0,00% |

Fuente: SUI

4.2.1.2. Alcantarillado

Se debe precisar que la empresa reportó la información para todos los meses de las vigencias 2013 y 2014. Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación se presentan las tarifas aplicadas reportadas al SUI del mes de Diciembre de cada vigencia por la Empresa para el servicio de alcantarillado:

Tabla 24 Tarifas aplicadas. Alcantarillado

| Año | Mes | Estrato | TARIFAS APLICADAS | | | |
|------|-----------|-----------|-------------------|-------|-------|-------|
| | | | CF | VB | VC | VS |
| 2013 | Diciembre | 1 | 2.634 | 327 | 1.084 | 1.084 |
| | | 2 | 5.268 | 654 | 1.084 | 1.084 |
| | | 3 | 7.463 | 926 | 1.084 | 1.084 |
| | | Comercial | 13.170 | 1.635 | 1.084 | 1.084 |
| | | Oficial | 8.780 | 1.090 | 1.084 | 1.084 |
| 2014 | Diciembre | 1 | 2.634 | 327 | 1.084 | 1.084 |
| | | 2 | 5.268 | 654 | 1.084 | 1.084 |
| | | 3 | 7.463 | 926 | 1.084 | 1.084 |
| | | Comercial | 13.170 | 1.635 | 1.084 | 1.084 |
| | | Oficial | 8.780 | 1.090 | 1.084 | 1.084 |

Fuente: SUI

Ahora bien, al comparar cargo fijo y cargo por consumo se observa que en el mes de septiembre de 2013, el prestador presentó una variación en su tarifa, por lo anterior el prestador debe justificar a que obedecen dichas variaciones, toda vez que no coinciden con actualizaciones por IPC según el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

Tabla 25 Variaciones presentadas durante las vigencias 2013 y 2014.

| Año | Mes | Estrato | VARIACIONES | | | |
|------|------------|-----------|-------------|----|----|----|
| | | | CF | VB | VC | VS |
| 2013 | Septiembre | 1 | -85,82% | - | - | - |
| | | 2 | -73,22% | - | - | - |
| | | 3 | -65,84% | - | - | - |
| | | Comercial | -81,97% | - | - | - |
| | | Oficial | -92,99% | - | - | - |

Fuente: SUI

4.2.1.3 Subsidios y Contribuciones

El consejo municipal de San José del Guaviare mediante acuerdo No. 022 del 29 de Noviembre de 2010 estableció los porcentajes de subsidios y de aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo así:

Tabla 26 Subsidios y contribuciones

| TIPO DE USUARIO | SUBSIDIO | | CONTRIBUCIÓN |
|------------------|-----------|----------------|----------------------------|
| | ACUEDUCTO | ALCANTARILLADO | ACUEDUCTO / ALCANTARILLADO |
| Residenciales | | | |
| • Estrato 1 | -70% | -35,7% | |
| • Estrato 2 | -40% | -29,7% | |
| • Estrato 3 | -15% | -12,5% | |
| No Residenciales | | | |
| Comercial | | | +50% |
| Industrial | | | +50% |

FUENTE: SUI.

De lo anterior, se observa que los porcentajes fijados tanto para subsidios como aportes solidarios se encuentran acordes a los máximos y mínimos establecidos en la Ley 1450 de 2011.

Tabla 27 Subsidios y contribuciones 2013 – 2014.

| Año | Mes | Estrato | ACUEDUCTO | | | | ALCANTARILLADO | | | |
|-------------|--------------------------------------|-----------|-----------|------|----|----|----------------|------|-----|-----|
| | | | CF | CB | CC | CS | CF | VB | VC | VS |
| 2013 | Enero a Agosto | 1 | 0% | -70% | 0% | 0% | -85% | 0% | 0% | 0% |
| | | 2 | 0% | -40% | 0% | 0% | -84% | 0% | 0% | 0% |
| | | 3 | 0% | -15% | 0% | 0% | -83% | 0% | 0% | 0% |
| | | Comercial | 0% | 50% | 0% | 0% | -42% | 0% | 0% | 0% |
| | | Oficial | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 2013 – 2014 | Septiembre (2013) a Diciembre (2014) | 1 | -70% | -70% | 0% | 0% | -70% | -70% | -1% | -1% |
| | | 2 | -40% | -40% | 0% | 0% | -40% | -40% | -1% | -1% |
| | | 3 | -15% | -15% | 0% | 0% | -15% | -15% | -1% | -1% |
| | | Comercial | 50% | 50% | 0% | 0% | 50% | 50% | -1% | -1% |
| | | Oficial | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | -1% | -1% |

FUENTE: SUI, Cálculos SSPD

Con relación al cuadro anterior, correspondiente al reporte de factores de subsidios y contribuciones aplicados por la empresa, y al compararlos con los aprobados por el concejo municipal para los años 2013 y 2014 tanto para el servicio de acueducto como de alcantarillado, se observa que el prestador no se encuentra dando aplicación de los factores establecidos para subsidios en cada uno de los estratos, por lo anterior, el

prestador debe justificar la no aplicación de los factores de subsidios en el cargo fijo y el cargo por vertimiento de alcantarillado.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1. Concepto de la Auditoría Externa

Por tratarse de una empresa oficial, la Empresa no está obligada a contratar Auditoría Externa de Gestión y Resultados, conforme el Artículo 6º de la Ley 689 de 2001.

5.2. Nivel de riesgo

| Liquidez y Endeudamiento | Rango Liquidez y Endeudamiento | Eficiencia en el recaudo | Rango ER | Cobertura de Intereses | Rango CI | IFA |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------|------------------------|----------|-----|
| 1,48 | I | 69% | II | N/A | N/A | II |

La empresa se clasifica para el año 2012 de acuerdo con la información reportada a diciembre de 2011, en nivel de RIESGO INTERMEDIO según la metodología establecida en la Resolución CRA 315 de 2005.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

A partir del reporte relacionado con el estado de reporte de información prestadores SSPD se puede observar que desde al año 2002 a la fecha:

Tabla 28 Estado de reporte de información al SUI

| TOPICO | Certificado | Certificado No Aplica | Pendiente | Total general |
|------------------------------|-------------|-----------------------|-----------|---------------|
| Administrativo | 10 | 2 | | 12 |
| Administrativo y Financiero | 417 | 127 | 14 | 558 |
| Comercial y de Gestión | 1283 | 228 | 51 | 1562 |
| Generalidades-Riesgos | | | 2 | 2 |
| Inicio Transición 2015 | | | 1 | 1 |
| MGC-NIIF | | | 1 | 1 |
| MOVET | | 2 | 4 | 6 |
| NSC | 4 | | 1 | 5 |
| Preparación Obligatoria 2014 | | | 1 | 1 |
| Prestadores | 56 | 5 | | 61 |
| Proceso NIF | 1 | | | 1 |
| Riesgos Acueducto | | | 4 | 4 |
| Riesgos Alcantarillado | | | 4 | 4 |
| Técnico operativo | 1009 | 72 | 24 | 1105 |
| Total general | 2780 | 436 | 107 | 3323 |

Lo anterior permite observar que tiene pendiente de cargue el 3% de información, sin embargo, considerando que el Sistema Único de Información SUI, hace el recuento de

los formularios y formatos que se encuentran habilitados (los cuales refleja el estado de reporte), el número de formularios y formatos pendientes puede ser mayor considerando que la arquitectura de la solicitud de información (Resolución SSPD 20101300048765 de 2010) presentan formularios anidados, los cuales no forman parte del recuento dado que no se encuentran habilitados.

7. ACCIONES DE LA SSPD

La Superintendencia adelantó las acciones de control para la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE E.S.P. presentándose desde el año 2008 a la fecha 1 investigación. A continuación se muestran los diferentes tipos de sanción:

Mediante la resolución N° 20084400012855 de fecha 07/05/2008, se sancionó a la empresa por motivos “Falta de oportunidad en el envío de la información al sui”, la cual tuvo un valor inicial de \$16.000.000. Dicha sanción quedó en firme el 05/02/2009 con un valor de multa de \$ \$16.000.000

Visitas

Durante el año 2013, se adelantó una visita técnica de inspección y vigilancia a la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE E.S.P. como resultado de la visita del 15 y 16 de julio de 2013 se presentaron las siguientes conclusiones:

“(....)

La EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE S.A E.S.P, presuntamente incumple con el artículo 3 de la Resolución 811 del 2008, teniendo en cuenta que según la población servida el número de puntos de muestreo debe ser como mínimo 8 puntos, en el acta de concertación de puntos de la Secretaría Departamental de Salud únicamente se encuentran 7 puntos concertados para la toma de muestras (...).”

Frente a esto la empresa concertó y materializó, el nuevo punto de muestreo

“(....)

La Alcaldía del municipio de San José del Guaviare, deberá remitir a esta superintendencia, informe de avance del proyecto “CONSTRUCCIÓN NUEVO ALCANTARILLADO SANITARIO DEL SECTOR ORIENTAL DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE”, una vez sea asignado el ejecutor y se haya dado inicio al proceso de licitación pública.

La EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE S.A E.S.P, no cuenta con manuales de operación y mantenimiento de las estaciones de aguas residuales que opera, presentando un presunto incumplimiento con los artículos 199 y 202 de la Resolución 1096 del 2000, por la cual se adopta el Reglamento Técnico para el Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico. (...).”

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Financieras

- La empresa presentó ganancias en el año 2014, con una reducción del 52,29% frente al año anterior, debido a la reducción de los ingresos y de los gastos, pero sobre todo por el incremento de los costos en más del 37%.
- Los ingresos de los servicios de acueducto y alcantarillado presentan igual proporción de participación en los ingresos por prestación de servicios.
- Se debe presentar un mejor manejo de los costos ya que aumentaron en el año 2014 en más del 37%.

Se solicita realizar el cargue de Notas al Plan Contable al Sistema Único de Información (SUI) para conocer la razón del decrecimiento de los valores en cuentas de activos, pasivos y patrimonio, y cuentas del estado de resultados.

Administrativas

- Para el año 2014 la empresa no reportó información de su planta de personal. Por ende esta Superintendencia desconoce actualmente la estructura de personal que se encuentra vinculado a la empresa.

Técnicas

- Las condiciones de operación de la captación, aducción y conducción para los años 2013 y 2014 no se registran en el SUI, por lo que esta Superintendencia desconoce las actuales condiciones de operación.
- Se observa que las características, registradas para el año 2012, de las conducciones son similares a las líneas de aducciones, por ende se solicita a la empresa aclarar si dichas infraestructuras son similares.
- La empresa no reporta si cuenta con red matriz, por lo que se solicita indicar si dentro de sus componentes estructurales presenta este tipo de elemento.
- No se encuentra reporte de información por parte del Sivicap de la calidad de agua suministra. Es importante que la empresa realice las gestiones necesarias para que la autoridad sanitaria realice los análisis correspondientes con el objeto de evaluar la calidad de agua suministrada a la población.
- Se observa que en el mes de junio del año 2014, la empresa suministró agua con riesgo bajo, presentando un incumplimiento en el parámetro de dureza, por tanto se solicita indicar las acciones encaminadas a mejorar la calidad de agua suministrada.
- La empresa no reportó al SUI las variables de cálculo del indicador de agua no

contabilizada, por ende se desconocen los valores de las pérdidas en el sistema.

- Los valores asociados a la longitud de la red estarían reportados en metros y no en kilómetros como se solicita en la resolución compilatoria.
- El municipio no cuenta con tratamiento de aguas residuales.

Comerciales

- La Empresa debe revisar las quejas presentadas por Cobros de otros cargos, ya que estas representan el 26,8% del total de las reclamaciones presentadas por los usuarios.
- Se solicita realizar el cargue de la información Comercial al Sistema Único de Información (SUI), ya que está pendiente el 100% de la información.
-

Tarifas

- El prestador no ha certificado el cargue del estudio de costos para los servicios de acueducto y alcantarillado en el Modelo de Verificación de Costos y Tarifas (MOVET). Sin embargo, ésta Superintendencia en ejercicio de sus funciones de vigilancia y control realizó análisis de tarifas aplicadas mediante radicado SSPD No. 20154210417611 del 27 de Julio de 2015.
- La empresa tiene pendiente de reportar las tarifas aplicadas del mes de febrero de la vigencia 2013 para el servicio de acueducto.
- El prestador presentó variaciones en su tarifa, por lo anterior debe justificar a que obedecen dichas variaciones toda vez que no coinciden con actualizaciones por IPC según el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.
- Se observa que el prestador no se encuentra dando aplicación de los factores establecidos para subsidios en cada uno de los estratos, por lo anterior, debe justificar la no aplicación de los factores.

Proyector: Lina Lucia Sánchez, Ricardo Andrés Galvis Garay, Dirceu Enrique Vargas – Contratistas Grupo Evaluación Integral DTAA.

Revisó: Gloria Patricia González G – Coordinadora Grupo Evaluación integral – DTGAA