

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES MISION AMBIENTAL S.A. ESP**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,  
ALCANTRILLADO Y ASEO  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTION DE ASEO  
Bogotá, Diciembre de 2014**

## MISION AMBIENTAL S.A. ESP

### ANÁLISIS 2013

#### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

##### 1.1 Conformación Empresa

<b>TIPO DE SOCIEDAD</b>	SOCIEDAD ANONIMA - PRIVADA
<b>RAZÓN SOCIAL</b>	MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP
<b>SIGLA</b>	N/A
<b>ÁREA DE PRESTACIÓN</b>	Santiago de Cali, Valle del Cauca
<b>SERVICIOS PRESTADOS</b>	Aseo
<b>FECHA DE CONSTITUCIÓN</b>	18/06/2002
<b>NOMBRE DEL GERENTE</b>	FRANCIA ELENA VALENCIA ARANGO
<b>MUNICIPIO SE ENCUENTRA CERTIFICADO</b>	El municipio de Santiago de Cali se encuentra certificado.
<b>RUPS</b>	24 de abril de 2014 última actualización aprobada.

Fuente: Sistema Único de Información – SUI. RUPS

##### 1.2 Junta Directiva

La Junta Directiva de la empresa es la siguiente:

<b>NOMBRE</b>	<b>CARGO EN LA JUNTA</b>
LUIS EDUARDO FONSECA TABORDA	PRESIDENTE
DIANA PAOLA GARCIA VIDAL	OTRO
MELISA KLINGER CORDOB	OTRO
NESTOR DAVID LLINAS FRANCO	OTRO
GUSTAVO ADOLFO DAVILA PARAMO	VOCAL
PEDRO PABLO MOSQUERA GARCIA	VOCAL

Fuente: RUPS.

##### 1.3 Acto de creación de la empresa

El 18 de junio de 2002, mediante la escritura No. 3377 de la Notaria Séptima de Cali se constituyó la empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP

##### 1.4 Servicios prestados

De acuerdo con el RUPS aprobado, las actividades que presta MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP en el Municipio son las siguientes:

<b>MUNICIPIO</b>	<b>SERVICIO</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
Cali	Aseo	Barrido y limpieza de vías y áreas públicas, Comercialización, Recolección y Transporte.

Fuente: RUPS

## 2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

La información utilizada para los años 2011, 2012 y 2013 es la que se encuentra certificada al SUI.

### 2.1 Balance General servicio de aseo

BALANCE GENERAL								
	2011	%	2012	%	2012/2011	2013	%	2013/2012
<b>Activo</b>	<b>291,444,534</b>	<b>100%</b>	<b>307,993,341</b>	<b>100%</b>	<b>6%</b>	<b>331,357,852</b>	<b>100%</b>	<b>8%</b>
Inversiones CP	4,000,000	1%	0	0%	-100%	0	0%	-
Deudores Servicios Públicos	184,064,415	63%	206,976,093	67%	12%	298,579,458	90%	44%
Deudores Servicio de Aseo	184,064,415	63%	206,976,093	67%	12%	298,579,458	90%	44%
Provisión deudores	-15,000,000	-5%	-15,000,000	-5%	0%	-12,828,972	-4%	-14%
Otras Provisiones	-15,000,000	-5%	-15,000,000	-5%	0%	-12,828,972	-4%	-14%
Otros Activos CP	106,663,373	37%	81,763,860	0	-23%	13,725,752	4%	-83%
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>279,727,788</b>	<b>96%</b>	<b>273,739,953</b>	<b>89%</b>	<b>-2%</b>	<b>299,476,238</b>	<b>90%</b>	<b>9%</b>
Propiedad, Planta y Equipo	160,758,351	55%	179,679,052	58%	12%	182,404,612	55%	2%
Depreciación Acumulada	-149,041,605	-51%	-151,090,355	-49%	1%	-156,295,178	-47%	3%
<b>Propiedad, Planta y Equipo Neto</b>	<b>11,716,746</b>	<b>4%</b>	<b>28,588,697</b>	<b>9%</b>	<b>144%</b>	<b>26,109,434</b>	<b>8%</b>	<b>-9%</b>
Otros Activos LP	0	0%	5,664,691	0	-	5,772,180	2%	2%
<b>Total Activo LP</b>	<b>11,716,746</b>	<b>4%</b>	<b>34,253,388</b>	<b>11%</b>	<b>192%</b>	<b>31,881,614</b>	<b>10%</b>	<b>-7%</b>
<b>Total Activos</b>	<b>291,444,534</b>	<b>100%</b>	<b>307,993,341</b>	<b>100%</b>	<b>6%</b>	<b>331,357,852</b>	<b>100%</b>	<b>8%</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>368,083,298</b>	<b>126%</b>	<b>350,386,648</b>	<b>114%</b>	<b>-5%</b>	<b>213,644,447</b>	<b>64%</b>	<b>-39%</b>
Obligaciones Financieras CP	1,150,757	0%	0	0%	-100%	12,007,476	4%	-
Obligaciones Laborales	19,106,191	7%	12,211,296	4%	-36%	3,835,651	1%	-69%
Impuestos por Pagar	50,051,327	17%	13,986,476	5%	-72%	9,315,469	3%	-33%
Acreedores B y S por pagar	297,775,023	102%	102,060,707	33%	-66%	112,449,334	34%	10%
<b>Total Pasivo Corriente</b>	<b>368,083,298</b>	<b>126%</b>	<b>128,258,479</b>	<b>42%</b>	<b>-65%</b>	<b>137,607,930</b>	<b>42%</b>	<b>7%</b>
Otros Pasivos LP	0	0%	222,128,169	72%	-	76,036,517	23%	-66%
<b>Total Pasivo LP</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>222,128,169</b>	<b>72%</b>	<b>-</b>	<b>76,036,517</b>	<b>23%</b>	<b>-66%</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>368,083,298</b>	<b>126%</b>	<b>350,386,648</b>	<b>114%</b>	<b>-5%</b>	<b>213,644,447</b>	<b>64%</b>	<b>-39%</b>
Capital Social	20,000,000	7%	35,090,844	11%	75%	194,729,000	59%	455%
Reservas	2,411,000	1%	2,411,000	1%	0%	2,411,000	1%	0%
Utilidades Retenidas	-296,700,572	-102%	-284,853,159	-92%	-4%	-267,612,623	-81%	-6%
Utilidad Ejercicio	11,847,413	4%	19,154,613	6%	62%	2,940,245	1%	-85%

BALANCE GENERAL								
	2011	%	2012	%	2012/2011	2013	%	2013/2012
Revalorización del Patrimonio	45,803,395	16%	45,803,395	15%	0%	45,245,783	14%	-1%
<b>Total Patrimonio</b>	<b>-76,638,764</b>	<b>-26%</b>	<b>-42,393,307</b>	<b>-14%</b>	<b>-45%</b>	<b>117,713,405</b>	<b>36%</b>	<b>-378%</b>
<b>Total Pasivo + Patrimonio</b>	<b>291,444,534</b>	<b>100%</b>	<b>307,993,341</b>	<b>100%</b>	<b>6%</b>	<b>331,357,852</b>	<b>100%</b>	<b>8%</b>

Fuente: SUI

La empresa durante el año 2013 tuvo un incremento del 44% de los deudores de servicios públicos, que pasó de \$206 MM a \$298 MM. La empresa únicamente ha provisionado la suma de \$12,8 MM, es necesario que ésta realice la provisión adecuada ante el incremento que ha venido presentado las cuentas por cobrar.

Los activos se incrementaron en el año 2013 en 8% en comparación con el año 2012, en gran medida por el efecto de los deudores del servicio de aseo.

En cuanto a los pasivos, se presenta una caída del 39%, como consecuencia en gran medida de la disminución de los pasivos a largo plazo que pasaron de \$222 MM en el año 2012 a \$76 MM en el 2013.

En relación con el patrimonio, se presentaron resultados positivos (\$117 MM) en el año 2013, en comparación con el año 2012 (-\$42 MM). Lo anterior, como resultado del incremento del capital social que pasó de \$35 MM en el año 2012 a \$194,7 en el año 2013 (incremento del 455%).

## 2.2 Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS								
	2011	%	2012	%	2012/2011	2013	%	2013/2012
<b>Ingresos Operacionales</b>	<b>719,084,260</b>	<b>100%</b>	<b>736,013,591</b>	<b>100%</b>	<b>2%</b>	<b>699,094,204</b>	<b>100%</b>	<b>-5%</b>
Servicio de Aseo	719,084,260	100%	736,197,422	100%	2%	699,361,418	100%	-5%
Devoluciones	0	0%	-183,831	0%	-	-267,214	0%	45%
<b>Costo de Ventas y Operación</b>	<b>521,785,037</b>	<b>73%</b>	<b>515,133,936</b>	<b>70%</b>	<b>-1%</b>	<b>533,793,974</b>	<b>76%</b>	<b>4%</b>
<b>Utilidad Bruta</b>	<b>197,299,223</b>	<b>27%</b>	<b>220,879,655</b>	<b>30%</b>	<b>12%</b>	<b>165,300,230</b>	<b>24%</b>	<b>-25%</b>
Gastos operacionales	155,553,321	22%	148.161.962	20%	-5%	158.298.234	23%	7%
Gastos de Administración	154,989,878	22%	147.498.838	20%	-5%	143,885,909	21%	-2%
Gastos de personal	39,886,983	6%	21.703.064	3%	-46%	14,581,922	2%	-33%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	563,443	0%	2.679.124	0%	375%	14,412,325	2%	438%
<b>Utilidad Operacional</b>	<b>41,745,902</b>	<b>6%</b>	<b>72.717.693</b>	<b>10%</b>	<b>74%</b>	<b>7.001.996</b>	<b>1%</b>	<b>-90%</b>
Otros ingresos	1,108,095	0%	895,636	0%	-19%	33,411,446	5%	3630%
Otros gastos	5,419,473	1%	20.890.606	3%	285%	5.921.087	1%	-72%
Gasto de Intereses	25,587,111	4%	31.552.110	4%	23%	31.552.110	5%	0%

ESTADO DE RESULTADOS								
	2011	%	2012	%	2012/2011	2013	%	2013/2012
<b>Utilidad antes de Impuestos</b>	<b>11,847,413</b>	<b>2%</b>	<b>21,170,613</b>	<b>3%</b>	<b>79%</b>	<b>2,940,245</b>	<b>0%</b>	<b>-86%</b>
Impuesto de renta	0	0%	2,016,000	0%	-	0	0%	-
<b>Utilidad Neta</b>	<b>11,847,413</b>	<b>2%</b>	<b>19,154,613</b>	<b>3%</b>	<b>62%</b>	<b>2,940,245</b>	<b>0%</b>	<b>-85%</b>

Fuente: SUI

Los ingresos por servicio de aseo en el año 2013, presentaron una caída del 5% con respecto al año 2012. Por el contrario, el costo de ventas se incrementó en un 4%. Lo anterior, permitió disminuir la utilidad bruta en un 25%.

La utilidad operacional sufrió una disminución en el año 2013 de 90%, como consecuencia del aumento en 7% de los gastos operacionales.

Teniendo en cuenta la gestión realizada por la empresa, la utilidad neta se disminuyó en 85%, pasando de \$19 MM a \$2,9 MM.

### 2.3 Análisis de indicadores financieros

FINANCIEROS	2012	2013
INGRESOS OPERACIONALES	\$736,013,591.00	\$699,094,204.00
UTILIDAD OPERACIONAL	\$72,717,693.00	-\$30,471,201.00
UTILIDAD NETA	\$19,154,613.00	\$2,940,245.00
% ENDEUDAMIENTO	113.76%	64.48%
LIQUIDEZ	2.13	2.18

Fuente: Cálculos SSPD.

La empresa debe ejercer control de los costos y gastos operacionales, que afectaron los indicadores financieros de la empresa durante el año 2013.

Es importante destacar la caída del nivel de endeudamiento y el incremento de la liquidez de la empresa, aunque esta última esté afectada directamente por el aumento de los deudores del servicio de aseo.

### 3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

La Empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP presta el servicio de aseo en el municipio de Cali – Valle del Cauca, con las actividades de barrido y limpieza de vías y áreas públicas, comercialización y recolección y transporte.

#### 3.1 Barrido y limpieza de vías y áreas públicas.

La empresa realiza rutas de barrido en los sectores donde factura la actividad. Los residuos generados por el barrido son recogidos por los mismos operarios y llevados a unas unidades de depósito que tiene la urbanización y que la empresa administra, de esta forma son recogidos al siguiente día por la ruta de recolección.

Por lo anterior, si bien el prestador realiza la actividad de barrido en algunas zonas, no garantiza el barrido en el municipio de Cali. La empresa al mes de diciembre de 2014 no ha suscrito ningún acuerdo de barrido.

### **3.2 Recolección de residuos sólidos**

La frecuencia es 3 veces por semana: lunes, miércoles y viernes o martes, jueves y sábado. Se tienen cuatro microrrutas que realizan en la semana: 3 en el sur y otra en el norte de la ciudad.

La actividad de recolección y transporte la realizan usando 2 vehículos compactadores y 1 de reserva. En cuanto al personal, se tienen 4 operarios y 2 conductores.

Para realizar las rutas de recolección, se entrega a los conductores de los vehículos, un listado de los usuarios a quienes debe recogerse los residuos. A estos usuarios se les entrega un recibo que contiene información del volumen o peso de residuos recolectados.

La empresa de acuerdo a la información suministrada realiza la recolección de 355 toneladas mensuales.

### **3.3 Vehículos**

Se cuenta con 2 vehículos compactadores con las siguientes placas:

- Compactador con placas TJV-331.
- Compactador con placas JAV-292

La empresa no cuenta con vehículos de contingencia.

### **3.4 Disposición final**

La disposición final de residuos sólidos es realizada en el relleno sanitario Colomba El Guabal operado por INTERASEO DEL VALLE S.A. ESP.

La empresa dispone en promedio 355 toneladas de residuos al mes.

## **4. ASPECTOS COMERCIALES**

### **4.1. Número de suscriptores**

Los suscriptores del servicio de aseo de la empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP para el mes de mayo de 2014, son los siguientes:

<b>ESTRATO</b>	<b>NUMERO DE SUSCRIPTORES</b>
Estrato 1	215
Estrato 2	1.696
Estrato 3	2.085
Estrato 4	2.163
Estrato 5	545
Estrato 6	109
Rango 1	116

<b>ESTRATO</b>	<b>NUMERO DE SUSCRIPTORES</b>
Rango 2	10
<b>TOTAL</b>	<b>6.939</b>

Fuente: SUI

#### **4.2 Facturación**

La facturación de la empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP para la prestación del servicio público de aseo en Cali – Valle del Cauca es realizada por EMCALI, quien es el ente facturador de todas las empresas de la ciudad.

#### **4.3. Tarifas aplicadas**

Las tarifas finales (TI) al mes de mayo de 2014 de acuerdo con la información reportada es la siguiente:

<b>ESTRATO</b>	<b>TARIFA</b>
Estrato 1	\$4.550,39
Estrato 2	\$6.111,11
Estrato 3	\$8.222,77
Estrato 4	\$9.133,98
Estrato 5	\$14.934,3
Estrato 6	\$21.991,17
Industrial (pequeño productor)	\$34.562,73
Comercial (pequeño productor)	\$39.880,07
Oficial (pequeño productor)	\$26.586,71

Fuente: SUI

#### **4.4 Cartera**

Teniendo en cuenta la información del plan contable certificado por la empresa, para el año 2013 se cuenta con deudores por la suma de \$298,5 MM. Al 11 de diciembre de 2014, la empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP no ha realizado el cargue de información al SUI, en lo concerniente a las cuentas por cobrar a diciembre de 2013.

#### **4.5 Subsidios y contribuciones**

Para el municipio de Cali, actualmente existen los siguientes porcentajes de subsidios y contribuciones:

- Subsidio Estrato 1: 48%.
- Subsidio Estrato 2: 30%
- Subsidio Estrato 3: 5%
- Contribución Estrato 5: 50%.
- Contribución Estrato 6: 60%.
- Contribución Comercial: 50%.
- Contribución Industrial: 30%.

Durante la visita del mes de junio de 2014, la empresa suministró el balance entre subsidios y contribuciones, en el cual se pone de manifiesto que hasta el mes de marzo eran superavitarios, pero por la inclusión de estratos subsidiados desde el mes de abril de 2014 son deficitarios.

<b>Periodo 2014</b>	<b>Superávit / Déficit</b>
Enero	1.815.076
Febrero	980.830
Marzo	705.541
Abril	-101.500

Fuente: MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP

#### 4.6 Peticiones, quejas y reclamos.

Según la información suministrada, la relación de PQR hasta el mes de junio de 2014 es la siguiente:

<b>CAUSALES</b>	<b>enero</b>	<b>febrero</b>	<b>marzo</b>	<b>abril</b>	<b>mayo</b>	<b>junio</b>
Desvinculaciones	2	1	0	0	242	0
Predio desocupado	0	0	0	1	1	0
Tarifa Cobrada	0	0	0	0	0	3
Estrato	0	0	0	0	0	0
servicio no prestado	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>243</b>	<b>3</b>

Fuente: MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP

Al mes de diciembre de 2013, y según la información reportada, se presentaron 535 PQR, de los cuales, 525 correspondieron a desvinculaciones. Durante el año 2014, se han recibido 250 PQR, de las cuales 245 corresponden a solicitudes de desvinculación. La anterior información no pudo ser validada ya que la empresa no ha reportado información al SUI.

#### Contrato de Condiciones Uniformes – CCU

La empresa tiene contrato de condiciones uniformes, el cual cuenta con concepto de legalidad otorgado por la CRA mediante acto No. 20102110049121 del 28 de julio de 2010.

#### 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

La Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, aplicando la metodología expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico -CRA-, a través de la Resolución 315 de 2005, modificada parcialmente por las Resoluciones 361 de 2006, 435 de 2007 y 473 de 2008, presentó los resultados del Nivel de Riesgo de los prestadores que atienden los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para el año 2013. A partir de la información reportada a través del Sistema Único de Información – SUI en la página oficial de la Entidad. Por lo cual a continuación se presenta el nivel de riesgo agregado en el cual fue clasificada la empresa:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR INDICE</b>	<b>RANGO</b>
Rango ICTR	100%	Rango I
Rango ICTBL	0%	Rango III
Rango VU	26	Rango I

CONCEPTO	VALOR INDICE	RANGO
<b>IOCA</b>		<b>Rango III</b>
Rango liquidez – Endeudamiento	2,04 – 1,14%	Rango II
Rango ER	96,89%	Rango I
Rango CI	2,68	Rango I
<b>IFA</b>		<b>Rango I</b>
<b>Nivel de Riesgo</b>		<b>Rango III</b>

Como se puede observar la empresa se encuentra clasificada en nivel de riesgo alto, por no tener información relacionada con el índice de continuidad de barrido y limpieza de vías y áreas públicas.

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Con corte al 11 de diciembre de 2014, la empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP tiene los siguientes reportes pendientes de cargue:

TOPICO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total general
Administrativo						2	2	2	2	2		10
Administrativo y Financiero	5	12	15	15	8	1	11	11	7	12		97
Auditor		13	13	13	13					5		57
Comercial y de Gestión	1		11	2	4	4	3	3	9	7	43	87
NSC							1	1	1	1		4
Proceso NIF											1	1
Técnico operativo					1	2					13	16
<b>Total general</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>57</b>	<b>272</b>

Fuente: SUI al 27 de agosto de 2014.

El porcentaje de cargue es del 85%, faltando 272 reportes por cargar.

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

La estrategia adelantada por la SSPD frente a la prestación del servicio de aseo por parte de la empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. ESP se centra en los siguientes aspectos:

- Control tarifario.
- Verificación de información asociada a cobros no autorizados.
- Suscripción de acuerdos de barrido.

Teniendo en cuenta lo anterior, se han realizado las siguientes acciones:

### Visita de verificación:

- Durante el mes de junio de 2014 la SSPD realizó visita de verificación con el objeto de determinar que la prestación del servicio de aseo en la ciudad de Cali se cumple de acuerdo con la normatividad actual.

### Mesas de trabajo:

- Mesa de trabajo el día 14 de mayo de 2014 con los prestadores del servicio de

aseo con el objeto de tratar aspectos relacionados con la suscripción de acuerdos de barrido.

- Mesa de trabajo con EMSIRVA el día 4 de agosto de 2014 con presencia de la Dra. Patricia Duque Cruz donde se presentó el estado actual de la prestación del servicio de aseo en esta ciudad y del pasivo pensional.
- Mesa de trabajo el día 22 de agosto de 2014 con los prestadores del servicio de aseo con el objeto de tratar aspectos relacionados con la suscripción de acuerdos de barrido.
- Mesa de trabajo el 07 de noviembre de 2014 con los prestadores del servicio de aseo con el objeto de tratar aspectos relacionados a los dobles cobros que se han venido presentando en la ciudad de Cali.

### **Requerimientos**

- Requerimiento con Radicado SSPD No. 20144310202771 del 11 de abril de 2014 remitido a la empresa MISION AMBIENTAL S.A. ESP. con el objeto de obtener información acerca de suscriptores que presentan cobros no autorizados.
- Requerimiento con Radicado SSPD No. 20144310419831 del 23 de julio de 2014 dirigido a EMPRESA MISION AMBIENTAL S.A. E.S.P. Asunto: Reporte de información de mala calidad.
- Radicado SSPD No. 20144310684631 del 22 de octubre de 2014 remitido a la empresa MISION AMBIENTAL S.A. ESP. Asunto: Citación para tratar asuntos relacionados con los usuarios a los cuales presuntamente se le realizaron dobles cobros mediante.

### **Control tarifario**

- La SSPD durante el mes de agosto de 2013 realizó visita con el fin de realizar control tarifario, los resultados del mismo fueron informados a la empresa mediante el radicado SSPD No. 20144310023361 del 23 de enero de 2014 dirigido a MISION AMBIENTAL S.A.ESP. Asunto: Verificación de las tarifas aplicadas en el servicio público domiciliario de aseo en el municipio de Cali, Valle del Cauca. Se solicita respuestas a las observaciones realizadas. La empresa dio respuesta a las observaciones mediante la comunicación SSPD No. 20148500039982 del 11 de abril de 2014.
- Teniendo en cuenta la respuesta dada por el prestador la DTGA procedió a remitir comunicación mediante el radicado SSPD No. 20144310316361 del 11 de junio de 2014.

Como se puede observar, la estrategia desarrollada por la SSPD se ha centrado en realizar las acciones de inspección, vigilancia y control frente a los presuntos cobros no autorizados que se están presentando en la ciudad de Cali, de la misma forma, se ha realizado un permanente seguimiento con el objeto de que la empresa suscriba los acuerdos de barrido a los que hace referencia el decreto 2981 de 2013.

## **8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- La empresa debe realizar el cargue inmediato al SUI de la información pendiente.
- La empresa debe realizar un control de sus gastos y costos operacionales que están afectando la estabilidad financiera de la empresa.
- Se debe dar solución a los presuntos cobros no autorizados que se están presentando en la ciudad de Cali, y de ser el caso realizar las devoluciones a que hayan lugar.
- La empresa debe suscribir los acuerdos de barrido de acuerdo a la normatividad vigente.
- La empresa debe dar respuesta a cada una de las observaciones que se realizaron a lo largo de este informe y tomar las acciones pertinentes para subsanar lo evidenciado.