

alcaldia@cerrodesanantonio_magdalena.gov.co

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y
SERVICIOS PUBLICOS DEL MUNICIPIO DE
CERRO SAN ANTONIO MAGDALENA ID:**



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA
Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Bogotá, Julio de 2014**

**NOMBRE EMPRESA UNIDAD TECNICA DE SERVICIOS PUBLICOS DE SAN ANTONIO
ID: 20092**

ANÁLISIS 2012 - 2013

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Conforme a la verificación de la información reportada por el prestador en el Sistema único de Información – SUI se observa en el último RUPS Actualizado **ALCALDIA CERRO DE SAN ANTONIO ID: 20092**

INFORMACION GENERAL					
Prestador	UNIDAD TECNICA DE SERVICIOS PUBLICOS DE SAN ANTONIO				
Nit	891780042-8	ID RUPS	20092	Servicios Prestados	Acueducto y Aseo.
Expediente SSPD	2007800351700158 E	Fecha de Constitución	1996-02-05	Fecha inicio de Operación	1996-02-05
Representante Legal	Luis Rafael Páez Zambrano	Tipo de Prestador	Municipio (Prestador Directo)	Orden	Prestador
Suscriptores Atendidos	Acueducto	1070	Cobertura	84 %	
	Aseo	974		76 %	

Fuente SUI- RUPS 2014

De acuerdo a la información consignada en el Sistema Único de Información SUI, la **UNIDAD TECNICA DE SERVICIOS PUBLICOS DE SAN ANTONIO**, identificada en esta Superintendencia con el numero **ID: 20092**, se encuentra registrada como municipio prestador directo, opera el servicios de acueducto y aseo en el Municipio de Cerro San Antonio en el Departamento de Magdalena y atiende hasta 2500 suscriptores. La persona prestadora realizó la última actualización de RUPS el día 25 de Febrero de 2014, dicha solicitud fue **rechazada** por parte de esta Superintendencia mediante radicado No 2014220092291404 de 25 de febrero de 2014.por lo tanto, debe proceder con la actualización del registro de acuerdo con la normatividad vigente

Las actividades registradas para cada servicio son las siguientes:

Acueducto: almacenamiento, distribución, conducción, captación, tratamiento y comercialización.

Aseo: Barrido y limpieza áreas públicas, comercialización, disposición final de residuos sólidos, recolección y transporte.

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

2.1. ASPECTOS ADMINISTRATIVO

La empresa no ha reportado para los años 2012 y 2013 la información relacionada con el formulario “reporte por categoría de empleo” razón por la cual no es posible realizar análisis respecto de la información administrativa.

Sin embargo, en visita de inspección realizada el 23 y 24 de abril de 2014, se obtuvo la siguiente información:

Personal: La empresa cuenta con 13 empleados para acueducto y aseo distribuidos de la siguiente forma:

EMPLEADOS			
Tipo	Operarios	Administrativos	Total
PLANTA	0	2	2
OPS	8	3	11
Contratistas	0	0	0
Total	8	5	13

Fuente: Unidad de Servicios Públicos

En cuanto al contrato de condiciones uniformes, se encontró que no se encuentra reportado en el SUI razón por la cual la empresa debe proceder con el reporte inmediato de la información pendiente, sin que esta solicitud se entienda una ampliación de los plazos establecidos legalmente en la Resolución compilatoria SUI – SSPD 48765 de 2010.

2.2 ASPECTOS FINANCIEROS

El prestador **ACUEDUCTO CERRO DE SAN ANTONIO - ID 20092**, municipio prestador directo de los servicios de acueducto y aseo, reportó en el Sistema Único de Información - SUI el Plan Contable desagregado por servicio y consolidado para los años 2012 y 2013.

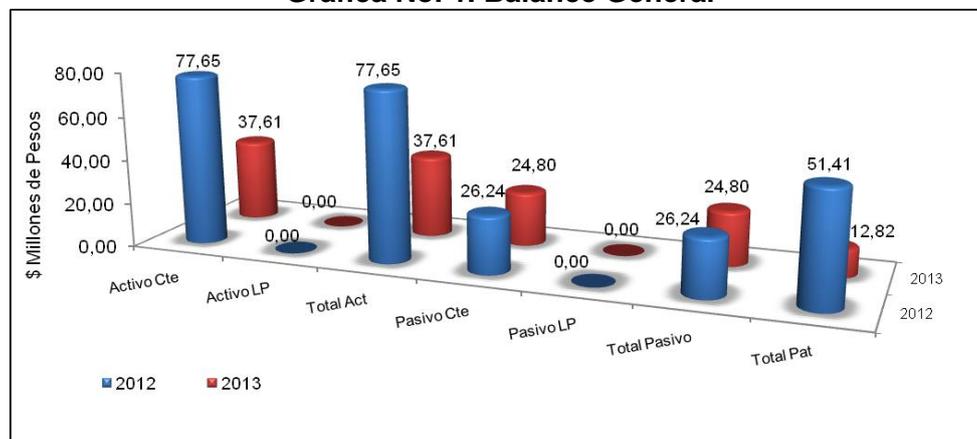
Respecto al reporte de información al SUI, no se evidenció el PUC desagregado para el servicio de acueducto del año 2012, ni el cargue de los anexos al PUC, copia pdf o tif de los Estados financieros básicos debidamente firmados de las vigencias 2012 y 2013, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6.2.1.4 de la Resolución SSPD No. 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010, incumpliendo con lo establecido en el Artículo No. 2 de la Resolución SSPD No. 20121300003545 del 14 de febrero de 2012, lo que podría ocasionar tanto acciones de control por el cargue extemporáneo de la información, como por omisión en el reporte de la misma.

Para realizar el presente análisis de los aspectos financieros del prestador se consideró la información del Plan Único de Cuentas de las vigencias 2012 y 2013 reportada por el prestador en el Sistema Único de Información – SUI.

ANÁLISIS DEL BALANCE GENERAL

En la siguiente gráfica se representan las principales cuentas del balance general conforme a la información reportada al SUI por el prestador.

Gráfica No. 1. Balance General



Fuente: Información Financiera reportada al SUI

El gráfico ilustra de manera general el comportamiento de las principales cuentas del balance y evidencia que para el periodo evaluado 2012 - 2013, el total del activo disminuyó el 51,6%, el total del pasivo disminuyó el 5,5% y el patrimonio presentó disminución porcentual del 75,1%.

A continuación, se realiza el análisis detallado de las principales cuentas del balance general conforme a lo reportado por el prestador.

ACTIVO

Como se observa en la tabla No. 1, el total del Activo registrado por el prestador para el período evaluado evidenció una disminución del 51,6% al pasar de \$77,65 millones en el año 2012 a \$37,61 millones en el año 2013.

Tabla No. 1 Balance General – Activo

BALANCE GENERAL					
	2012	%	2013	%	Var 12-13
Activo	77.650.631	100,0%	37.614.429	100,0%	-51,6%
Efectivo	6.631.004	8,5%	3.916.629	10,4%	-40,9%
Inversiones CP	0	0,0%	0	0,0%	
Deudores Serv. Públicos	52.637.844	67,8%	31.261.595	83,1%	-40,6%
Deudores Servicio de Acueducto	0	0,0%	0	0,0%	
Deudores Servicio de Aseo	52.637.844	67,8%	0	0,0%	-100,0%
Subsidio Servicio de Acueducto	0	0,0%	16.261.394	43,2%	
Subsidio Servicio de Aseo	0	0,0%	15.000.201	39,9%	
Otros deudores servicios	0	0,0%	0	0,0%	
Deudas difícil cobro	0	0,0%	0	0,0%	
Provisión para deudores	0	0,0%	0	0,0%	
Provisión Acueducto	0	0,0%	0	0,0%	
Provisión Aseo	0	0,0%	0	0,0%	
Otras Provisiones	0	0,0%	0	0,0%	
Inventarios	0	0,0%	209.000	0,6%	
Otros Act. CP	11.576.620	14,9%	0	0,0%	-100,0%
Activo Corriente	77.650.631	100,0%	37.614.429	100,0%	-51,6%
Propiedad, Planta y Eq.	7.654.916	9,9%	2.227.205	5,9%	-70,9%
Depreciación Acumulada	-849.753	-1,1%	0	0,0%	-100,0%
Propiedad, Planta y Equipo Neto	6.805.163	8,8%	2.227.205	5,9%	-67,3%
Valorizaciones	0	0,0%	0	0,0%	
Inversiones LP	0	0,0%	0	0,0%	
Deudores No corrientes	0	0,0%	0	0,0%	
Total Activo No Corrientes	0	0,0%	0	0,0%	
Total Activos	77.650.631	100,0%	37.614.429	100,0%	-51,6%

Fuente: Información Financiera reportada al SUI

El activo corriente reflejó una disminución porcentual del 51,6% y pasó de \$77,65 a \$37,61 millones en el período 2012- 2013. Las cifras correspondientes a este rubro coinciden con las del Activo Total debido a que el prestador registró en el PUC su Activo No Corriente en cero pesos.

Al verificar el Activo No Corriente, se evidenció una mala calidad en el reporte de la información al SUI, para las vigencia 2012 y 2013, debido a que los registros de las cuentas Propiedad Planta y Equipo y Depreciación Acumulada se efectuaron en la porción corriente del activo y no en la porción no corriente, como corresponde a estos rubros contables.

En lo pertinente al Activo corriente se observó: La cuenta Efectivo, varió de \$6,63 millones en el año 2012 a \$3,91 millones en la vigencia 2013, lo que equivale a una disminución del 40,9%. La cuenta efectivo en el año 2012 representó el 8,5% del activo total, mientras que en la vigencia 2013 correspondió al 10,4% del activo total del año.

La cuenta deudores servicios públicos registró una disminución porcentual del 40,6% al pasar de \$53,64 a \$31,26 millones en el período 2012- 2013. En esta cuenta se incluyeron registros de las subcuentas deudores por servicio aseo en el año 2012 y deudores por subsidio para los servicios de acueducto y aseo en la vigencia 2013. La cuenta deudores servicios públicos representó el 67,8% y 83,1% del total del activo de las vigencias 2012 y 2013 respectivamente.

La cuenta de inventarios fue reportada en \$0,21 millones solo en el año 2013 y se evidenció registro de otros activos de corto plazo en la vigencia 2012 por 11,5 millones que corresponden en su mayoría a la subcuenta 147013.

La cuenta propiedad planta y equipo neto, fue incluida en la porción corriente del activo, condición contable inapropiada, como se citó anteriormente y correspondió al

neto de los valores de la propiedad planta y equipo afectados por la depreciación acumulada de cada año evaluado, con registros de \$6,81 millones y \$2,23 para los años 2012 y 2013 respectivamente, cifras que evidencian una disminución del 67.3%.

Se requiere al prestador para que remita a la Superservicios una explicación detallada de los registros efectuados en la cuenta Activo, en sus órdenes corriente y no corriente, para los años 2012 y 2013, de tal manera que se pueda verificar la calidad de la información contable allí reportada.

PASIVO

Como se observa en la Tabla No. 2, para el período evaluado 2012-2013 el total del pasivo registró disminución del 5,5% al pasar de \$26,24 millones a \$24,80 millones de pesos.

Tabla No. 2 Balance General – Pasivo y Patrimonio

BALANCE GENERAL					
	2012	%	2013	%	Var 12-13
Total Pasivos	26.240.259	33,8%	24.798.731	65,9%	-5,5%
Operaciones de Crédito Público	0	0,0%	0	0,0%	
Obligaciones Financieras CP	0	0,0%	0	0,0%	
Obligaciones Laborales	10.981.943	14,1%	0	0,0%	-100,0%
Cuentas por pagar	15.258.316	19,6%	24.798.731	65,9%	62,5%
Bienes y Servicios por pagar	0	0,0%	0	0,0%	
Total Pasivo Corriente	26.240.259	33,8%	24.798.731	65,9%	-5,5%
Operaciones de Crédito Público LP	0	0,0%	0	0,0%	
Obligaciones Financieras LP	0	0,0%	0	0,0%	
Obligaciones Laborales LP	0	0,0%	0	0,0%	
Otros Pasivos LP	0	0,0%	0	0,0%	
Total Pasivo no Corrientes	0	0,0%	0	0,0%	
Total Pasivos	26.240.259	33,8%	24.798.731	65,9%	-5,5%
Patrimonio Institucional	51.410.372	66,2%	12.815.698	34,1%	-75,1%
Capital Suscrito y Pagado	0	0,0%	0	0,0%	
Capital Fiscal	25.000	0,0%	127.500	0,3%	410,0%
Reservas	0	0,0%	0	0,0%	
Resultado de Ejercicios Anteriores	24.863.204	32,0%	0	0,0%	-100,0%
Resultado del Ejercicio	26.522.168	34,2%	12.688.198	33,7%	-52,2%
Superavit Por Valorización	0	0,0%	0	0,0%	
Revalorización del Patrimonio	0	0,0%	0	0,0%	
Patrimonio Institucional Incorporado	0	0,0%	0	0,0%	
Total Patrimonio	51.410.372	66,2%	12.815.698	34,1%	-75,1%
Total Pasivo + Patrimonio	77.650.631	100,0%	37.614.429	100,0%	-51,6%

Fuente: Información Financiera reportada al SUI

En las vigencias 2012 y 2013 el pasivo no corriente fue registrado en ceros y en consecuencia el pasivo total corresponde al registro de los pasivos corrientes de cada uno de los años evaluados.

En la vigencia 2012 el pasivo corriente presentó registro por \$26,24 millones de pesos, equivalentes a las cifras incluidas en las subcuentas *obligaciones laborales* y *cuentas por pagar* de dicho año.

En la vigencia 2013 el pasivo corriente fue registrado por \$24,80 millones de pesos, correspondientes a la subcuenta *cuentas por pagar* de dicho año. Se considera poco común la ausencia de registro en la cuenta *obligaciones laborales*, en consecuencia se debe verificar la calidad en el reporte de información relacionada con los servicios públicos a cargo del prestador.

Se requiere al prestador para que remita a la Superservicios una explicación detallada de los registros efectuados en la cuenta pasivos, en sus órdenes corriente y no corriente, de tal manera que se pueda verificar la calidad de la información contable reportada para los años 2012 y 2013.

PATRIMONIO

El patrimonio evidenció una disminución del 75,1% al pasar de \$51,41 millones en el año 2012 a \$12,82 millones en el año 2013, posiblemente como consecuencia de la ausencia de registro en la cuenta 3225 *resultado de ejercicios* anteriores, en el último año reportado.

Se requiere al prestador para que remita a la Superservicios una explicación detallada de los registros efectuados en la cuenta Patrimonio de tal manera que se pueda verificar la calidad de la información contable reportada en las vigencias 2012 y 2013.

ANÁLISIS DEL ESTADO DE RESULTADOS

Tabla No. 3. Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS					
	2012	%	2013	%	Var 12-13
Ingresos Operacionales	160.910.540	100,0%	264.209.315	100,0%	64,2%
Servicio de Acueducto	0	0,0%	174.208.112	65,9%	
Servicio de Alcantarillado	0	0,0%	0	0,0%	
Servicio de Aseo	160.910.540	100,0%	90.001.203	34,1%	-44,1%
Ingresos Venta de Bienes	0	0,0%	0	0,0%	
Devoluciones y rebajas	0	0,0%	0	0,0%	
Costo de Ventas y Operación	100.185.163	62,3%	237.275.817	89,8%	136,8%
Utilidad Bruta	60.725.377	37,7%	26.933.498	10,2%	-55,6%
Gastos Operacionales	63.615.770	39,5%	13.085.500	5,0%	-79,4%
Gastos de Administración	56.955.029	35,4%	13.085.500	5,0%	-77,0%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	6.660.741	4,1%	0	0,0%	-100,0%
Utilidad Operacional	-2.890.393	-1,8%	13.847.998	5,2%	-579,1%
Otros ingresos	30.513.061	19,0%	0	0,0%	-100,0%
Otros gastos	1.100.500	0,7%	1.159.800	0,4%	5,4%
Intereses	0	0,0%	0	0,0%	
Utilidad antes de Impuestos	26.522.168	16,5%	12.688.198	4,8%	-52,2%
Impuesto de renta y Complementarios	0	0,0%	0	0,0%	
Utilidad Neta	26.522.168	16,5%	12.688.198	4,8%	-52,2%

Fuente: Información Financiera reportada al SUI

Los ingresos operacionales de la entidad pasaron de \$160,91 millones en el año 2012 a \$264,21 millones en el año 2013, con un incremento del 64,2%, resultado de las variaciones en los ingresos de los servicios de acueducto y aseo. El total de los ingresos del año 2012, correspondió al ingreso por servicio de aseo, puesto que el ingreso por servicio de acueducto fue registrado en ceros. En el año 2013, los ingresos por servicios de acueducto y aseo registraron porcentajes de participación sobre el total del 65,9% y 34,1% respectivamente.

Al analizar los costos de venta y operación reportados, se observó un incremento del 136,8%, al pasar de \$100,19 millones a \$237,28 millones. Los costos de venta y operación correspondieron al 62,3% del total de los ingresos operacionales del año 2012 y en lo pertinente al 2013 representaron el 89,8% de los ingresos operacionales.

Respecto a los gastos operacionales, se observó disminución del 79,4% al pasar de \$63,6 millones en el año 2012 a \$13,09 millones en la vigencia 2013. Los gastos operacionales en el año 2012 correspondieron al 39,5% del total de los ingresos operacionales de dicho período y en el 2013 representaron el 5,0% de los ingresos operacionales. Los gastos operacionales correspondieron a los registros efectuados por el prestador en las cuentas *Gastos de administración* y *Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones*, de cada año.

Al considerar el total de costos y gastos, se identificó que en el año 2012 los costos y gastos totales ascendieron a \$163,80 millones y representaron el 101,8% de los ingresos operacionales; en la vigencia 2013 ascendieron a \$250,36 millones, cifra equivalente al 94,8% de los ingresos operacionales de dicho año.

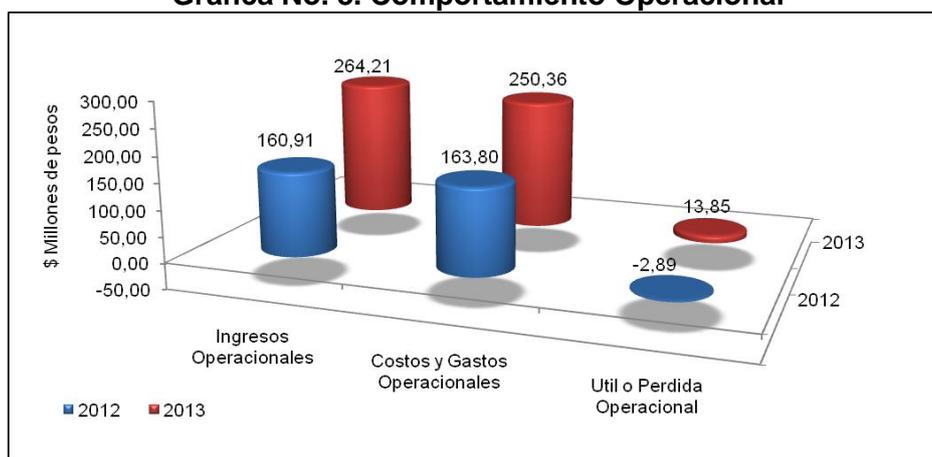
Se evidenció que el prestador en el año 2012 registró un porcentaje de costos y gastos totales superior al total de sus ingresos, comportamiento operacional desfavorable que permite interpretar el margen de pérdida registrados al final del ejercicio.

Para la vigencia 2013, el prestador registró incremento en el total de sus costos y gastos respecto al año inmediatamente anterior; sin embargo, estos no superaron el total de los ingresos del año, que también registraron incremento, lo que permite explicar los resultados operacionales positivos del último período evaluado.

De manera general, se sugiere al prestador continuar con la tendencia de incremento en los ingresos y efectuar un mayor control de los costos y gastos totales, con el fin de conservar condiciones operacionales favorables que le permitan asegurar resultados positivos al final de cada ejercicio contable y garantizar la continuidad en la prestación de los servicios públicos a su cargo.

A continuación se representa gráficamente el comportamiento de los ingresos Vs los gastos y costos totales y se puede observar el manejo operacional de la entidad prestadora para el periodo 2012 – 2013.

Gráfica No. 3. Comportamiento Operacional

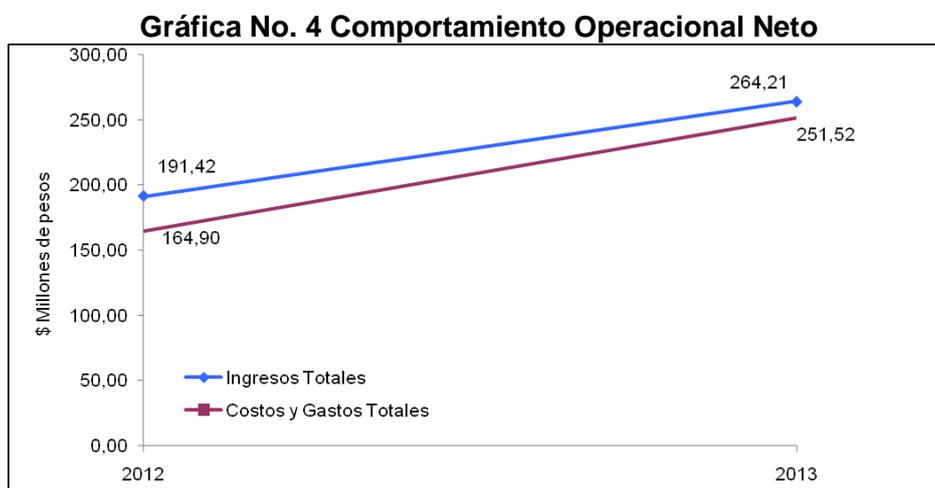


Fuente: Información Financiera reportada al SUI

De acuerdo con las cifras de la gráfica anterior, el prestador en las vigencia 2012 registró pérdidas operacionales por \$2,89 millones, por el contrario para la vigencia 2013 se observó una utilidad operacional de \$13,85 millones.

La utilidad operacional registrada en el año 2013, refleja cambios favorables en el manejo operativo respecto al año inmediatamente anterior; en el 2013, los costos y gastos totales no superaron los ingresos obtenidos por los servicios prestados. Estos resultados reflejan una condición financiera favorable, que le permite al prestador asegurar la continuidad en la prestación de los servicios a su cargo;

Al revisar el comportamiento operacional neto del período evaluado obtuvimos los resultados que se presentan en la siguiente gráfica.



Fuente: Información Financiera reportada al SUI

En la vigencia 2012, el prestador incluyó registros en las cuentas *Otros Ingresos* por \$30,5 millones y en la cuenta *Otros Gastos* por \$1,10 millones. Por lo tanto, la Utilidad Neta registró cifras de \$26,52 millones. Al considerar significativo el monto registrado en la cuenta *Otros Ingresos* durante este año y su incidencia en los resultados positivos del ejercicio, se hace necesario verificar la calidad de la información reportada.

En consecuencia se solicita al prestador informar en detalle a que corresponde el registro efectuado en la cuenta *Otros Ingresos* de la vigencia 2012, con el objeto de verificar la calidad de la información y su relación con los servicios públicos a su cargo.

Igualmente, para la vigencia 2013, el prestador incluyó registros en la cuenta *Otros Gastos* por \$1,16 millones. Lo que condujo a una Utilidad Neta de \$12,69 millones al final del ejercicio.

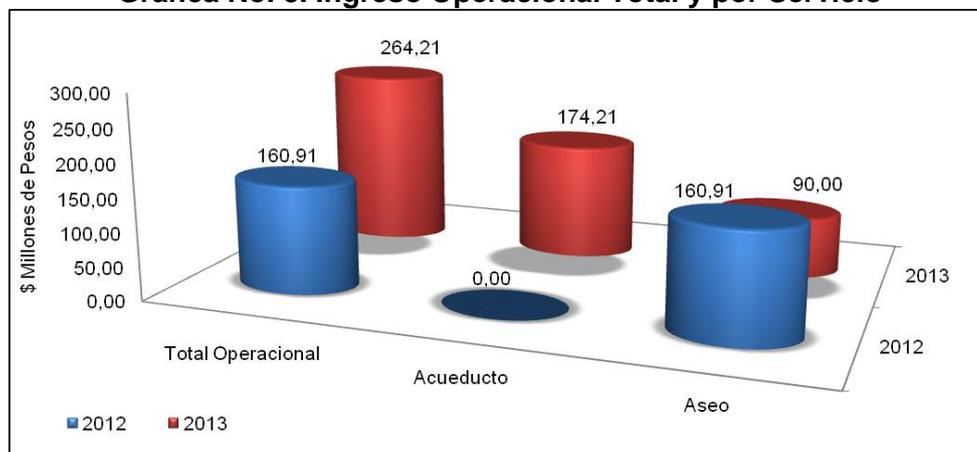
En el período evaluado 2012 – 2013 las utilidades netas presentaron una disminución porcentual 52,2%.

Los resultados netos indican condiciones financiera favorables consecutivas en el período evaluado, lo que le permite al prestador asegurar continuidad en la prestación de los servicios públicos de acueducto y aseo su cargo.

RESULTADOS POR SERVICIO

Al efectuar el análisis por servicio, los ingresos operacionales correspondieron a las cifras representadas en la gráfica No. 5.

Gráfica No. 5. Ingreso Operacional Total y por Servicio



Fuente: Información Financiera reportada al SUI

Respecto a los ingresos generados por la prestación del servicio de acueducto se observó que el ingreso aumentó de \$0,0 millones en el año 2012 a \$174,21 millones en el año 2013, lo que corresponde a una variación porcentual del 100,0%.

Al considerar que el prestador se encuentra registrado en el RUPS como prestador del servicio de acueducto no en claro que el registro contable de ingresos por este concepto en el año 2012 sea reconocido en cero pesos.

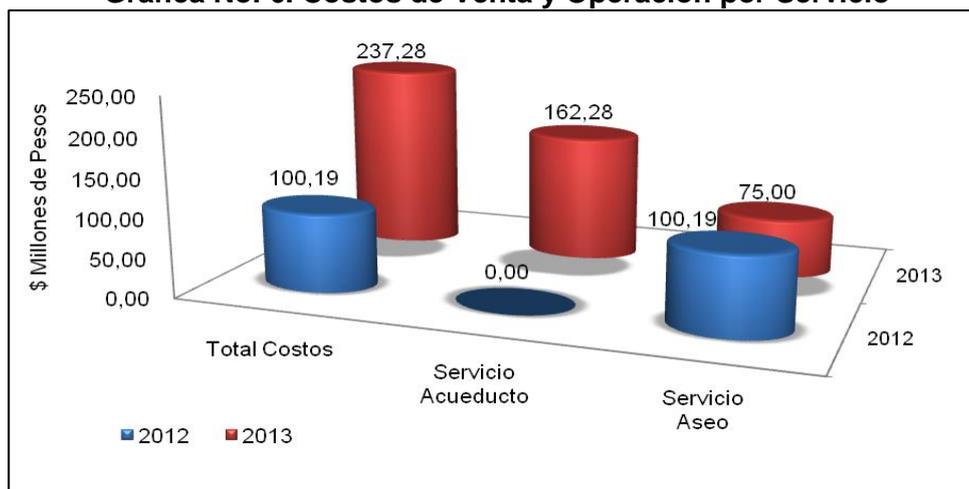
Por lo anterior, se requiere al prestador para que aclare el registro de la cuenta ingresos servicio acueducto de la vigencia 2012, de tal manera que se verifique la calidad de la información reportada al SUI y su correspondencia con la realidad comercial del prestador.

El ingreso por servicio de aseo registró cifras de \$160,91 millones en el año 2012 y \$90,00 millones en el año 2013 para una variación negativa del 44,1%. Lo que evidencia un comportamiento operacional indeseable en los ingresos de este servicio.

Por lo anterior, se requiere al prestador para que confirme el registro de la cuenta ingresos servicio aseo de las vigencias 2012 y 2013, de tal manera que se verifique la calidad de la información reportada al SUI y su correspondencia con la realidad comercial del prestador.

Al efectuar el análisis por servicio, para los Costos de Venta y Operación se evidenció lo representado en la gráfica No. 6.

Gráfica No. 6. Costos de Venta y Operación por Servicio



Fuente: Información Financiera reportada al SUI

En el período evaluado los Costos de Venta y Operación por servicio, evidenciaron incremento del 100,0% para el servicio de acueducto y disminución del 25,1% para el servicio de aseo.

El resumen de los resultados por servicio, para las vigencias 2012 y 2013, elaborado con la información desagregada reportada por el prestador, se presenta a continuación en la Tabla No.4.

Tabla No. 4. Resultados por Servicio

Servicio	Vigencia 2012				Vigencia 2013			
	Ingresos	Gastos	Costos	Resultado del ejercicio	Ingresos	Gastos	Costos	Resultado del ejercicio
Acueducto	0,00	0,00	0,00	0,00	174,21	13,09	162,28	-1,16
Aseo	191,42	64,72	100,19	26,52	90,00	1,16	75,00	13,85

Fuente: Información Financiera reportada al SUI

Los datos contables desagregados por servicio de la vigencia 2012, reflejaron condiciones operacionales favorables para el servicio de aseo que registró resultados positivos de \$26,52 millones. En la vigencia 2012 no fueron reportados al PUC los datos desagregados correspondientes al servicio de acueducto y en consecuencia se requiere al prestador para que remita la explicación pertinente.

En la vigencia 2013, los resultados del ejercicio del servicio de acueducto fueron negativos por \$1,16 millones; para el servicio de aseo se registraron saldos positivos al final del ejercicio por \$13,85 millones.

En el análisis por servicio del año 2013 se evidenció un comportamiento operacional desfavorable para el servicio de acueducto, con resultados negativos, como consecuencia un elevado incremento en los rubros de costos y gastos, que superaron los ingresos, aun cuando estos registraron incremento respecto al año anterior. Por lo tanto, se le sugiere al prestador tomar las medidas necesarias de control sobre costos

y gastos con el objeto de recuperar los márgenes de utilidad que le permitan garantizar la continuidad en la prestación del servicio.

Para el servicio de aseo en el año 2013, se verificó comportamiento operacional favorable, sin embargo se observó una disminución significativa en el margen de utilidad al final del ejercicio, como consecuencia principalmente de la disminución en el ingreso, ya que los costos y gastos disminuyeron significativamente en dicho año. Por lo tanto, se le sugiere al prestador efectuar las acciones necesarias para garantizar la continuidad en la prestación del servicio.

INDICADORES FINANCIEROS

Tabla No. 5 Principales Indicadores

PRINCIPALES INDICADORES	2012	2013
Rotación Cuentas por Cobrar (días)	119,40	43,19
Rotación Cuentas por Pagar	58,47	36,15
Razón Corriente	2,70	1,43
EBITDA (millones de pesos)	3,77	13,85
Nivel de Endeudamiento	33,79%	65,93%

Fuente: Información Financiera reportada al SUI - Cálculos Grupo Pequeños Prestadores-SSPD

La *rotación de cuentas por cobrar* varió de 119 días en el año 2012 a 43 días en el año 2013 lo que evidencia mayor eficiencia en el recaudo de la cartera durante el último año evaluado, con plazo inferior a 2 meses, condición favorable al prestador.

La *rotación de cuentas por pagar* para el año 2012 fue de 58 días y para el año 2013 de 36 días, lo que indica que el plazo para el cumplimiento de obligaciones crediticias en el último año disminuyó.

Al considerar este indicador en relación con el anterior, es necesario mencionar que el plazo tomado por el prestador para el pago de sus obligaciones es inferior al tiempo aplicado para el recaudo de su cartera, lo que podría llegar a afectar la liquidez del prestador.

La *razón corriente* para el año 2012 fue de \$2,7 pesos, lo que indica que el prestador contó con \$2,7 pesos por cada peso de deuda de corto plazo. La razón corriente del año 2013, fue de \$1,43 pesos, lo que indica que el prestador contó con \$1,43 pesos por cada peso de deuda de corto plazo. El indicador disminuyó lo que evidencia menor solvencia del prestador para el cubrimiento de sus obligaciones de corto plazo.

En relación con el indicador de rentabilidad EBITDA, varió de \$3,77 millones en el año 2012 a \$13,85 millones en el año 2013, lo que evidencia que en el último año evaluado se presentó un cambio favorable en la condición operacional del prestador. El cambio positivo en este indicador revela que a la fecha de la presente evaluación el prestador se encuentra en mejores condiciones financieras, lo que le permiten garantizar la continuidad en la prestación de los servicios públicos a su cargo.

Finalmente, el *nivel de endeudamiento* indica que la participación de los acreedores sobre el total de los activos en el año 2012 fue del 33,79% y en el año 2013 del 65,93%, lo que evidencia un incremento de este indicador, desfavorable al prestador.

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

La siguiente información se obtuvo del informe de la visita realizada el 23 y 24 de abril de 2014, teniendo en cuenta que no hay información reportada en el SUI para el tópico técnico operativo.

Servicio de Acueducto

Tipo de estructura de Captación: cuenta como fuente de abastecimiento para la operación del sistema de acueducto de tipo superficial a través de una barcaza de captación del río Magdalena; la empresa no cuenta con concesión de aguas.

La empresa cuenta con una PTAP con sistema de tratamiento convencional para el agua captada y distribuida, compuesta por una planta instalaciones que se encuentran en precarias condiciones.

Cuenta con un sistema de tratamiento (coagulación, floculación, sedimentación y filtros) está constituido por tubería de ingreso en PVC de 8 pulgadas de diámetro, cuenta con desarenador y sistema de dosificación (tanque) para el coagulante sulfato de aluminio tipo B, el cual se distribuye a dos unidades de floculación en placas de concreto cuya estructura se encuentra en precarias condiciones. Cuenta con dos unidades de sedimentadores en los cuales se observó deficiencias en el mantenimiento de las canales de recolección de agua clarificada.

Cuenta con 4 unidades de filtros las que se encuentra obstruidos totalmente, el caudal no pasa por el sistema de filtración, ya que los extractos se encuentran mezclados.

Continuidad: El servicio se presta con una continuidad de suministro entre 4 y 8 horas diarias los 30 días al mes.

No se cuenta con actas de concertación, ni de materialización de los puntos de muestreo lo que dificulta la veracidad de las tomas.

.La empresa no cuenta con macro y micromedición.

Servicio de Alcantarillado

En cuanto alcantarillado el municipio de Cerro de San Antonio, no existe sistema de tratamiento para aguas residuales, ni sistema de redes, según informe de visita se menciona que existen algunos metros de tubería de alcantarillado instalado, las cuales no se están en uso.

Las viviendas poseen pozo séptico para la disposición de las aguas residuales domésticas ARD, cuenta con PSMV el cual fue aprobado mediante resolución 1583 del 13 de agosto de 2007.

Servicio de Aseo

De acuerdo con lo publicado en el último R.u.p.s según Radicado No 2014220092291404 del 25/02/2014 el cual fue rechazado, las actividades registradas en la prestación del servicio de aseo son Barrido y limpieza áreas públicas, comercialización, disposición final de residuos sólidos, recolección y transporte.

Barrido y limpieza de áreas públicas: esta actividad se realiza dos veces a la semana de forma manual, en el informe de visita se pudo evidenciar gran cantidad de residuos arrojados a los brazos o caños del río Magdalena, lo que evidencia deficiencias en la prestación del servicio de aseo en el municipio.

Recolección: Se realiza con una frecuencia de una vez a la semana, dependiendo de la disponibilidad del tractor, donde todos los residuos son acumulados temporalmente en la sede de la Umata, no existe separación de material reciclable y de allí reempacados para ser llevados al municipio de Salamina donde queda el relleno sanitario regional. El prestador no tiene un área de prestación determinada en el SUI, sin embargo se pudo establecer que se cuenta con tres micro rutas en la cabecera municipal, esta actividad se desarrolla de 7 a.m. a 12. m. y de 2 p.m. a 4 p.m.

Transporte: Para la recolección de los residuos se utiliza un tractor con góndola modelo 2013 propiedad del municipio, el cual no cumple con las características técnicas para el transporte de basuras.

Disposición Final: El municipio de Cerro de San Antonio suscribió convenio de cooperación No 001 con la administración pública cooperativa – Empresa de servicios públicos del Río SA ESP – Emporio ESP del municipio de Salamina.

Se dispone del contrato No 001 de 2013 para la disposición final de residuos sólidos con el relleno sanitario regional de Salamina la disposición es de 20 toneladas de residuo al mes.

La empresa debe proceder con el reporte inmediato de la información pendiente, sin que esta solicitud se entienda una ampliación de los plazos establecidos legalmente en la Resolución compilatoria SUI 48765 de 2010.

4. ASPECTOS COMERCIALES

Información Usuarios

En la visita realizada el 23 y 24 de abril, se obtuvo la siguiente información relacionada con los usuarios atendidos:

Área	Acueducto	Alcantarillado	Aseo
URBANO	1070	0	974
COBERTURA	84,0%	0,0%	76,0%
Rural	413	0	0
COBERTURA	23,0%	0,0%	76,0%
TOTAL	1483	0	974

Fuente: Información suministrada visita

Fondo de Solidaridad y Redistribución de ingresos – FSRI: por parte de la alcaldía fue creado mediante Acuerdo No 016 de noviembre de 1999, en el cual quedó establecido el giro de subsidios a la cuenta del FSRI por medio de transferencias a la Unidad de Servicios Públicos.

ASPECTOS TARIFARIOS ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En el marco de la normativa vigente, esta Superintendencia procedió a consultar en el SUI – MOVET la información correspondiente al prestador ACUEDUCTO CERRO DE SAN ANTONIO - ID 20092 y verificó que a la fecha la no ha cargado el estudio de costos y tarifas para el servicio de acueducto a su cargo, por lo tanto, se le requiere para que de manera inmediata realice el cargue respectivo.

Así mismo, se consultaron en el SUI los reportes de Tarifas Aplicadas para de los años 2012 – 2013, objeto de la presente evaluación y a continuación se presenta el resultado del análisis para el servicio de acueducto a cargo del prestador.

TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO

Año	Mes	Estrato	TARIFA APLICADA ACUEDUCTO			
			CF usu/mes	C*C Básico (\$/m3)	C*C Comple (\$/m3)	C*C Sunt (\$/m3)
2012 - 2013	Enero - Diciembre	1	No reportó	No reportó	No reportó	No reportó
		2	No reportó	No reportó	No reportó	No reportó
		3	No reportó	No reportó	No reportó	No reportó
		4	No reportó	No reportó	No reportó	No reportó
		Comercial	No reportó	No reportó	No reportó	No reportó
		Industrial	No reportó	No reportó	No reportó	No reportó
		Oficial	No reportó	No reportó	No reportó	No reportó

Fuente: Información Reportada al SUI

En el cuadro anterior se observa que el prestador no ha efectuado el cargue al SUI para las Tarifas Aplicadas en los años 2012 y 2013 y en consecuencia esta Superintendencia no pudo realizar el seguimiento a las tarifas, ni a los subsidios, ni a las actualizaciones efectuadas por el prestador.

En necesario mencionar que la información cargada en el SUI como Tarifas Aplicadas se constituye en el reporte oficial de las tarifas ante esta Superintendencia y la falta de reporte de la información por parte del prestador, impide a esta Entidad el desarrollo de las funciones de control y vigilancia definidas en el Artículo 79 de la Ley 142 de 1994.

Adicionalmente, se verificó que el prestador no reportó al SUI copia del Acto de Aprobación de Tarifas del servicio de acueducto.

Por lo anterior, se requiere al prestador para que de manera perentoria proceda a subsanar la falta de reportes en el SUI de las Tarifas Aplicadas y de todos los reportes correspondientes al tópico comercial y de gestión, para el servicio de acueducto a su cargo, conforme a la normativa vigente.

Se le recuerda que no subsanar lo evidenciado en esta evaluación, podría ocasionar tanto acciones de control por el cargue extemporáneo, como por omisión en el reporte de la información solicitada.

ASPECTOS TARIFARIOS ASEO

El prestador ACUEDUCTO CERRO DE SAN ANTONIO - ID 20092, no ha certificado el Estudio de Costos y Tarifas del servicio público de aseo en SUI, por lo tanto ésta Superintendencia en cumplimiento de sus funciones de control requiere al prestador

para que de manera perentoria proceda a efectuar el cargue conforme a la norma vigente.

TARIFAS APLICADAS ASEO

El prestador a la fecha no ha reportado la información de tarifas aplicadas para las vigencias de análisis (2012 – 2013).

El prestador debe justificar el no reporte de información y proceder a realizarlo a efectos de que ésta Superintendencia pueda cumplir con las funciones de inspección, control y vigilancia que le asigna la Ley 142 de 1994.

Se verificó que el prestador reportó al SUI una copia del Acto de Aprobación de tarifas del servicio de aseo, decreto suscrito por el alcalde municipal con fecha 02 de julio de 2013. Sin embargo, no se pudo confirmar si el prestador aplica las tarifas sancionadas en dicho Decreto, debido a la falta del reporte de Tarifas Aplicadas aseo al SUI.

Subsidios y Contribuciones

En el SUI no se encontró el acuerdo del consejo municipal de CERRO DE SAN ANTONIO con la aprobación de porcentajes de subsidios y de aporte solidario para el servicio de acueducto y aseo del municipio. En consecuencia, para esta Superintendencia no fue posible evidenciar si los porcentajes fijados para subsidios y contribuciones se encuentran acordes a los máximos y mínimos establecidos en la Ley 1450 de 2011.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

De conformidad con lo establecido en el artículo 79 numeral 11 de la Ley 142 de 1994, es competencia de la Superintendencia de Servicios Públicos evaluar la gestión financiera, técnica y administrativa de los prestadores de servicios públicos sujetos a su vigilancia y control, de acuerdo con los indicadores definidos por las Comisiones de Regulación, lo cual se hará con fundamento en la información que se reporta al SUI.

Por lo anterior, se procedió conforme a lo establecido en la Resolución CRA 315 de 2005 para realizar la clasificación del **ACUEDUCTO CERRO DE SAN ANTONIO – ID 20092**, para los años 2012 y 2013, resultados que se consignan en la Tabla No. 6.

Tabla No. 6 Indicador Financiero Agregado – IFA

Año	Empresa	Liquidez L	Eficiencia del Recaudo ER	Coefficiente de Cubrimiento de Costos CC	Rango L	Rango ER	Rango CC	Rango IFA	Nivel IFA	Estado de Información
2012	CERRO DE SAN ANTONIO – ID 20092	2,57	67,29	98,24	Rango 1	Rango 2	Rango 2	Rango 2	Medio	Cargue de Información Incompleta
2013		1,43	108,09	105,53	Rango 1	Rango 1	Rango 1	Rango 1	Bajo	Cargó Información

Fuente: Cálculos Grupo Pequeños Prestadores-SSPD con base en Información Financiera reportada al SUI

En el año 2012, el prestador registró información para evaluar el indicador financiero agregado IFA, lo que permitió el cálculo de los coeficientes de Liquidez, Eficiencia del Recaudo y Coeficiente de Cubrimiento de Costos, su clasificación y la determinación del nivel de riesgo IFA, publicados el año anterior, tal como se indica en la Tabla No. 6.

Para la vigencia 2013, de acuerdo con la información reportada al SUI se efectuó el cálculo de los coeficientes de Eficiencia del Recaudo y Coeficiente de Cubrimiento de Costos, indicados en la Tabla No. 6.

Conforme a la normatividad vigente, para los tres coeficientes, Liquidez, Eficiencia del Recaudo y Coeficiente de Cubrimiento de Costos, se obtuvieron, calificaciones de Rango 1, lo que condujo a una calificación de Rango IFA de 1, que corresponde a un Nivel de Riesgo Bajo y se traduce en una clasificación del prestador en el Nivel Superior de desempeño para la última vigencia evaluada.

Es importante mencionar que el reporte de la información de manera oportuna por parte del prestador tiene repercusiones directas en el cálculo de los indicadores a través de los cuales se evalúa la gestión de los Prestadores de Servicios Públicos.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

RESUMEN ESTADO SUI AÑOS 2012 - 2013				
AÑO	No TOTAL DE REPORTES POR PRESENTAR	No DE REPORTES PRESENTADOS	No DE REPORTES PENDIENTES	% DE REPORTES PRESENTADOS
2012	322	26	296	8 %
2013	286	27	259	9 %
TOTAL	608	53	555	8.5 %

FUENTE SUI 2012 - 2013

Se observa que al no cumplimiento con el cargue de la información a lo establecido en la Resolución compilatoria SSPD No 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010 y la Resolución SSPD No 20121300003545 de 14 de febrero del 2012, el prestador ha impedido que se haga la evaluación de su situación general interrumpiendo el desarrollo de las funciones que por ley le corresponde a la Superintendencia de servicios públicos domiciliarios. Esta situación requiere de manera inmediata pronunciarse.

7. ACCIONES DE LA SSPD

RESUMEN DE ACCIONES ADELANTADAS POR SSPD		
FECHA	RADICADO No	TEMA
14/09/2012	20114000649701	Solicitud requerimiento plan de contingencia
26/03/2012	20124600159441	Seguimiento final al acuerdo de mejoramiento vigencia 2011
06/07/2012	20124600511351	Reporte del número predial catastral en el formato de facturación comercial al SUI.
17/10/2012	20124600787191	Solicitud cargue de estudio de costos y tarifas de aseo en el SUI.
11/01/2012	20134600006761	Disposición final de residuos sólidos inadecuados durante vigencia 2011 2012.
4/02/2013	20134600158161	Solicitud de información del operador acueducto para evaluar la situación de la salida de la empresa.

2/24/2013	20134600199671	Remisión de Circular Externa No 20131000000014 del 3 de abril de 2013 - resultados estrategia de acuerdos de mejoramiento con municipios prestadores directos
08/05/2013	20134600232281	Remisión requerimiento por el no pago del servicio de energía del prestador regional macondo
20/06/2013	20134600353731	Requerimiento Plan de Cargue Información al Sistema Único de Información SUI.
16/07/2013	20134600431581	Requerimiento por no reportar al SUI el maestro de facturación correspondiente al servicio de acueducto, alcantarillado y/o aseo
04/04/2014	2014800190611	Reporte sobre la no actualización en el registro único de prestadores de servicios RUPS
28/02/2014	20144600100791	Solicitud reporte al sistema único de información SUI
18/03/2014	20144600155611	Remisión decreto 2981 de 2013 - Por el cual se reglamenta la prestación del servicio público de Aseo.
10/06/2014	20144600314341	Remisión del informe de visita 2014

FUENTE ORFEO

La Superintendencia efectuó visitas de inspección en los aspectos técnico operativo, administrativo, comercial y financiero con respecto al servicio **UNIDAD TECNICA DE SERVICIOS PUBLICOS DE SAN ANTONIO** durante el periodo de esta evaluación los días 26 y 27 de febrero de 2013 y 23 y 24 de abril de 2014 informando al prestador de la última visita con el radicado No 20144600314341 No cuenta con investigaciones.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

- En lo correspondiente al Balance General se puede concluir lo siguiente:

Para el período evaluado 2012 -2013, las principales cuentas del balance general, activo, pasivo y patrimonio evidenciaron disminuciones del 51,6%, 5,5% y 75,1% respectivamente.

Los indicadores: *Rotación Cuentas por cobrar* y *Rotación cuentas por pagar*, evidenciaron condiciones favorables desde el punto de vista contable. Por el contrario los indicadores *Razón corriente* y *Nivel de endeudamiento* evidenciaron variaciones desfavorables al prestador.

- En lo pertinente al Estado de Resultados se puede concluir que:

El prestador registró una Pérdida Operacional en el año 2012 y por el contrario, en la vigencia 2013 registró Utilidad Operacional, lo que refleja cambios favorables en el manejo operativo por parte del prestador, donde los costos y gastos totales no superaron los ingresos obtenidos por los servicios prestados en el último ciclo contable evaluado.

- En lo relacionado con la Evaluación de la Gestión se puede afirmar que:

Para el año 2012 el prestador registró la información necesaria para evaluar el indicador financiero agregado IFA, lo que permitió el cálculo de los coeficientes de Liquidez, Eficiencia del Recaudo y Coeficiente de Cubrimiento de Costos, su clasificación y la determinación del nivel de riesgo IFA.

En la vigencia 2013 y conforme a la normatividad vigente para los tres coeficientes, Liquidez, Eficiencia del Recaudo y Coeficiente de Cubrimiento de Costos, se obtuvieron, calificaciones de Rango 1, lo que condujo a una calificación de Rango IFA de 1, que corresponde a un Nivel de Riesgo Bajo y se traduce en una clasificación del prestador en el Nivel Superior de desempeño para la última vigencia evaluada.

CONCLUSIONES TECNICO OPERATIVAS.

- Se evidenció en los informes de visita las condiciones precarias condiciones en las que se encuentra las unidades de tratamiento de agua potable.
- La empresa presenta un porcentaje de cobertura de 0% de micromedición, situación contraria a lo establecido en la ley 142 de 1994
- Existe suministro del servicio de acueducto entre 8 horas diarias en el casco urbano, y 4 horas en el área rural durante los 30 días en el mes.
- No se evidencio actas de concertación de puntos de muestreo, ni de materialización y no se adelantan nuestras de control de calidad del agua. No se constató la certificación en competencias laborales por el SENA de los operarios de la planta.
- No se cuenta con áreas de laboratorio.
- Con relación al servicio de alcantarillado se requiere adelantar gestiones que permita adelantarse estudios y diseños, conforme a lo señalado en el artículo 5 de la ley 142 de 1994

La empresa debe realizar e informar a esta Superintendencia las acciones necesarias que permitan superar las alertas en la prestación de los servicios a su cargo evidenciadas en este informe.

Proyectó: Gonzalo Rodríguez Chía – Contratista Grupo Pequeños Prestadores
Nury Alexandra Barreto Arciniegas- Contratista Grupo Pequeños Prestadores.
Revisó: Gloria Patricia Gonzales Giraldo – Coordinadora Grupo Pequeños Prestadores (A)
Expediente No 2007800351700158E