

**INFORME DE GESTIÓN**  
**EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO ENERGÍA DEL SUR**



**Libertad y Orden**

**Prosperidad  
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS**

**DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA**

**Bogotá D.C., Agosto de 2013**

## Contenido

1	INTRODUCCIÓN .....	3
2	DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA .....	4
3	ACCIONES DE LA SSPD .....	4
4	ASPECTOS FINANCIEROS .....	5
4.1	Balance General .....	5
4.2	Estado de Resultados .....	6
4.3	Indicadores Financieros.....	7
4.3.1	Liquidez .....	7
4.3.2	Endeudamiento .....	8
4.3.3	Rentabilidad .....	8
5	ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS .....	8
5.1	Descripción de la Infraestructura.....	8
5.2	Mantenimiento .....	10
5.3	Operación 2011-2012.....	10
5.3.1	Ruta de abastecimiento .....	10
5.3.2	Compra de combustible .....	10
6.	ASPECTOS COMERCIALES.....	14
6.1	Evolución en el número de suscriptores .....	14
6.2	Consumos.....	14
6.3	Facturación.....	15
6.4	Análisis de la Tarifa Aplicada .....	16
6.5	Subsidios.....	20
7	Conclusiones.....	21

## INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN

### EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO ENERGÍA DEL SUR

2013

#### 1 INTRODUCCIÓN

Para el año 2011, la cobertura del servicio de energía eléctrica en Colombia cubría 11.722.128 de usuarios; de los cuales 11.229.000 contaban con servicio de energía eléctrica (equivalentes al 95,8%). Es importante resaltar que el 4,2% de la población colombiana, aun no tiene acceso al servicio de energía eléctrica, lo que equivale a 493.128 usuarios ubicados en las Zonas No Interconectadas.

De este 95,8% de usuarios con servicio de energía, el 94,3% de los mismos (11.048.335) se encuentran conectados al SIN. El 1,5% de los usuarios (180.665) actualmente reciben el servicio de energía eléctrica sin hacer parte del SIN, esto de acuerdo a sus características propias de aislamiento geográfico y de restricciones ambientales, sociales y de infraestructura (transporte y comunicación). (Fuente UPME PIEC 2010-2014).

Gráfico 1.1. Ubicación Geográfica de las Zonas No Interconectadas



Fuente: Unidad de Planeación Minero Energética - UPME

De esta forma, se define como Zona No Interconectada -ZNI- a las áreas geográficas que no se encuentran conectadas eléctricamente al Sistema Interconectado Nacional (SIN), razón por la cual reciben el servicio de energía eléctrica a través de soluciones locales de generación, las cuales en su gran mayoría constan de plantas de generación que operan con combustibles fósiles líquidos.

Cabe resaltar que dentro de las ZNI existen Áreas de Servicio Exclusivo-ASE, las cuales son áreas geográficas otorgadas contractualmente por los municipios y distritos a una persona prestadora del servicio público de energía, mediante licitación pública, en la cual ninguna otra persona prestadora puede ofrecer los servicios y actividades objeto del contrato, durante un tiempo determinado, y cuya finalidad es asegurar la extensión de la cobertura del servicio a los usuarios de menores ingresos.

Estas están constituidas de acuerdo a los parámetros establecidos por el ente regulador, tal es el caso de los Departamentos de Amazonas y San Andrés y Providencia, cuya prestación del servicio está formalizada por los contratos de Concesión, suscritos entre los prestadores de estas regiones y el Ministerio de Minas y Energía.

En Colombia los territorios pertenecientes a las ZNI constituyen importantes escenarios con alto potencial de aporte al crecimiento de las economías regionales y de la economía nacional. Por lo anterior, es necesario brindar acceso a los servicios públicos domiciliarios, específicamente a la energía eléctrica, dada su importancia en el desarrollo socio-económico de las regiones.

## 2 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

La empresa ENERSUR E.A.T. presta el servicio de energía eléctrica en el Municipio de El Charco, Nariño. En la tabla expuesta a continuación se muestran los aspectos generales de la empresa.

*Tabla 2.1. Datos Generales de la Empresa*

Datos Generales de la Empresa	
Razón Social	ENERSUR E.A.T.
Sigla	ENERSUR E.A.T.
Tipo de Sociedad	Asociación De Usuarios
Municipio	El Charco
Departamento	Nariño
Fecha de registro en RUPS	2009-04-20
Fecha última Actualización RUPS	2013-03-04
Fecha de Inicio de Operación	2009-01-20
Servicios Prestados	Energía Eléctrica
Actividad que Desarrolla	Generación, Comercialización Y Distribución

*Fuente: Sistema Único de Información – SUI*

## 3 ACCIONES DE LA SSPD

Para esta Superintendencia es de interés esencial que se garantice la prestación eficiente del servicio público de energía eléctrica en las ZNI y con los parámetros de calidad establecidos por la normativa vigente. Es por esto que en ejercicio de su competencia como entidad de vigilancia y control sobre la prestación del servicio público de energía eléctrica, durante los últimos cinco (5) años, la SSPD ha venido adelantando acciones como visitas de inspección, capacitaciones y labores de apoyo a la mayoría de empresas de las ZNI, con el propósito de verificar la situación particular de la empresa en relación con la prestación del servicio público de energía eléctrica.

Teniendo en cuenta las dificultades generales de las empresas de las Zonas No Interconectadas (como no contar con información técnica, financiera, contable y administrativa totalmente confiable) y a partir de las características propias de estas zonas,

la SSPD por medio de la Dirección Técnica de Gestión de Energía para el año 2012 firmó Acuerdos de Mejoramiento con 38 empresas de las ZNI, dentro de las cuales hizo parte ENERSUR E.A.T., uno de los objetivos del Acuerdo suscrito es mejorar la calidad de la información reportada por la empresa al SUI.

Finalmente, la SSPD realizará control y seguimiento trimestral a los compromisos pactados durante la vigencia del Acuerdo de Mejoramiento.

## 4 ASPECTOS FINANCIEROS

### 4.1 Balance General

A continuación se muestra el Balance General de ENERSUR E.A.T para los periodos 2011 y 2012.

Tabla 4.1. Balance General

BALANCE GENERAL	2012	2011	Var
<b>Activo</b>	\$619.054.880	\$415.717.683	48,91%
Activo Corriente	\$325.085.620	\$237.517.683	36,87%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$287.969.260	\$172.200.000	67,23%
Inversiones	\$0	\$0	0%
<b>Pasivo</b>	\$447.008.793	\$258.815.084	72,71%
Pasivo Corriente	\$447.008.793	\$258.815.084	72,71%
Obligaciones Financieras	\$0	\$0	0%
<b>Patrimonio</b>	\$172.046.087	\$156.902.599	9,65%
Capital Suscrito y Pagado	\$18.000.000	\$4.000.000	350,00%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Los activos totales presentaron un **Aumento** en **48,9%** en el último año, correspondiente a **\$203** Millones de pesos más en sus activos para el año 2012, ya que venía de **\$415** Millones para el 2011 a **\$619** Millones esto corresponde según el Balance a la adquisición de Propiedad Planta y Equipo en el funcionamiento del ente Operador.

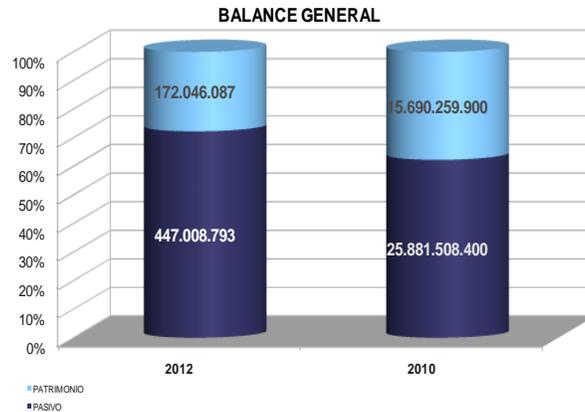
Los deudores presentan un Aumento de \$73 Millones ya que pasaron de **\$219** Millones a **\$293** Millones para los años 2011 y 2012 correspondientemente, este comportamiento en su totalidad es de la cartera de clientes relacionados con la prestación del servicio de Energía de E.A.T ENERSUR.

Cabe resaltar que en operador no presenta Inversiones durante los años 2011 y 2012.

En cuanto a los Pasivo presenta una **variación** de **72%**, lo que significa que han aumentado sus deudas respecto al año 2011 ya que los Pasivos Corrientes adquiridos por el operador, pasaron de **\$258 a \$447** Millones, según Balance corresponden Cuentas Por Pagar a acreedores varios en la adquisición de bienes y servicios para cumplir con el objeto social de la empresa.

A pesar que se ha aumentado el Pasivo se registra un leve Aumento de **9,6%** en el Patrimonio equivalente a **\$15** Millones, esto se debe a que se registra un importante comportamiento en sus Activos en la compra de Nuevas plantas de Generación Sociedad.

Gráfico 4.1. Balance General



## 4.2 Estado de Resultados

En el siguiente cuadro se expone el Estado de Resultados para los periodos 2011 y 2012.

Tabla 4.2. Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	2012	2011	VAR
Ingresos Operacionales	\$1.581.126.806	\$2.586.138.308	-38,86%
Costos Operacionales	\$1.526.332.109	\$1.140.895.200	33,78%
Gastos Operacionales	\$50.453.350	\$1.444.405.432	-96,51%
Utilidades Operacionales	\$4.341.347	\$837.676	418,26%
Otros Ingresos	\$0	\$0	0,00%
Otros Gastos	\$3.197.859	\$0	0,00%
Gasto de Intereses	\$0	\$0	0,00%
Utilidades Netas del Ejercicio	\$1.143.488	\$837.676	36,51%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Los ingresos operacionales presentan un importante comportamiento ya que **descienden** en **\$1000** millones, equivalentes al **-38,8%** respecto al año 2011, según el Balance este comportamiento se debe a DEVOLUCIONES, REBAJAS Y DESCUENTOS EN VENTA DE SERVICIOS, es importante que ENERSUR E.A.T aclare en sus Notas Contables la situación y sustentación del descuento efectuado en la venta del servicio.

Por otro lado se aumentaron los costos operacionales pasaron de **\$1140** millones en el 2011 a **\$1526** millones en el 2012, presentando una **variación de 33,7%**, que se ve reflejado en compra de combustible para la operación del Servicio Público.

Dentro de los Gastos Operacionales presenta una disminución del **-96,5%** pasando de de **\$1444** Millones del 2011 a **\$50** Millones para el 2012, este comportamiento se debe a que el operador realizó una importante y necesaria Provisión Para Deudores para el 2011, por consiguiente el año 2012 se ve reflejada una mínima cuantía, que corresponde a Gasto Administrativos.

También presentan Gastos No Operacionales de **\$0** para el año 2011 y **\$3** Millones para el 2012, esto corresponden a Gastos Financieros Comisiones y otros gastos Bancarios.

Se registró una Utilidad operación al de **\$4 Millones** para el año 2012 equivalentes a un aumento de **418%** respecto al año anterior, algo muy positivo para el Operador ya que venía de unas utilidades menores al Millón de pesos exactamente **\$0,8 Millones**, para el año 2011, estas utilidades se deben en gran parte a la disminución en los Gastos Operacionales.

También se ve reflejado un Aumento en la **utilidad neta** del **36%** pasando desde **\$0,8 Millones** en el 2011 a **\$1 Millón** para el **2012**.

Gráfico 4.2. Estado de Resultados



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

#### 4.3 Indicadores Financieros

Para evaluar el desempeño financiero de ENERSUR E.A.T en el último año, se muestran a continuación algunos indicadores y su comportamiento presentados en el 2011 y 2012.

Tabla 4.3. Indicadores Financieros

INDICADORES	2012	2011
<b>Indicadores De Liquidez, Solidez Y Gestión</b>		
Razón Corriente – Veces	0,7	0,9
<b>Indicadores De Endeudamiento O Apalancamiento</b>		
Nivel De Endeudamiento	72,2%	62,3%
<b>Indicadores De Productividad Y Rentabilidad</b>		
Margen Operacional	0,3%	0,0%
Rentabilidad De Activos	0,7%	0,2%
Rentabilidad Del Patrimonio	2,5%	0,5%

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

##### 4.3.1 Liquidez

Dentro de los indicadores de liquidez vemos que son muy bajos ya que se encontró una razón corriente de **0,7** veces en el último año, lo que indica que ENERSUR E.A.T no tiene la liquidez para cubrir las obligaciones a corto plazo, ya que por cada peso adeudado solo cuenta con **\$0,7** para cubrirlos, inclusive menor al registrado en el año 2011.

Implicando un cubrimiento **insuficiente** de los activos corrientes sobre los pasivos de corto plazo.

### 4.3.2 Endeudamiento

La empresa presenta un nivel de endeudamiento de **72%** mayor al registrado en el 2011 de fue del **62%**, lo significa que los Activos adquiridos por la empresa en un **72%** han sido producto de Financiación, y refleja además que la empresa ha utilizado toda su capacidad de préstamo y no cuenta con capital propio para cubrir inconvenientes que se pueda ocasionar en el desarrollo de su objeto Social.

### 4.3.3 Rentabilidad

El margen operacional fue de **0,3%** Mayor en comparación con el registrado en el año 2011 que fue de **0%**. La rentabilidad del activo fue de **0,7%** para el año 2012 y para el 2011 de **0,2%**, pero la rentabilidad del patrimonio paso de **0,5 %** en el 2011 al **2,5 %** para el 2012 lo que demuestra un aumento en la rentabilidad de la inversión de los socios en **1,99%** y una mejora en la administración de los recursos.

## 5 ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

### 5.1 Descripción de la Infraestructura

Según lo reportado por la empresa al Sistema Único de Información –SUI-, ENERSUR EAT, cuenta con 30 plantas DIESEL instaladas en las localidades menores del municipio y en la cabecera municipal.

*Tabla 5.1 Plantas instaladas por localidad, capacidad y generación años 2011-2012*

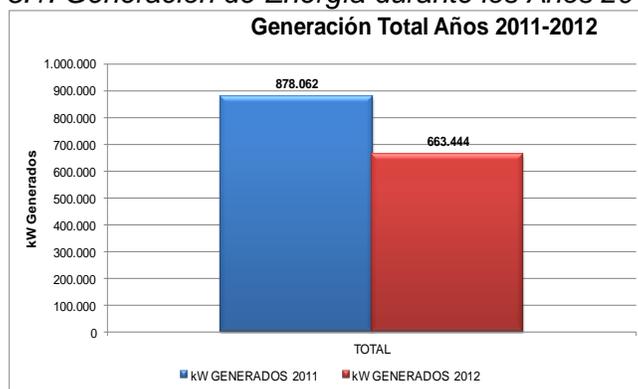
LOCALIDAD	NÚMERO DE PLANTAS	MARCA	HORAS DÍA GENERADAS	CAPACIDAD PLANTA (kW) 2011-2012	kW GENERADOS 2011	kW GENERADOS 2012
Alfonso López	1	DETROIT	6	60	29.808	24.840
Arenal	1	CUMMINS	6	90	44.712	37.260
Arenal La Vieja	1	LISTER HR3	6	38	0	15.732
Buenos Aires	1	LISTER	6	48	23.828	19.872
Campo Alegre	1	PERKIN	6	60	29.808	24.570
Chapilero	1	DETROIT	6	60	29.808	24.840
El Charco	1	PERKINS	17	50	63.920	22.950
El Charco	1	LISTER HR2	17	27	34.519	12.393
El Charco	1	LISTER HR3	17	32	47.303	14.688
El Hojal	1	PERKIN	6	60	29.808	24.570
Guabillo	1	LISTER	6	45	22.356	18.676
Guayaquil	1	CUMMINS	6	80	39.744	32.760
Hormiguero	1	CUMMINS	6	105	52.164	43.043
Hormiguero Esperanza	1	ONANGE	6	60	29.808	24.570
Magdalena 2	1	LISTER HR3	6	38	0	15.732
Monte Alto	1	LISTER	6	36	17.848	14.904
Monte Bajo	1	FORD	6	47	23.368	19.320
Pambilero	1	PERKIN	6	60	29.808	24.840
Playa Carabajal	1	FORD	6	60	29.808	24.840
Pueblito Secadero	1	PERKIN	6	40	19.872	16.380
Pulbuza (P.N)	1	HATZ	6	60	29.808	24.840
Rancho Quemado	1	CUMMINS	6	42	20.884	17.108
Santa Rosa No 2	1	PERKIN	6	47	23.368	0
Secadero	1	PERKIN	6	47	23.368	19.320
Secadero Sequihonda	1	LISTER	6	45	22.356	18.676
Taijita	1	DETROIT	6	60	29.808	24.570
Trivií ½O	1	PERKIN	6	60	29.808	24.570

LOCALIDAD	NÚMERO DE PLANTAS	MARCA	HORAS DÍA GENERADAS	CAPACIDAD PLANTA (kW) 2011-2012	kW GENERADOS 2011	kW GENERADOS 2012
Vanguela 1	1	PERKIN	6	90	44.712	37.260
Villa Playa	1	LISTER	6	70	34.776	22.932
Vuelta Larga	1	LISTER	6	42	20.884	17.388
Total	30				878.062	663.444

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

En la siguiente gráfica se puede apreciar que los kWh generados para el año 2012, tuvieron una disminución del 24% con respecto a los generados en el año 2011.

Gráfico 5.1. Generación de Energía durante los Años 2011 - 2012



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

En las siguientes tablas se expone la cantidad de transformadores de distribución, tanto para cabecera como para localidades menores:

Tabla 5.2. Número de transformadores de distribución en localidades 2011-2012

LOCALIDAD	No. Transf. Distrib. 2011	No. Transf. Distrib. 2012
Alfonso Lopez	0	0
Alteron (Uribe Uribe)	0	0
Arenal	0	2
Arenal La Vieja	0	0
Barranquillita Hilario Lopez	0	0
Bellavista Sequihonda	0	0
Buenos Aires	0	0
Campo Alegre	0	0
Chapilero	0	0
El Charco	0	0
El Hojal	0	0
El Mero Comuni. Indig.	0	0
Guabillo	0	0
Guayaquil	0	0
Hormiguero	0	3
Hormiguero Esperanza	0	0
La Filis Pueblo Nuevo	0	0
La Laguna (San Antonio Indig.)	0	0
La Laguna (Sta Barbara Indig.)	0	0
La Magdalena 2	0	0
Monte Alto	0	0
Monte Bajo	0	0
Morrito Comunidad Indigena	0	0
Pambilero	0	0

LOCALIDAD	No. Transf. Distrib. 2011	No. Transf. Distrib. 2012
Playa Carabajal	0	0
Pueblito Secadero	0	0
Pulbuza (P.N)	0	0
Rancho Quemado	0	0
Santa Rosa No 2	0	0
Secadero	0	0
Secadero Sequihonda	0	0
Taijita	0	0
Triviño	0	0
Vanguela 1	0	0
Villa Playa	0	0
Vuelta Larga	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Cabe resaltar que para la mayor parte de las localidades no se reporta la cantidad de transformadores de distribución.

## 5.2 Mantenimiento

En las siguientes tablas se registra el valor de los mantenimientos realizados por la empresa al grupo electrógeno existente y las redes eléctricas instaladas en la zona.

Tabla 5.3. Mantenimiento Localidades Menores

LOCALIDADES MENORES	VALOR MANT. REDES 2011	VALOR MANT. REDES 2012	VALOR MANT. GRUPOS ELECT. 2011	VALOR MANT. GRUPOS ELECT. 2012
	0	0	19.400.000	99.369.000

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

## 5.3 Operación 2011-2012

### 5.3.1 Ruta de abastecimiento

La ruta de abastecimiento inicia en el punto de acopio ubicado en el puerto de Buenaventura, departamento del Valle del cauca, por vía marítima hasta la cabecera municipal en el municipio de El Charco, departamento de Nariño.

### 5.3.2 Compra de combustible

A continuación se muestra la cantidad de combustible comprado por la empresa, durante los años 2011 y 2012.

Tabla 5.4. Compra de Combustible

LOCALIDADES 2011	GL COMB. COMPRA DO 2011	VR. GALONES COMPRADOS 2011	LOCALIDADES 2012	GL COMB. COMPRADO 2012	VR. GALONES COMPRADOS 2012
AGUA PRIETA	0	0	ALFONSO LOPEZ	4.812	34.646.400
ALFONSO LOPEZ	0	0	ALTERON (URIBE URIBE)	8.700	62.640.000
ALTERON	0	0	ARENAL	7.620	54.864.000
ALTERON (URIBE URIBE)	0	0	ARENAL LA VIEJA	4.812	34.044.900
ARENAL	0	0	BARRANQUILLITA HILARIO LOPEZ	3.948	28.425.600
BACAO	0	0	BELLAVISTA SEQUIHONDA	3.948	28.425.600
BARRANQUILLITA - HILARIO LOPEZ	0	0	BUENOS AIRES	3.726	26.827.200

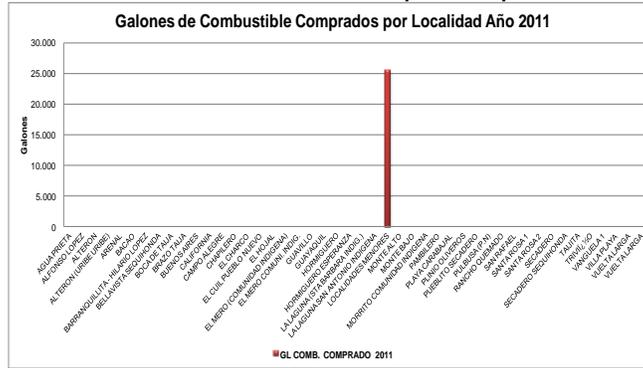
LOCALIDADES 2011	GL COMB. COMPRA DO 2011	VR. GALONES COMPRADOS 2011	LOCALIDADES 2012	GL COMB. COMPRADO 2012	VR. GALONES COMPRADOS 2012
BELLAVISTA SEQUIHONDA	0	0	CAMPO ALEGRE	4.812	34.646.400
BOCA DE TAIJA	0	0	CHAPILERO	4.812	34.646.400
BRAZO TAIJA	0	0	EL CHARCO	2.242	16.142.400
BUENOS AIRES	0	0	EL HOJAL	5.086	36.619.200
CALIFORNIA	0	0	EL MERO COMUNI. INDIG.	3.300	23.595.000
CAMPO ALEGRE	0	0	GUABILLO	2.751	19.678.800
CHAPILERO	0	0	GUAYAQUIL	5.892	41.931.400
EL CHARCO	0	0	HORMIGUERO	8.052	57.303.400
EL CUIL PUEBLO NUEVO	0	0	HORMIGUERO ESPERANZA	4.812	34.245.400
EL HOJAL	0	0	LA FILIS PUEBLO NUEVO	2.652	18.762.900
EL MERO (COMUNIDAD INDIGENA)	0	0	LA LAGUNA (SAN ANTONIO INDIG.)	2.868	20.410.600
EL MERO COMUNI. INDIG.	0	0	LA LAGUNA (STA BARBARA INDIG.)	2.652	18.873.400
GUAVILLO	0	0	MAGDALENA 2	4.812	34.044.900
GUAYAQUIL	0	0	MONTE ALTO	4.812	34.245.400
HORMIGUERO	0	0	MONTE BAJO	4.812	34.245.400
HORMIGUERO ESPERANZA	0	0	MORRITO COMUNIDAD INDIGENA	2.652	18.762.900
LA LAGUNA (STA BARBARA INDIG.)	0	0	PAMBILERO	4.812	34.245.400
LA LAGUNA SAN ANTONIO INDIGENA	0	0	PLAYA CARABAJAL	4.287	30.535.000
LOCALIDADES MENORES	25.531	178.717.000	PUEBLITO SECADERO	4.344	31.181.200
MONTE ALTO	0	0	PULBUZA (P.N)	2.535	17.985.600
MONTE BAJO	0	0	RANCHO QUEMADO	2.838	20.102.000
MORRITO COMUNIDAD INDIGENA	0	0	SANTA ROSA NO 2	3.300	23.375.000
PAMBILERO	0	0	SECADERO	2.172	15.385.000
PLAYA CARABAJAL	0	0	SECADERO SEQUIHONDA	4.428	31.365.000
PLINIO OLIVEROS	0	0	TAIJITA	4.812	34.085.000
PUEBLITO SECADERO	0	0	TRIVIÑO	4.662	32.979.900
PULBUZA (P.N)	0	0	VANGUELA 1	3.300	23.347.500
RANCHO QUEMADO	0	0	VILLA PLAYA	2.220	15.706.500
SAN RAFAEL	0	0	VUELTA LARGA	3.300	23.347.500
SANTA ROSA 1	0	0			
SANTA ROSA 2	0	0			
SECADERO	0	0			
SECADERO SEQUIHONDA	0	0			
TAIJITA	0	0			
TRIVIÑO	0	0			
VANGUELA 1	0	0			
VILLA PLAYA	0	0			
VUELTA LARGA	0	0			
VUELTA LARGA	0	0			
Total	25.531	178.717.000		151.595	1.081.668.200

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

En la Tabla anterior, se muestra la compra de combustible para localidades en donde la única compra para el año 2011 que aparece, es un global para una localidad llamada Localidades Menores.

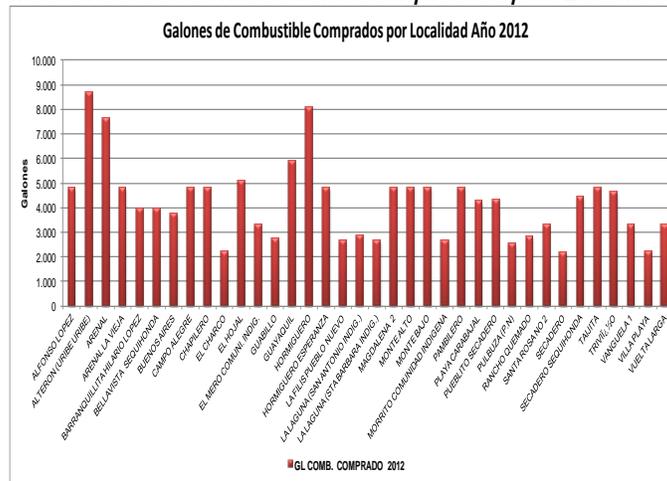
En las gráficas siguientes se muestran los galones de combustible adquiridos o comprados por el prestador, para suministrarlos a las localidades menores durante los años 2011 y 2012:

Gráfico 5.2. Galones de Combustible Comprados por Localidad Año 2011



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

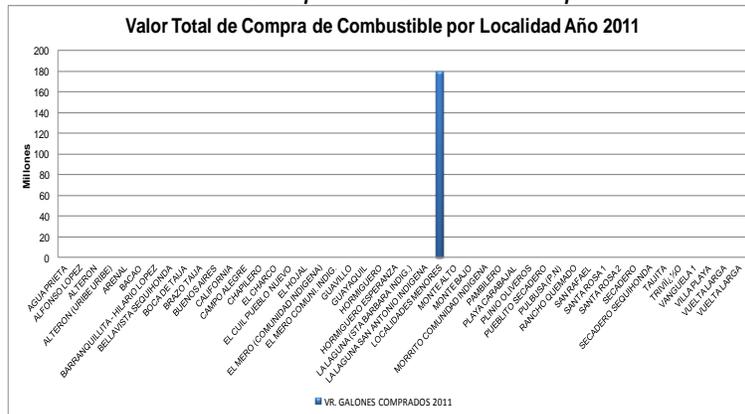
Gráfico 5.3. Galones de Combustible Comprados por Localidad Año 2012



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

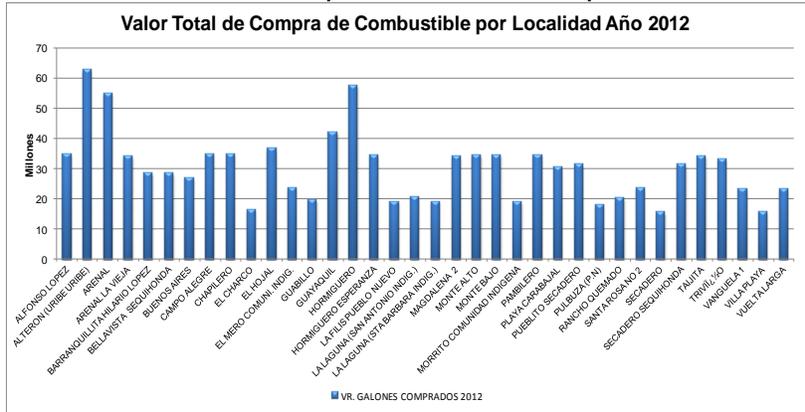
En las gráficas siguientes, se muestra el Valor total en pesos, por la compra de combustible en localidades menores durante los años 2011 y 2012.

Gráfico 5.4. Valor Total de Compra de Combustible por Localidad Año 2011



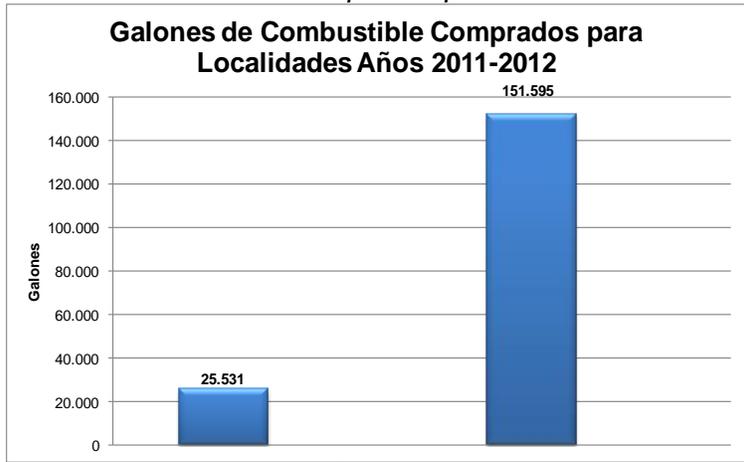
Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Gráfico 5.5. Valor Total de Compra de Combustible por Localidad Año 2012



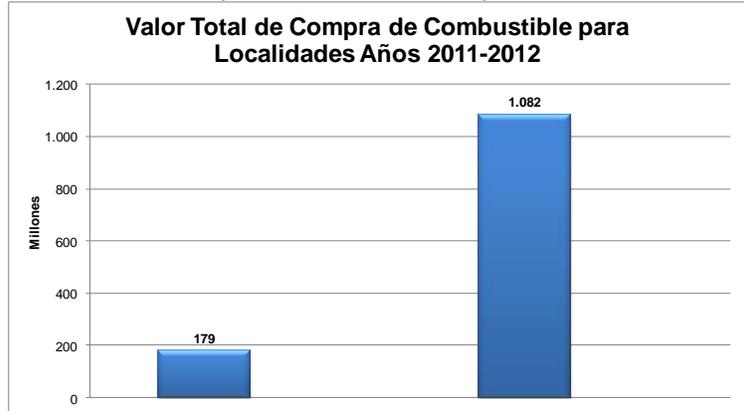
Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Gráfico 5.6. Galones de Combustible Comprados para Localidades Años 2011-2012



Fuente: Sistema Único de Información - SUI

Gráfico 5.7. Valor Total de Compra de Combustible para Localidades Años 2011 - 2012



Fuente: Sistema Único de Información - SUI

## 6. ASPECTOS COMERCIALES

### 6.1 Evolución en el número de suscriptores

A continuación se presenta el número de usuarios de la empresa durante los dos últimos años, según lo existente en el Sistema Único de Información – SUI.

Tabla 6.1. Número de Suscriptores

AÑO	RESIDENCIAL ESTRATO 1	COMERCIAL	TOTAL
2011	2950	170	3120
2012	2950	170	3120

Fuente: Sistema Único de Información - SUI

Entre los años 2011 y 2012 la empresa mantuvo el número de suscriptores con un total de 3120.

Gráfico 6.1. Número de Suscriptores



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

### 6.2 Consumos

El comportamiento del consumo de energía en el año 2012 disminuyó en un 16% respecto a los niveles del año 2011, con un volumen de 2.049.941 kWh frente a 1.719.877 kWh facturados en este año.

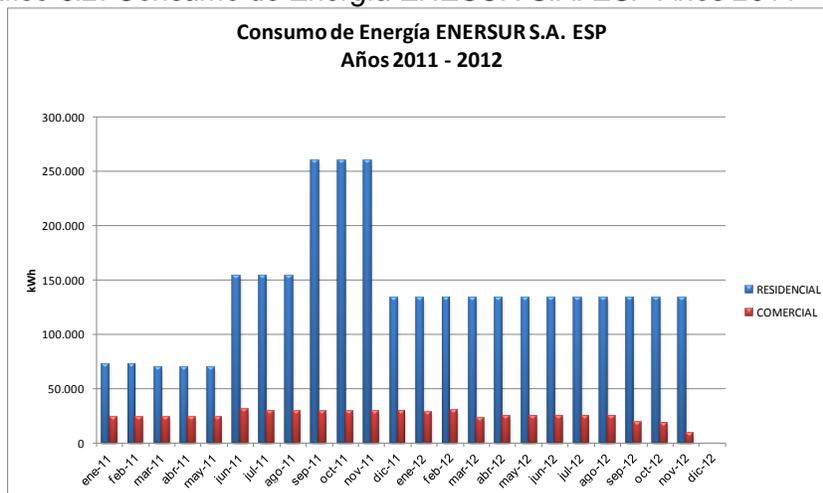
Tabla 6.2. Consumos de Energía Eléctrica

FECHA	RESIDENCIAL	COMERCIAL	Total general	VARIACIÓN CON RESPECTO AL 2011
ene-11	71.992	23.394	95.386	
feb-11	71.992	23.394	95.386	
mar-11	69.592	23.394	92.986	
abr-11	69.592	23.394	92.986	
may-11	69.592	23.394	92.986	
jun-11	153.839	30.425	184.264	
jul-11	153.839	29.182	183.021	
ago-11	153.839	28.679	182.518	
sep-11	260.454	28.679	289.133	
oct-11	260.454	28.679	289.133	
nov-11	260.454	28.679	289.133	
dic-11	133.636	29.373	163.009	
Total/11	1.729.275	320.666	2.049.941	

ene-12	133.636	27.843	161.479	69%
feb-12	133.636	29.713	163.349	71%
mar-12	133.636	22.767	156.403	68%
abr-12	133.636	24.783	158.419	70%
may-12	133.636	24.783	158.419	70%
jun-12	133.636	24.783	158.419	-14%
jul-12	133.636	24.783	158.419	-13%
ago-12	133.636	24.783	158.419	-13%
sep-12	133.636	18.479	152.115	-47%
oct-12	133.636	17.991	151.627	-48%
nov-12	133.636	9.173	142.809	-51%
dic-12				
Total/12	1.469.996	249.881	1.719.877	

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Gráfico 6.2. Consumo de Energía ENESUR S.A. ESP Años 2011 - 2012



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

### 6.3 Facturación

A continuación se presentan los valores mensuales facturados por la empresa por sector para los años 2011 y 2012, a partir de los datos se concluye que casi la totalidad de los ingresos están relacionados con el consumo de los suscriptores ubicados en el sector residencial estrato 1. La facturación de ENESUR S.A. E.S.P en el año 2012 presentó una disminución de \$ 590.104.252 millones.

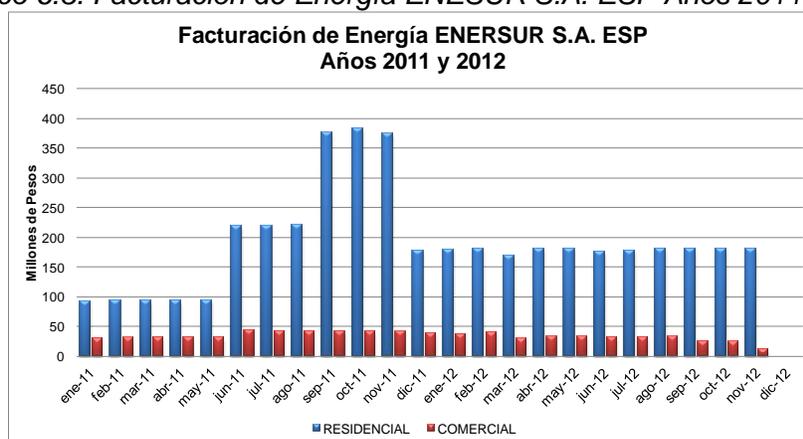
Tabla 6.3. Facturación 2011-2012

FECHA	RESIDENCIAL	COMERCIAL	TOTAL
ene-11	91.909.061	29.856.359	121.765.420
feb-11	93.947.822	30.518.643	124.466.465
mar-11	92.339.391	31.030.269	123.369.660
abr-11	92.412.487	31.054.833	123.467.320
may-11	93.625.887	31.462.591	125.088.477
jun-11	220.123.832	43.600.147	263.723.979
jul-11	219.849.003	41.784.247	261.633.250
ago-11	221.608.595	41.392.687	263.001.282
sep-11	376.811.867	41.503.388	418.315.255
oct-11	382.498.530	42.129.738	424.628.268
nov-11	375.351.145	41.342.499	416.693.644
dic-11	176.319.390	38.774.710	215.094.100

Total 2011	2.436.797.009	444.450.111	2.881.247.120
ene-12	178.118.540	37.130.033	215.248.572
feb-12	179.634.527	39.961.014	219.595.541
mar-12	168.231.896	28.675.720	196.907.615
abr-12	179.685.283	33.340.074	213.025.357
may-12	179.683.947	33.339.826	213.023.773
jun-12	175.825.191	32.623.846	208.449.037
jul-12	177.315.800	32.900.424	210.216.224
ago-12	179.796.144	33.360.644	213.156.788
sep-12	179.651.891	24.854.809	204.506.701
oct-12	180.426.581	24.302.783	204.729.364
nov-12	179.927.039	12.356.857	192.283.895
dic-12			
Total 2012	1.958.296.839	332.846.028	2.291.142.868

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Gráfico 6.3. Facturación de Energía ENESUR S.A. ESP Años 2011 - 2012



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

## 6.4 Análisis de la Tarifa Aplicada

- **Costo Unitario de Prestación del Servicio**

El artículo 40 de la Resolución CREG 091 de 2007 establece la siguiente fórmula tarifaria general para usuarios regulados del servicio público de energía eléctrica con red, en la Zona No Interconectada.

$$\text{Costo Unitario: } CU_{nm} = \frac{Gm}{1 - p} + Dm, n + Cm \text{ (\$/kWh)} \quad (1)$$

Donde:

$CU_{n,m}$  = Costo unitario de prestación del servicio para los usuarios conectados al nivel de tensión  $n$ , correspondiente al mes  $m$ .

$m$  = Mes de prestación del servicio.

$n$  = Nivel de tensión.

$p$  = Fracción (o Porcentaje expresado como fracción) de pérdidas de energía acumuladas hasta el nivel de tensión  $n$ . Hasta tanto la Comisión no determine lo contrario, las pérdidas eficientes reconocidas serán del 10%.

$C_m$  = Costo de Comercialización del mes  $m$ , expresado en  $\$/kWh$

Al respecto, en la tabla expuesta a continuación, se muestra el valor de las componentes tarifarias reportadas por la empresa al SUI durante el año 2012 y el Costo Unitario calculado a partir de la fórmula establecida por la Resolución CREG 091 de 2007.

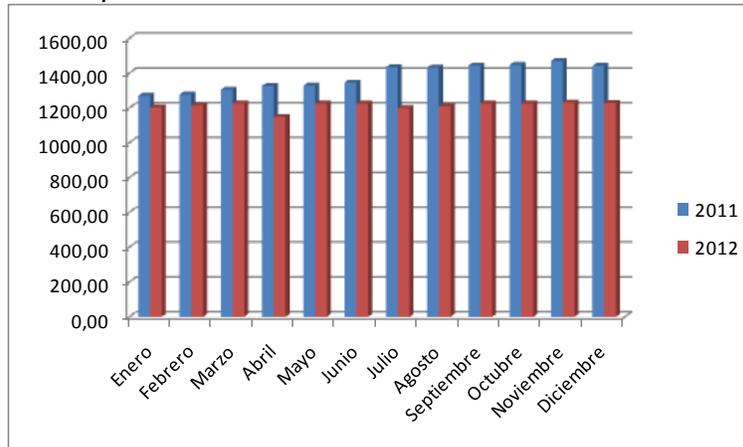
**Tabla 6.4. Componentes de la Tarifa ( $\$/kWh$ )**

Mes	Gm	Dm NT1	Cm	CU
Enero	1.060,49	75,94	65,82	1.202,15
Febrero	1072,32	75,78	66,3	1.214,30
Marzo	1.082,07	75,88	66,71	1.224,56
Abril	1005,32	75,72	66,79	1.147,73
Mayo	1.082,27	75,88	66,88	1.224,93
Junio	1082,27	75,77	67,08	1.225,02
Julio	1.057,25	74,51	67,14	1.198,80
Agosto	1067,44	74,38	67,12	1.208,84
Septiembre	1.083,79	74,74	67,15	1.225,58
Octubre	1076,03	78,50	70,95	1.225,38
Noviembre	1.081,28	78,35	71,06	1.230,59
Diciembre	1078,58	77,69	70,92	1.227,09
<b>Promedio 2012</b>				1.212,91

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Ahora bien en el gráfico expuesto a continuación se presenta el comportamiento del Costo Unitario de Prestación del servicio durante los años 2011 y 2012.

**Gráfico 6.4. Comportamiento del Costo Unitario Durante los dos Últimos años**



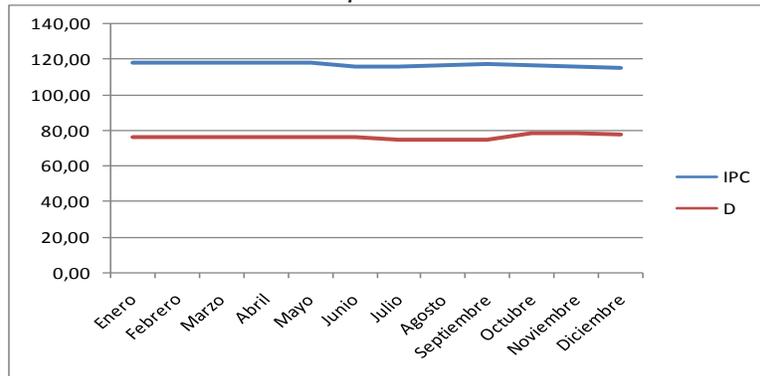
Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Al respecto se evidencia un incremento, de aproximadamente quince puntos negativos porcentuales en el Costo Unitario de prestación del servicio durante los años 2011 y 2012, lo cual podría estar originado por el aumento en el precio del combustible y las modificaciones en el índice precios al consumidor.

Ahora bien con respecto al tema cabe precisar que conforme la metodología tarifaria vigente, las actividades de Distribución y Comercialización representan aproximadamente el 8 y el 6 % del costo unitario total, mientras la Generación de energía constituye cerca del 86%.

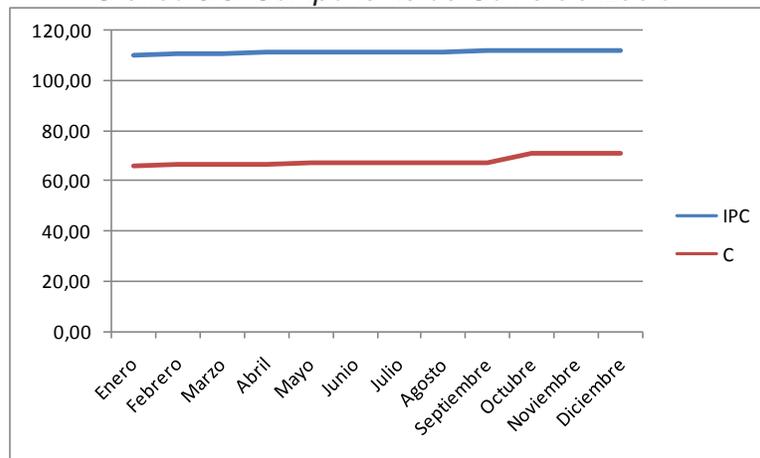
Así mismo es importante señalar que en el caso de la Distribución y Comercialización de energía eléctrica en las Zonas No Interconectadas, la Comisión de Regulación de Energía y Gas definió valores fijos que deben actualizarse mensualmente conforme las variaciones del Índice de Precios al Productor - IPP y el Índice de Precios al Consumidor -IPC, respectivamente, así las cosas en la siguiente gráfica se muestra el comportamiento de estas variables durante el año 2012.

Gráfico 6.5. Componente de Distribución



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Gráfico 6.6. Componente de Comercialización



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Con relación a lo anterior se observa un comportamiento similar de las componentes durante el año, lo cual está relacionado con los valores de los Índices de Precios y lo definido por el ente regulador en la Resolución CREG 091 de 2007.

Al respecto la SUPERSERVICIOS adelanta actualmente la revisión del Coso Unitario de Prestación del Servicio reportado por la totalidad de empresas de la Zona No Interconectada al SUI, a partir de los resultados de esta verificación se establecerá las acciones a tomar desde la competencia de esta entidad.

Por otra parte la Resolución CREG 091 de 2007 establece la siguiente fórmula general para el Cargo de Generación con tecnología diésel:

$$G_m = (CI_m + CM_m + M_m) + (CC_m + CL_m) * 1,1 + CP \quad (2)$$

Donde:

Gm = Cargo Máximo de Generación correspondiente al mes m de prestación del servicio (\$/kWh), para cada mercado relevante.

CI<sub>m</sub> = Costo de Inversión promedio.

CM<sub>m</sub> = Costo de Mantenimiento promedio.

M<sub>m</sub> = Costo de Monitoreo

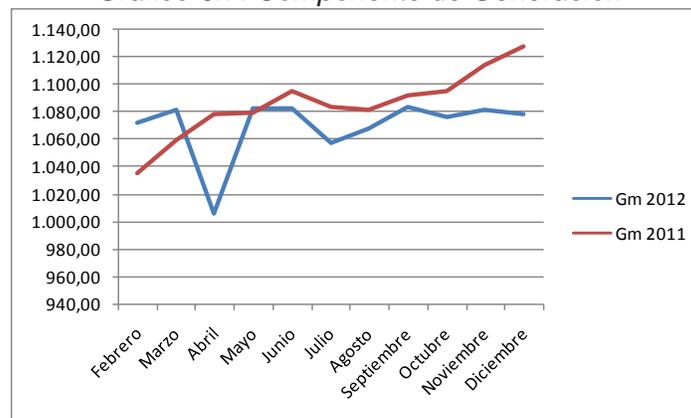
CC<sub>m</sub> = Costo promedio de Combustible correspondiente al mes m de prestación del servicio.

CL<sub>m</sub> = Costo promedio de Lubricante correspondiente al mes m de prestación del servicio.

CP = Costo del consumo propio y pérdidas de transformación de la conexión del generador al sistema de distribución.

Ahora bien en el siguiente gráfico se aprecia el comportamiento de la componente de Generación durante los dos últimos años,

Gráfico 6.7. Componente de Generación



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

De lo anterior se evidencia un valor pico de 1016,75 \$/kWh en el mes de Agosto de 2012, así mismo se presume que las fluctuaciones en el valor de esta componente corresponden a las variaciones en el precio del combustible.

- **Tarifa Aplicada**

El artículo 57 de la Resolución CREG 091 de 2007, establece que la tarifa aplicable a los usuarios regulados del servicio público domiciliario de energía eléctrica de las Zonas No Interconectadas se debe determinar según la siguiente ecuación:

$$T_{m,k} = CU_m - S_{m,k}$$

Donde:

T<sub>m,k</sub>: Tarifa para el mes m, aplicable al estrato socioeconómico k, expresada en pesos por kilovatio hora (\$/kWh).

CUm: Costo Unitario de Prestación del Servicio de Energía Eléctrica, para el mes m, expresado en pesos por kilovatio hora (\$/kWh).

Sm,k: Subsidio por menores tarifas determinado por el Ministerio de Minas y Energía para el estrato socioeconómico k, expresado en pesos por kilovatio hora (\$/kWh).

Con relación al tema, en la siguiente tabla se presentan las tarifas reportadas por la empresa al SUI durante el año 2012:

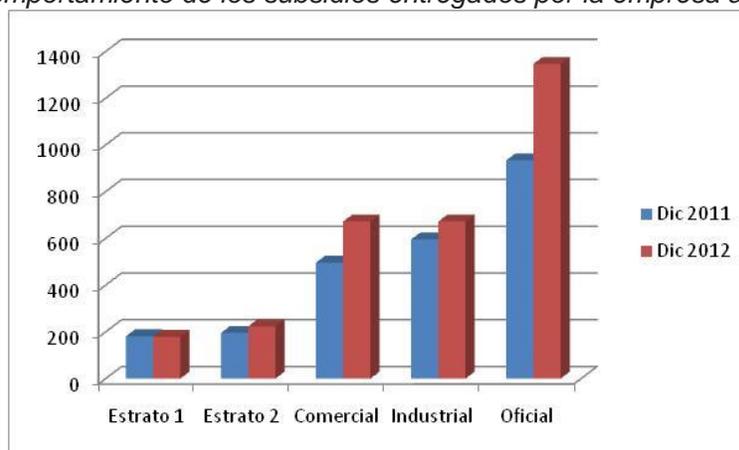
Tabla 6.5. Tarifa aplicada durante el año 2012

	Estrato 1	Estrato 2	Comercial	Industrial	Oficial
Enero	171,29	214,12	<b>788,9</b>	<b>788,9</b>	<b>1320,08</b>
<b>Febrero</b>	<b>172,55</b>	<b>215,69</b>	662,23	662,23	1.333,55
Marzo	173,60	217,00	<b>666,27</b>	<b>666,27</b>	<b>1344,90</b>
<b>Abril</b>	<b>173,88</b>	<b>217,34</b>	667,05	667,05	1.259,53
Mayo	173,60	217,00	<b>668,02</b>	<b>666,02</b>	<b>1345,28</b>
<b>Junio</b>	<b>175,62</b>	<b>219,52</b>	670,00	670,00	1.345,27
Julio	176,50	220,62	<b>670,61</b>	<b>670,61</b>	<b>1316,38</b>
<b>Agosto</b>	<b>177,68</b>	<b>221,72</b>	670,43	670,43	1.327,54
Septiembre	178,27	222,83	<b>670,73</b>	<b>670,73</b>	<b>1346,11</b>
<b>Octubre</b>	<b>179,16</b>	<b>223,95</b>	672,65	672,65	1.345,03
Noviembre	179,45	224,31	<b>673,74</b>	<b>673,74</b>	<b>1350,83</b>
<b>Diciembre</b>	<b>179,21</b>	<b>224,01</b>	672,83	672,83	1.347,09

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Así mismo a continuación se efectúa una comparación entre las tarifas aplicadas por la empresa durante los años 2011 y 2012.

Gráfico 6.8. Comportamiento de los subsidios entregados por la empresa años 2011 y 2012



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

## 6.5 Subsidios

Al respecto cabe mencionar que la Ley 1117 de 2006 estipuló en su artículo 2 que los subsidios del sector eléctrico para las zonas no interconectadas se otorgarán a los usuarios en las condiciones y porcentajes que defina el Ministerio de Minas y Energía, considerando la capacidad de pago de los usuarios en estas zonas.

Así mismos el Ministerio de Minas y Energía expidió la Resolución 182138 de diciembre de 2007, modificada y/o adicionada por las Resoluciones 180648 de 2008, 180660 de 2009 y 91874 de 2012, a través de las cuales dicha entidad estableció el Procedimiento para otorgar subsidios del sector eléctrico en las Zonas No Interconectadas.

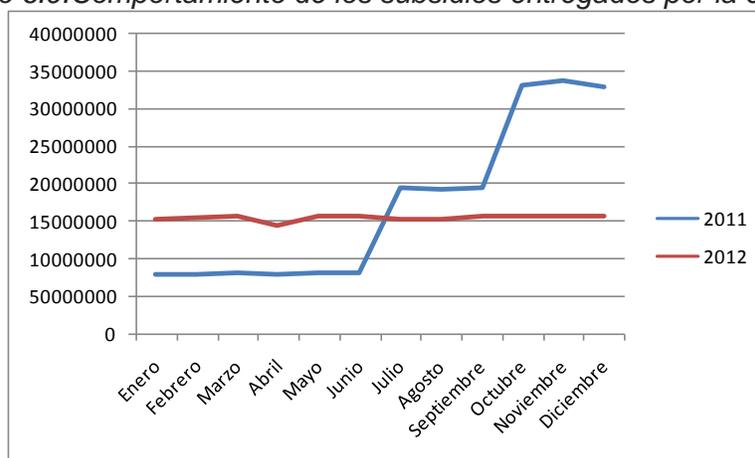
Ahora bien, conforme lo anterior en la siguiente tabla se presenta los subsidios entregados por la empresa a sus usuarios ubicados en la cabecera municipal y/o sus localidades, durante los años 2011 y 2012, según la información existente en el SUI.

*Tabla 6.6. Subsidios distribuidos por estrato socioeconómico*

Localidad	2011	2012	Total
Arenal	\$ 105.612.185,90	\$ 68.910.035,04	\$ 174.522.220,94
El Charco	\$ 1.935.048.758,81	\$ 1.844.392.013,02	\$ 3.588.656.571,01
El Cuil Pueblo Nuevo	\$ 9.251.690,52	\$ -	\$ 9.251.690,52
Hormiguero	\$ 121.631.933,00	\$ 91.880.046,72	\$ 213.511.979,72
Plinio Oliveros	\$ 15.419.485,62	\$ -	\$ 15.419.485,62
Pulbusa	ND	\$ -	\$ 15.419.484,00
Secadero	\$ 1.055.993.178,30	\$ 779.106.924,49	\$ 1.835.100.102,79
<b>Total</b>	\$ 3.242.957.232,15	\$ 2.784.289.019,27	\$ 5.851.881.534,60

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

*Gráfico 6.9. Comportamiento de los subsidios entregados por la empresa*



Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Al respecto se evidencia un comportamiento estable de los subsidios facturados por la empresa durante el año 2012.

## 7 Conclusiones

- Es importante que ENERSUR E.A.T Identifique y clasifique detalladamente sus cuentas en el P.U.C siguiendo los lineamiento del decreto 2649 de 1.993 y de los Actos administrativos de para tal efecto ha emitido la S.S.P.D y así no dar lugar a equivocaciones que podrían poner en riesgo la confiabilidad e la información Financiera y Contables de la empresa.
- Identificar los Pasivo que son a corto, Mediano y Largo plazo, clasificándolos en Pasivo Corrientes o No Corrientes según el caso.

- Seguir los Lineamientos del Decreto 187 de 1.975 y demás normatividad de la S.S.P.D en cuanto a la Provisión de Cartera ya que esta es parte fundamental para determinar la realidad económica y Financiera de la Empresa, y así no estaríamos haciendo falsas expectativas de una cartera que si bien es cierta tendría muy poca probabilidad de ser recuperada.
- Tener en cuenta que para castigarla cartera es necesario ser previamente aprobada por la Junta Directiva o Asamblea de accionistas.
- Es importante crear y poner en práctica las Políticas de Recuperación de Cartera, elemento Fundamental en la Liquidez y Dinámica de las Finanzas del ente Operador.
- Dentro de los Compromisos del Acuerdos de mejoramiento pactado con la Superintendencia de Servicios públicos Domiciliarios y ENERSUR E.A.T. está la Gestión Financiera la cual es de vital importancia que la información cargada al aplicativo S.U.I sea de buena calidad, Exacta y Fidedigna.
- Los activos totales presentaron un Aumento en 48,9% en el último año, correspondiente a \$203 Millones de pesos más en sus activos para el año 2012, ya que venía de \$415 Millones para el 2011 a \$619 Millones, ésto corresponde según el Balance a la adquisición de Propiedad Planta y Equipo en el funcionamiento del ente Operador.
- La empresa no presento Inversiones durante los años 2011 y 2012.
- Los ingresos operacionales presentan un importante comportamiento ya que descienden en \$1000 millones, equivalentes al -38,8% respecto al año 2011, según el Balance este comportamiento se debe a devoluciones, rebajas y descuentos en venta de servicios, es importante que ENERSUR E.A.T aclare en sus Notas Contables la situación y sustentación del descuento efectuado en la venta del servicio.
- Dentro de los indicadores de liquidez vemos que son muy bajos ya que se encontró una razón corriente de 0,7 veces en el último año, lo que indica que ENERSUR E.A.T no tiene la liquidez para cubrir las obligaciones a corto plazo, ya que por cada peso adeudado solo cuenta con \$0,7 para cubrirlos, inclusive menor al registrado en el año 2011.
- El Acuerdo de Mejoramiento suscrito entre la empresa y la SUPERSERVICIOS, permitirá hacer seguimiento a la prestación del servicio de energía eléctrica a través de los indicadores relacionados con los aspectos técnicos, financieros, administrativos, comerciales y sus respectivas metas periódicas.