

INFORME DE GESTIÓN  
EMPRESA ELECTRIFICADORA DE NUQUI E.S.P. S.A. ECONOMIA MIXTA  
ELECTRONUQUI ESP



Libertad y Orden

**Prosperidad  
para todos**

SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCION TÉCNICA DE GESTION DE ENERGÍA  
Bogotá D.C., Diciembre de 2012

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

ACCIONES DE LA SSPD

ASPECTOS FINANCIEROS

Hechos relevantes del último año

Balance general

Estado de resultados

Indicadores financieros

Rentabilidad operacional

Liquidez

Deuda

ASPECTOS COMERCIALES

Número de suscriptores

Consumos

Facturación

Componente tarifario.

Subsidios y contribuciones

ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

Descripción De La Infraestructura

Compra de Combustible y Costos de Mantenimiento

CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ANEXO

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
EMPRESA ELECTRIFICADORA DE NUQUI E.S.P. S.A. ECONOMIA MIXTA  
ELECTRONUQUI ESP**

**ANALISIS 2011**

▪ **INTRODUCCIÓN**

Para los efectos del presente documento, se define como Zona No Interconectada -ZNI- a aquellas áreas geográficas que no se encuentran conectadas eléctricamente al Sistema Interconectado Nacional (SIN), razón por la cual reciben el servicio de energía eléctrica a través de soluciones locales de generación, las cuales en su gran mayoría constan de plantas de generación que operan con combustibles fósiles líquidos.

En Colombia los territorios pertenecientes a las ZNI constituyen importantes escenarios con alto potencial de aporte al crecimiento de las economías regionales y de la economía nacional. Para hacer realidad este potencial, es necesario brindar acceso a los servicios públicos domiciliarios, específicamente al servicio público de energía eléctrica, dada su importancia como insumo para la realización de todo tipo de actividades productivas.

• **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

La Empresa Electrificadora de Nuqui E.S.P. S.A. Economía Mixta presta, desde el año 2005, el servicio de energía eléctrica en el municipio de Nuqui, Choco. En la tabla expuesta a continuación se muestran los aspectos centrales de la empresa en estudio que permiten describirla desde el punto de vista organizacional.

Datos Generales de la Empresa

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Municipio de Prestación         | Nuqui  |
| Departamento                    | Choco  |
| Razón Social                    | Empresa Electrificadora de Nuqui E.S.P. S.A.<br>Economía Mixta |
| Sigla                           | Electronuqui ESP   |
| Fecha última Actualización RUPS | 2012-01-31   |
| Fecha de registro en RUPS       | 1996-09-18   |
| Total Servicios Prestados       | Energía  |
| Fecha de Constitución           | 1995-12-28   |
| Fecha de inicio de Operaciones  | 1990-01-01   |
| Nombre Representante Legal      | Odimar Hinestroza Asprilla                                     |
| Cargo Representante Legal       | Gerente  |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

• **ACCIONES DE LA SSPD**

Para la SSPD es de interés esencial que se garantice la prestación eficiente del servicio público de energía eléctrica en las mencionadas zonas y con los parámetros de calidad establecidos por la normativa vigente. Es por esto que en ejercicio de su competencia como entidad de vigilancia y control sobre la prestación del servicio público de energía eléctrica, la SSPD durante los últimos cinco (5) años ha venido adelantando acciones como visitas de inspección, capacitaciones y

labores de apoyo a la mayoría de empresas de las ZNI, con el propósito de verificar la situación particular del prestador en relación con la prestación del servicio público de energía eléctrica.

De acuerdo con las dificultades generales de las Empresas de las Zonas No Interconectadas (como no contar con información técnica, financiera, contable y administrativa totalmente confiable) y teniendo en cuenta las características propias de estas zonas; en este documento se presentan los informes integrales y los compromisos adquiridos con cada una de las 38 empresas con las cuales la Superservicios firmó Acuerdo de Mejoramiento, que tienen como fin mejorar la prestación del servicio de energía eléctrica (Ver anexo 1).

Adicionalmente se presentan los informes integrales correspondientes a las áreas de servicio exclusivo de San Andrés y Leticia, quienes presentan un panorama totalmente distinto a las demás ZNI del territorio nacional.

Cabe resaltar que las ZNI representan el 52% del territorio colombiano y cobijan a una población aproximada de 1.277.075 habitantes. Incluyen cinco capitales, 89 municipios, 39 cabeceras municipales y 1.441 localidades en 17 departamentos. Allí, 94 prestadores suministran el servicio de energía eléctrica a cerca de 267.567 usuarios (CREG).

Con base en las dificultades nombradas anteriormente, se llegó a la conclusión de fortalecer el tema de Calidad de la información, lo que a su vez significa capacitar fuertemente a los prestadores en carga al Sistema Único de Información.

Finalmente, es importante resaltar que esta DTGE realizó visita técnica de inspección y vigilancia a la Empresa el día 22 de julio de 2011. Así mismo, se tiene previsto realizar dos capacitaciones para prestadores ZNI en el año 2013.

## ASPECTOS FINANCIEROS

### BALANCE GENERAL

Pesos

| BALANCE GENERAL         | 2011                 | 2010                 | Var            |
|-------------------------|----------------------|----------------------|----------------|
| <b>Activo</b>           | <b>\$650.038.985</b> | <b>\$708.722.878</b> | <b>-8,28%</b>  |
| <b>Activo Corriente</b> | <b>\$188.228.995</b> | <b>\$323.895.345</b> | <b>-41,89%</b> |
| <b>Pasivo</b>           | <b>\$600.697.178</b> | <b>\$294.211.433</b> | <b>104,17%</b> |
| <b>Pasivo Corriente</b> | <b>\$600.697.178</b> | <b>\$294.211.433</b> | <b>104,17%</b> |
| <b>Patrimonio</b>       | <b>\$49.341.807</b>  | <b>\$414.511.445</b> | <b>-88,10%</b> |

Fuente: SUI

Los activos totales descendieron 8,28% en el último año, ubicándose en \$650 millones de pesos, dentro de los cuales el activo corriente mantiene una participación de 29%, registrando una variación de 41,9% con respecto al 2010.

Los deudores ascendieron a \$186 millones, presentando una variación del -41,1% respecto al año anterior. La cartera de clientes relacionados con la prestación del servicio asciende a \$8 millones y las cuentas por cobrar de subsidios otorgados por el ministerio de minas y energía MME ascienden a \$190 millones. Por su parte, el activo fijo aumentó 20% con respecto al 2010, ubicándose en \$462 millones.

Los pasivos se crecieron 104,2%, al pasar de \$294 millones en 2010 a \$601 millones en 2011, donde las cuentas por pagar participan en **64,8%**, las obligaciones laborales en **18,8 y los pasivos estimados y otros en 16,5%**.

El patrimonio se ubicó en **\$49 millones**, evidenciando un importante descenso del 88,1%. El capital autorizado y pagado ascendió a **\$10.600.00 y los resultados netos del a \$120 millones**.

### ESTADO DE RESULTADOS

Pesos

| ESTADO DE RESULTADOS           | 2011            | 2010            | var       |
|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------|
| INGRESOS OPERACIONALES         | \$857.789.395   | \$1.444.667.811 | -40,62%   |
| COSTOS OPERACIONALES           | \$774.736.211   | \$578.082.779   | 34,02%    |
| GASTOS OPERACIONALES           | \$200.758.446   | \$863.296.450   | -76,75%   |
| UTILIDADES OPERACIONALES       | (\$117.705.262) | \$3.288.582     | -3679,21% |
| OTROS INGRESOS                 | \$0             | \$750.000       | -100,00%  |
| OTROS GASTOS                   | \$2.567.890     | \$2.447.500     | 4,92%     |
| UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO | (\$120.273.152) | \$1.591.082     | -7659,21% |

Fuente: SUI

Los ingresos operacionales **ascendieron** a \$858 millones, mostrando un descenso de \$587 millones con respecto al año anterior, correspondientes en su totalidad a la actividad como comercializador.

Por su parte, los costos operacionales pasaron de **\$578 millones** en 2010 a \$775 millones en 2011, presentando un **crecimiento** del **34%**, donde el rubro de consumo de insumos directos (electro combustible) **aumentó** en **56,9%**, el cual mantiene una participación del **71,2%** sobre el costo total.

Dentro de los gastos operacionales se registraron gastos de administración de \$201 millones, presentando una variación del 15,3%, respecto al año anterior.

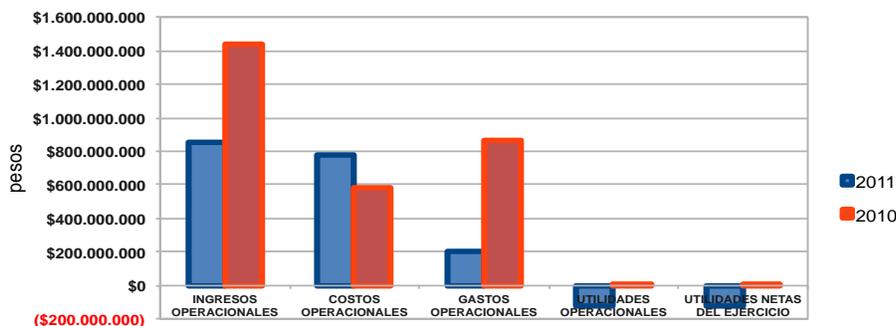
La empresa no obtuvo ingresos no operacionales, por lo que no se registro valor en esta cuenta.

Por su parte, los otros gastos fueron de **\$3 millones**, evidenciándose un **crecimiento** de **4,9%** respecto al año anterior, equivalentes en su totalidad a gastos financieros.

Se registró una **pérdida** operacional de **\$118 millones y una pérdida neta de \$120 millones**, la cual presentó un **disminución importante al pasar a terreno negativo de 7.659,2%**, respecto a la obtenida el año anterior.

### FLUJO OPERATIVO

Pesos



Fuente: SUI

## INDICADORES FINANCIEROS

### Liquidez

Dentro de los indicadores de liquidez se encontró una razón corriente de **0,3** veces en el último año, implicando un cubrimiento **insuficiente** de los activos corrientes sobre los pasivos de corto plazo. Las rotaciones de cuentas por cobrar y por pagar fueron de **84 días** y **183 días** respectivamente, registrándose un ciclo operacional de **-99 días**.

### Endeudamiento

La empresa presenta un nivel de endeudamiento de **92,4% mayor** al registrado en el 2010 de **41,5%**, Adicionalmente, se registra un apalancamiento de **7,6%** en el 2011 por lo que la empresa mantiene una **menor** relación de financiamiento con capital propio, reflejándose un **alto** nivel de endeudamiento con terceros.

### Rentabilidad

El margen operacional fue **-13,7%** mayor en comparación al **0,2%** registrado en 2010. La rentabilidad del activo y del patrimonio fue de **-18,1%** y **-238,6%** respectivamente, mostrando ineficiencia por parte de la administración en la generación de rendimientos a los asociados de la empresa.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Las utilidades netas obtenidas pasaron a terreno negativo, presentando una variación del **-7.659,2%**. Por su parte, el Ebitda se ubicó en **-\$118 millones** en 2011, mientras que en 2010 este fue positivo ubicándose en **\$3 millones**.
- El margen operacional de la compañía presentó un descenso de **3.679,2%**, respecto al año anterior, explicado principalmente por una alta participación de los costos sobre los ingresos percibidos.
- La información financiera y de plan contable reportada es mínima y general, la cual no permite realizar un análisis más detallado del comportamiento financiero de la empresa.

- **ASPECTOS COMERCIALES**

- Número de usuarios

El número de suscriptores de la empresa ascendió a 2.366 en el último mes del año 2011, estos están concentrados en mayor proporción en las localidades del municipio de Nuqui - Choco. (Ver Tabla).

Número de Usuarios

| Empresa  | Numero de usuarios cabecera residencial. | Numero de usuarios localidades menores residencial. | total usuarios |
|--|--|---|----------------|
| 1809-EMPRESA ELECTRICADORA DE NUQUI E.S.P. S. A ECONOMIA MIXTA | 901                                      | 1465  | 2,366          |
| <b>PART PORC</b>   | <b>38.1%</b>                             | <b>61.9%</b>  |                |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

En la tabla se puede observar que gran parte de la población ubicada en el sector residencial está localizada en el estrato 1. Esto, posiblemente, debido al alto índice de Necesidades Básicas Insatisfechas y a las características propias de estas zonas. Por otra parte los sectores industrial y comercial no registran información, lo cual evidencia un preocupante nivel de crecimiento económico en la zona, o un reporte irregular de la información por parte de la empresa al SUI.

Distribución de los usuarios según el estrato socioeconómico

| Numero de usuarios cabecera residencial. |           |           | Numero de usuarios localidades menores residencial. |           |           |
|--|-----------|-----------|---|-----------|-----------|
| Estrato 1                                | Estrato 2 | Estrato 3 | Estrato 1   | Estrato 2 | Estrato 3 |
| 901                                      | 0         | 0         | 1,465   | 0         | 0         |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

- Consumo

Ahora bien en el siguiente cuadro se encuentran los consumos de energía en cada sector socioeconómico de la zona atendida por la empresa, en este se evidencia que el mayor porcentaje de participación del consumo se encuentra en el estrato 1, lo cual estaría directamente relacionado con lo expuesto en la tabla anterior.

Consumos de energía mensual en localidades y cabeceras

| Consumo (kWh) de usuarios cabecera residencial. |           |           | Consumo (kWh) de usuarios localidades residencial. |           |           | TOTAL   |
|---|-----------|-----------|--|-----------|-----------|---------|
| Estrato 1                                       | Estrato 2 | Estrato 3 | Estrato 1  | Estrato 2 | Estrato 3 |         |
| 94794   | 0         | 0         | 82,249   | 0         | 0         | 177,043 |
| 53.5%   | 0.0%      | 0.0%      | 46.5%  | 0.0%      | 0.0%      | 100.0%  |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

- Facturación

Por otra parte, a continuación se presentan los promedios mensuales de las sumas facturadas por la empresa en cada nivel socioeconómico del municipio, durante el año 2011, a partir de los datos se concluye que casi la totalidad de los ingresos están relacionados con el consumo de los usuarios ubicados en el estrato 1.

Valor facturado por estrato (\$)

| Valor Consumo de usuarios cabeceras |           |           | Valor Consumo de usuarios localidades menores res |           |           | Total       |
|-------------------------------------|-----------|-----------|---|-----------|-----------|-------------|
| Estrato 1                           | Estrato 2 | Estrato 3 | Estrato 1   | Estrato 2 | Estrato 3 |             |
| 115,219,263                         | 0         | 0         | 99,971,188  | 0         | 0         | 215,190,451 |
| 53.5%                               | 0.0%      | 0.0%      | 46.5%   | 0.0%      | 0.0%      |             |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

- Componente Tarifario

Así mismo, en la tabla expuesta a continuación se muestra el promedio de las componentes tarifarias reportadas por la empresa durante el año 2011 y el Costo Unitario calculado a partir de la fórmula expuesta en la Resolución CREG 091 de 2007.

#### Componentes tarifarias (\$/kWh)

| Promedio de Costo generación (\$/kWh) | Promedio de Costo distribución (\$/kWh) | Promedio de Costo Comercialización (\$/kWh) | CU (\$/kWh) |
|---------------------------------------|---|---|-------------|
| 2657.59                               | 163.84                                  | 370.98                                      | 3192.40     |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

- Subsidios y contribuciones

Finalmente, según la información reportada, el 53% del total de subsidios se otorgaron en la cabecera municipal, específicamente en el estrato socioeconómico uno, el restante 47 se otorgo en el estrato uno de las localidades menores.

#### Subsidios distribuidos por estrato socioeconómico

| Valor subsidio localidades menores residencial. |           |           | Valor subsidios cabecera residencial. |           |           | TOTAL       |
|---|-----------|-----------|---------------------------------------|-----------|-----------|-------------|
| Estrato 1                                       | Estrato 2 | Estrato 3 | Estrato 1                             | Estrato 2 | Estrato 3 |             |
| 87,522,802                                      | 0         | 0         | 100,872,191                           | 0         | 0         | 188,394,993 |
| 46.46%  | 0.00%     | 0.00%     | 53.54%                                | 0.00%     | 0.00%     |             |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

## ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

- Descripción de la infraestructura

La información suministrada por la empresa no es confiable o no se aportó, por esta razón no se presenta esta variable.

- Compra de Combustible y Costos de Mantenimiento

Por otra parte a continuación se muestran la cantidad de combustible promedio comprado para estas plantas, durante el año 2011.

### Compra de Combustible

| Total volumen de combustible Cabecera Municipal (GL) | Total volumen de combustible Localidades (GL) | Total Municipio (GL) | Part. porcent de la Cabecera (%) | Part. porcent de localidades (%) |
|--|---|----------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 161,972  | 15,900  | 177,872              | 91.06                            | 8.94%                            |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

Finalmente en la siguiente tabla se registra el valor de los mantenimientos realizados por la empresa al grupo electrógeno existente y las redes eléctricas instaladas en la zona.

#### Costo Mantenimiento

| Valor mantenimiento grupo electrógeno Cabecera. | Valor mantenimiento grupo electrógeno Localidad. | Valor mantenimiento redes. Localidad. | Valor mantenimiento redes. cabecera. |
|---|--|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 10,279,258                                      | 0  | 0                                     | 9,205,400                            |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

#### CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La empresa presenta (199) formatos no reportados desde el año 2002, de los cuales gran parte corresponden al año 2012.

#### Estado del reporte de información al Sistema Único de Información SUI

| Año          | Formatos Pendientes |
|--------------|---------------------|
| 2002         | 2                   |
| 2003         | 2                   |
| 2004         | 6                   |
| 2005         | 15                  |
| 2006         | 12                  |
| 2007         | 12                  |
| 2008         | 18                  |
| 2009         | 20                  |
| 2010         | 23                  |
| 2011         | 23                  |
| 2012         | 66                  |
| <b>Total</b> | <b>199</b>          |

Fuente: Sistema Único de Información – SUI

#### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Se evidencian problemas considerables en la oportunidad y calidad del cargue de la Información al SUI. Lo cual obstruye la construcción de los informes integrales de gestión y resultados de la empresa. Al respecto se espera que las dificultades se subsanen a través del cumplimiento de los indicadores y metas establecidos en el acuerdo de mejoramiento suscrito entre la SUPERSERVICIOS y La Empresa Electrificadora de Nuqui E.S.P. S.A. Economía Mixta.

- Se encuentran inconsistencias en la información técnica, lo que no permite ver un diagnóstico claro de la calidad en la prestación del servicio y la infraestructura eléctrica existente.
- El cargue de información financiera no cuenta con todos los reportes establecidos en las Resoluciones 25985 de 2006 y 2395 de 2005.
- El costo de la prestación del servicio no necesariamente refleja los costos reales del mismo. Esto teniendo en cuenta que la normatividad vigente específicamente reconoce “costos de eficiencia”.
- La empresa no posee una buena clasificación del plan de cuentas 2006 Resolución 33635 de 2005.

## **ANEXO 1**

Compromisos Acuerdo de Mejoramiento.

### **▪ COMPROMISOS GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

1. Crear y aplicar un programa de Seguridad Industrial y Salud en el Trabajo. El Plan de Seguridad Industrial debe ser implementado en un periodo máximo de seis (6) seis meses contados a partir del envío de la propuesta metodológica a la SSPD para lo cual se debe informar por escrito sobre la fecha de implementación del mismo
2. Reportes de estados Financieros Básicos: Balance General y Estado de Resultados. La empresa debe remitir reportes con cortes trimestrales de los Estados Financieros Básicos: Balance General y Estado de Resultados, que deberán ser enviados a la Superintendencia en las fechas establecidas. Es decir, se deben mantener al día los formatos y formularios de información financiera, establecidos en la Resoluciones SSPD 25985 de 2006 y 2395 de 2005.
3. Planillas de control de entrega de combustible y gastos de operación y mantenimiento por localidad. Mantener actualizadas las planillas de control de entrega de combustible y gastos de operación y mantenimiento por localidad, que deberán relacionar el respectivo número del comprobante de egreso y/o factura, fecha, cantidades, concepto, valor. Estas deberán estar firmadas por un representante autorizado por la comunidad o comité eléctrico, conciliado con entrega de subsidios en las localidades del municipio.

### **▪ COMPROMISOS GESTIÓN TÉCNICO-OPERATIVA**

1. La empresa enviará a la SSPD un informe donde se detallen las horas de interrupción del suministro (promedio mensual) dentro del periodo habitual de prestación del servicio en lo corrido del año 2012.
2. Desarrollar y aplicar un plan de mantenimientos programados en la infraestructura eléctrica administrada y operada por la empresa. Estos planes de mantenimientos programados para el parque generador y para las redes de distribución de energía eléctrica se deben reportar en los siguientes (6) seis meses. El informe debe detallar cronograma y actividades a desarrollar.
3. Minimizar pérdidas de energía eléctrica. La empresa elaborará un Plan de Gestión de pérdidas técnicas y no técnicas de energía mediante el cual se logrará alcanzar la meta planteada.
4. Establecer campañas de Uso Racional y Eficiente de la Energía Eléctrica -URE-. La empresa enviará a la SSPD la Propuesta Metodológica sobre la cual se soportarán las campañas de URE a desarrollar por la empresa.
5. Desarrollar un proyecto que permita levantar el inventario del parque generador e infraestructura eléctrica en las localidades menores atendidas por el prestador.

La información que se colecte en sitio será el insumo para efectuar el cargue en el Sistema Único de Información. El informe final del proyecto debe ser remitido a la SSPD con copia al Instituto de Planificación y Promoción de Soluciones Energéticas para las Zonas No Interconectadas IPSE, con el fin de certificar la información cargada en el SUI.

▪ **COMPROMISOS GESTIÓN COMERCIAL**

1. Aplicar correctamente el esquema regulatorio actual para ZNI en materia de cálculo del Costo Unitario de Prestación del Servicio, tarifas, subsidios y procedimientos de facturación. Las memorias de cálculo del CU y tarifas aplicadas durante año 2012, deben ser enviadas a la SSPD en un periodo máximo de tres (3) meses a partir de la fecha de firma del Acuerdo de Mejoramiento.
2. Revisar, actualizar, socializar y divulgar el Contrato de Condiciones Uniformes de la empresa. La empresa debe remitir a la CREG el proyecto de "Contrato de Condiciones Uniformes" para su revisión y aprobación. Luego de la aprobación por parte de la CREG, la empresa debe informar a la SSPD para publicar el Contrato de Condiciones Uniformes en el Sistema Único de Información -SUI- e iniciar los procesos de socialización y divulgación con la comunidad.
3. Implementar un procedimiento de atención de peticiones, quejas y reclamos. La empresa debe implementar el procedimiento de recepción y trámite de Peticiones, Quejas y recursos y disponer dentro de sus instalaciones, de un punto de atención para los usuarios. Para efectuar el seguimiento, la empresa debe enviar a la SSPD luego de la implementación del procedimiento, copia del formato de recepción de PQR creado para tal fin, copia del formato de acta de revisión técnica y copia de un expediente de una reclamación efectuada por un usuario donde se evidencia el proceso desde la radicación de la petición hasta la respuesta final.
4. Ampliar el porcentaje de micromedición del consumo facturable. La empresa aumentará a un 100% el porcentaje de usuarios a los cuales se les efectúa medición del consumo facturable con equipos de micromedición. En un periodo máximo de tres (3) meses a partir de la fecha de firma del Acuerdo de Mejoramiento, la empresa enviará a la SSPD un informe en el que repose el proyecto mediante el cual se pretende alcanzar el compromiso adquirido dentro del Acuerdo de Mejoramiento.
5. Adquirir e implementar buenas prácticas de manejo de los recursos asignados por el Gobierno Nacional. La empresa deberá entregar informe de gestión de los subsidios asignados por el Gobierno Nacional en las vigencias 2011 y lo corrido del 2012. El informe debe detallar cantidades asignadas en cada giro para localidades menores, detalle de utilización de los recursos y soportes anexos tales como facturas y actas de entrega de combustible a localidades menores.
6. Crear políticas y estrategias de cobro sobre la cartera vencida de la empresa. Se deberá elaborar propuesta metodológica para recuperación de cartera vencida en un periodo máximo de (2) dos meses a partir de la fecha de firma del Acuerdo de Mejoramiento.

▪ **COMPROMISOS REPORTE DE INFORMACIÓN**

1. Registrar y certificar la información pendiente de cargue en el Sistema Único de Información -SUI-. El porcentaje de certificación de los formatos y formularios pendientes de cargue en el Sistema Único de Información -SUI- debe ser del 100%.

Finalmente, la SSPD pretende con lo anterior, incrementar la calidad y eficiencia de la prestación del servicio de energía eléctrica y el cumplimiento de normativa vigente, aplicable a prestadores de ZNI.