

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACÍFICO – EPSA
S.A. E.S.P.**



Libertad y Orden



BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, Junio de 2010**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACÍFICO S.A. E.S.P.**

ANÁLISIS 2009

AUDITOR: Deloitte Asesores y Consultores Ltda.

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

1.1 ANTECEDENTES DE CONSTITUCIÓN

EPSA inició operaciones el 1 de enero de 1995, como resultado de la escisión de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, CVC, que a partir de la Ley 99 de 1993 debía independizar la gestión ambiental del negocio eléctrico, para lo cual se creó un nuevo ente que asumiera las funciones de generación, transmisión, distribución y comercialización de la energía eléctrica para el Valle del Cauca, mientras que CVC se encargaría exclusivamente de la gestión ambiental.

1.2 OBJETO SOCIAL

Según Certificado de Existencia y Representación de la Cámara de Comercio de Cali, la Sociedad tiene como objeto principal: *“Atender la ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos sobre la generación, trasmisión, distribución y comercialización de energía, su administración, manejo y aprovechamiento conforme la as regulaciones, pautas y directrices expedidas por el ministerio de Minas y Energía, cumpliendo siempre con la función social”*.

La empresa presta servicio en los mercados de Bogotá, Caldas, Caquetá, Cauca, Chocó, Cundinamarca, Huila, Meta, Quindio, Risaralda, Tolima, Valle del Cauca. En este último, el servicio se presta a 42 municipios.

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

2.1 ESTADO DE RESULTADOS

De acuerdo con la información suministrada por la empresa los ingresos operacionales de 2009 se ubicaron en \$ 1.027.549 millones presentando una variación del 1.12% con respecto a los ingresos de 2008 (\$ 1.016.150 millones). Esta variación se observa rezagada en comparación con las empresas Generadoras, Distribuidoras, Comercializadoras, que registraron un aumento promedio del 7.44% de sus ingresos. Los ingresos por generación pasaron de \$ 490.044 millones en 2008 a \$ 457.904 millones en 2009. Según el informe de gestión de la empresa, estos ingresos estuvieron representados en un 45% por contratos de largo plazo, 41% por ventas en la bolsa de energía, 12% por ingresos de cargo por confiabilidad y 1% por ingresos por mercado secundario de gas a empresas como Termovalle.

Tabla 1. Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	2009	2008	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$1.027.549.297.923	\$1.016.150.045.196	1,12%
COSTOS OPERACIONALES	\$582.163.316.775	\$546.387.083.191	6,55%
GASTO DE ADMINISTRACIÓN	\$36.364.255.301	\$37.244.045.174	-2,36%
DEPRECIACIONES, AMORTIZACIONES, PROVISIONES Y AGOTAMIENTO	\$255.818.120.571	\$109.888.228.217	132,80%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$153.203.605.276	\$322.630.688.614	-52,51%
OTROS INGRESOS	\$297.401.422.712	\$97.294.205.812	205,67%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$2.602.777.959	\$1.767.387.440	47,27%
OTROS GASTOS	\$99.785.601.778	\$156.916.457.631	-36,41%
GASTO DE INTERESES	\$46.401.765.391	\$80.491.254.747	-42,35%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$350.819.426.210	\$263.008.436.795	33,39%

Los ingresos por distribución pasaron de \$ 133.285 millones a \$ 145.209 millones, mientras que los ingresos por la actividad de comercialización pasaron de \$ 376.796 millones a \$ 412.768 millones.

Los costos de operación crecieron en un 6.55% particularmente por el comportamiento de las compras de energía de corto y largo plazo, y los gastos operacionales lo hicieron en un 98,58%. En la tendencia de gastos, los gastos administrativos se redujeron en un 2.36% mientras que las Depreciaciones, Amortizaciones y provisiones se elevaron en un 132.8%, por efecto de la cuenta del Provisiones para contingencias, que pasó de un saldo de cero en 2008 a un saldo de \$127.502 millones en 2009.

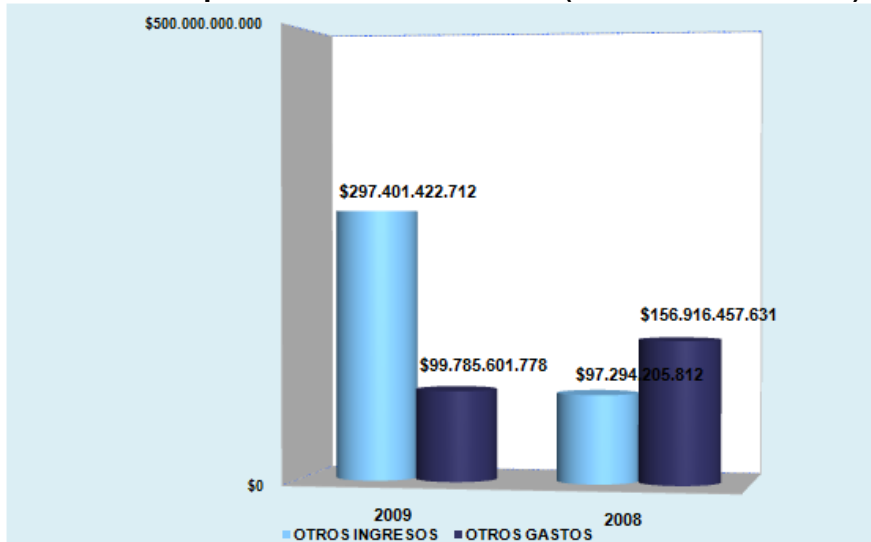
Gráfica 1. Ingresos Operacionales Vs Costos Operacionales Vs Gastos Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



En los ingresos no operacionales se obtuvo una variación del 205.67% al pasar de \$97.294 millones a \$ 297.401 millones donde se destacan ingresos por ajustes de diferencia en cambio, utilidades en negociación de venta de inversiones, e ingresos extra-

ordinarios. Según las notas a los estados financieros durante el año 2009 se vendieron 129.989.917 acciones correspondientes al saldo de la participación en ISAGEN, arrojando una utilidad neta de \$203.591 millones para la compañía. En los ingresos extraordinarios vale relacionar que durante los años 2009 y 2008 Ecopetrol tuvo que pagar a la empresa \$7.268 millones y \$2.032 millones por concepto de multas de incumplimiento de contratos de suministro de gas.

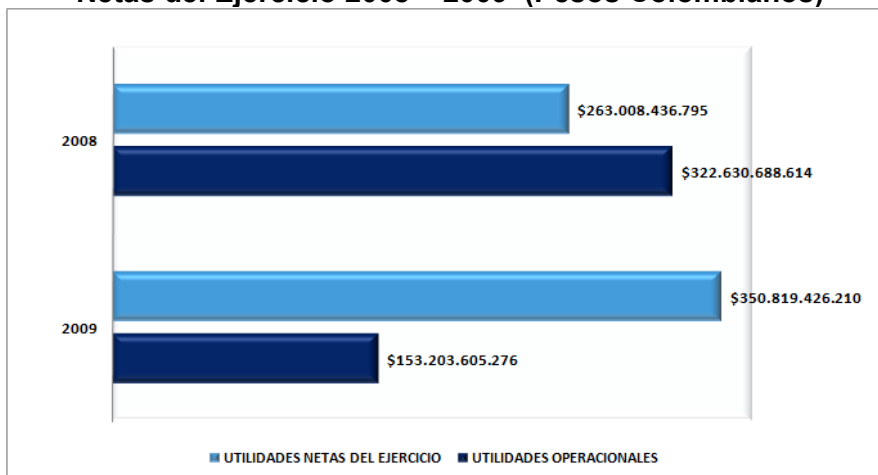
Gráfica 2. Ingresos No Operacionales Vs Gastos No Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



En los otros gastos la reducción fue del 36.41% al pasar de \$156.916 millones a \$99.786 millones por menor gasto de intereses y porque no se generaron gastos de ajustes por diferencia en cambio.

El impacto de los otros ingresos fue positivo para los resultados netos del ejercicio, logrando que las utilidades netas de \$350.819 millones se ubiquen superiores a las utilidades operacionales de \$153.204 millones

Gráfica 3. Utilidades Operacionales Vs Utilidades Netas del Ejercicio 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



2.2 BALANCE GENERAL

En las cuentas de balance se observa una caída del 3.89% de los activos al pasar de \$ 3.165.768 millones a \$ 3.042.762 millones, detectando las principales variaciones en la cuenta de inversiones que pasó de \$ 204.548 millones a \$ 129.745 millones, y en los otros activos no corrientes que pasaron de \$ 957.852 millones a \$ 785.276 millones por un menor valor en las valorizaciones de maquinaria y equipo y porque las valorizaciones en inversiones en sociedad del orden nacional pasaron de un saldo de \$ 151.380 millones en 2008 a un saldo negativo de \$ 6.672 millones en 2009.

El aumento del 11.46% de los activos corrientes se explica por el incremento en la cuenta de deudores que pasó de un saldo de \$ 194.412 millones en 2008 a \$ 227.917 millones en 2009. Las inversiones en fondos de valores y fiducias pasaron de \$ 12.086 millones a \$ 16.613 millones. Como un hecho desfavorable dentro de los activos corrientes se halló la reducción en el saldo de la cuenta del efectivo de \$ 16.863 millones a \$ 455 millones, sin embargo la apertura de otras inversiones y establecimiento de patrimonios autónomos para cubrir operaciones del mercado mayorista, compensan esta situación.

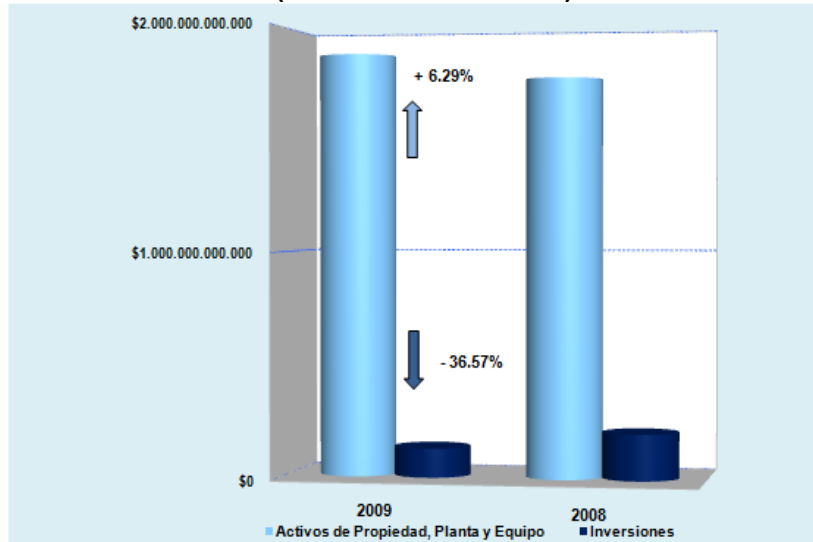
Se recomienda verificar el saldo negativo en la cuenta corriente, por cuanto este debió registrarse como un sobregiro en los pasivos de la empresa.

Tabla 2. Balance General

BALANCE GENERAL	2009	2008	VAR
Activo	\$3.042.762.175.169	\$3.165.768.324.900	-3,89%
Activo Corriente	\$260.679.167.824	\$233.878.251.361	11,46%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$1.877.833.521.889	\$1.766.736.452.896	6,29%
Inversiones	\$129.745.318.296	\$204.547.893.784	-36,57%
Pasivo	\$853.596.270.432	\$917.143.348.450	-6,93%
Pasivo Corriente	\$626.695.978.716	\$503.240.909.451	24,53%
Obligaciones Financieras	\$221.265.810.855	\$163.912.976.130	34,99%
Operaciones de Crédito Público	\$0	\$0	
Patrimonio	\$2.189.165.904.737	\$2.248.624.976.450	-2,64%
Capital Suscrito y Pagado	\$1.128.166.225.440	\$1.109.444.352.000	1,69%

Los activos de propiedad, planta y equipo crecieron en un 6.29%. Se destacan aplicaciones de fondos en el mejoramiento de redes y sistemas, así como la inversión en las centrales hidroeléctricas del Amaime y Alto y Bajo Tuluá.

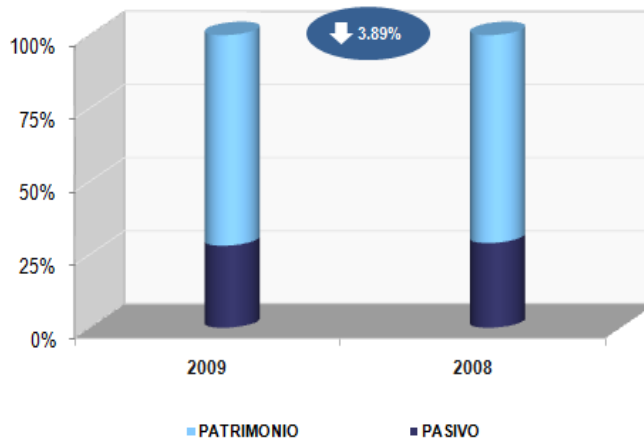
Gráfica 4. Activos Fijos Vs Inversiones 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



En la estructura de capital se observa una participación mayor del patrimonio con una participación del 71.9% sobre el total de los activos. Los pasivos de la empresa de \$853.596 millones en 2009 presentaron una disminución del 6.93% con respecto al año anterior. Se destaca la participación del 73.4% de los pasivos corrientes de \$626.696 millones sobre el pasivo total.

Dentro de estos, se hallaron más representativas las cuentas de obligaciones financieras de corto plazo por \$ 109.118 millones, cuentas por pagar de 139.296 millones, provisión para contingencias de \$ 143.979 millones debido a un proceso que enfrenta EPESA por concepto de perjuicios materiales por contaminación ambiental y disminución de la fauna producto de labores de mantenimiento a la planta del Bajo Anchicayá, calculada como una indemnización colectiva que sería entregada al Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos, y finalmente bonos emitidos por \$170.858 millones.

Gráfica 5. Estructura de Capital 2008 – 2009



El patrimonio de la empresa se redujo en un 2.64% ubicándose en \$ 2.189.166 millones. En la composición accionaria se registraron modificaciones. Se observa un au-

mento del capital suscrito y pagado de \$1.109.444 millones a \$ 1.128.166 millones debido que la Asamblea General de Accionistas aprobó la capitalización de la cuenta de revalorización del patrimonio de la Compañía por valor de \$18.722 millones, incrementando el valor nominal de las acciones.

No se refleja el aumento correspondiente a las utilidades netas del ejercicio, por lo que se presume se decretó distribución de dividendos durante el período. La empresa adquirió acciones de CETSA propiedad de GAS NATURAL.

2.3 INDICADORES FINANCIEROS

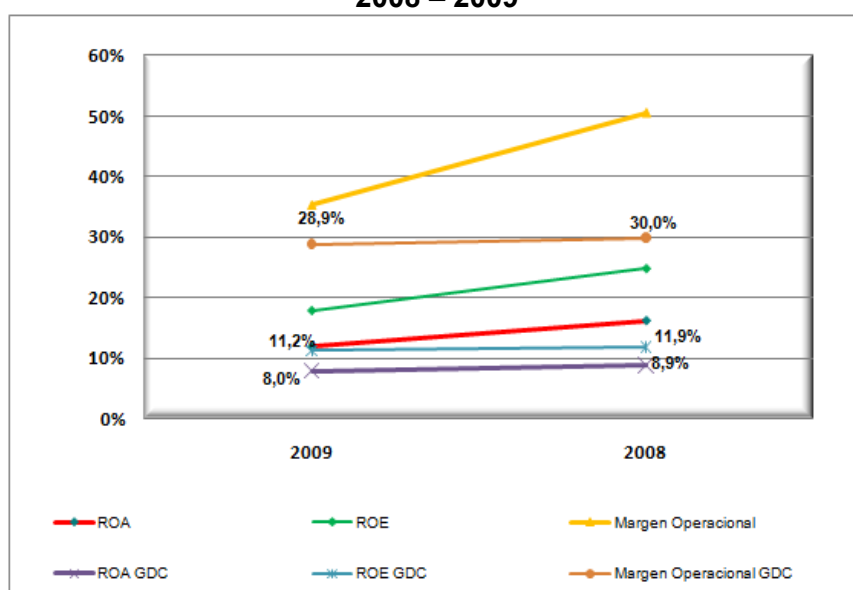
El Ebitda de la compañía se redujo en un 29.33% al pasar de \$ 514.010 millones a \$ 363.246 millones afectando los resultados del margen operacional y rentabilidades de activos y patrimonio que pasaron de 50.6%, 16.2% y 24.9% al 35.4%, 11.9% y 17.9%, respectivamente.

En la comparación de margen operacional y rentabilidades de activos y patrimonio con los resultados del grupo de Generadoras, Distribuidoras Comercializadoras (28,9%, 8% y 11.2%), se observa una gestión significativamente más eficiente por parte de EPSA.

Tabla 3. Indicadores Financieros

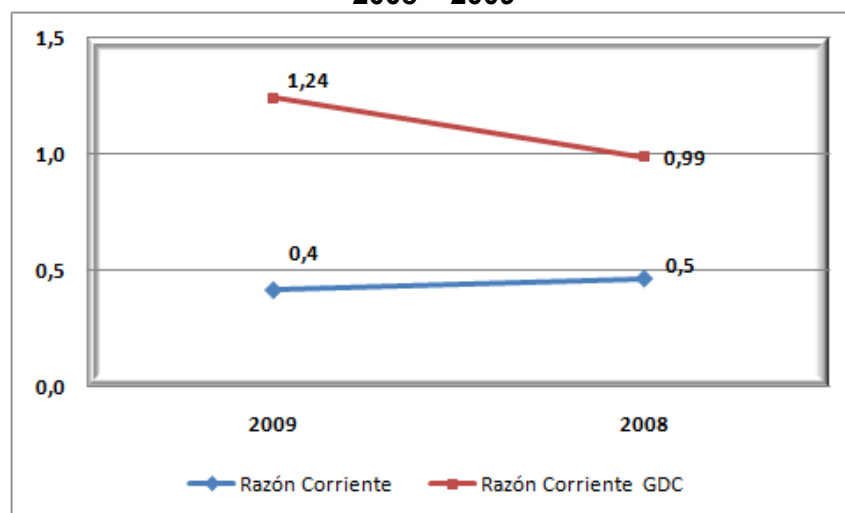
INDICADORES	2009	2008
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	56,7%	53,8%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	3,5%	3,7%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	0,4	0,5
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	70,5	63,3
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	42,7	29,7
Activo Corriente Sobre Activo Total	9%	7%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	28,1%	29,0%
Patrimonio Sobre Activo	71,9%	71,0%
Pasivo Corriente Sobre Pasivo Total	73,4%	54,9%
Cobertura de Intereses – Veces	7,8	6,4
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	363.245.858.015	514.010.067.384
Margen Operacional	35,4%	50,6%
Rentabilidad de Activos	11,9%	16,2%
Rentabilidad de Patrimonio	17,9%	24,9%

Gráfica 6. Comparativo Sector – Empresa de Margen Operacional, Rentabilidad de Activos ROA y Rentabilidad del Patrimonio ROE 2008 – 2009



En los indicadores de liquidez la empresa registra bajas expectativas al obtener una razón corriente de 0.4 veces frente al referente de 2 veces establecido para estas empresa, y a su vez un dato inferior al resultado del grupo de las GDC con 1.24 veces. Los activos corrientes son de sólo un 9% de los activos totales, mientras que como se observa en los indicadores de endeudamiento, los pasivos corrientes arrojaron una participación del 73.4% con respecto al pasivo total. Vale la pena verificar si efectivamente la amortización de la totalidad de los bonos emitidos, estuvo correctamente registrada en el corto plazo.

Gráfica 7. Comparativo Sector – Empresa de Razón Corriente 2008 – 2009



Se observa además un deterioro de las rotaciones de cuentas por cobrar y cuentas por pagar al pasar de 63.3 días a 70.5 días, y de 29.7 días a 42.7 días, respectivamente.

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

3.1 MANTENIMIENTO EN REDES Y EQUIPOS

Se realizó el mantenimiento de las centrales de generación, por fuera de las fechas y los tiempos estimados.

El auditor evaluó el cumplimiento del Plan de Mantenimiento Preventivo de redes MT/BT considerando además el comportamiento de los indicadores de calidad del servicio SAIDI (duración promedio de las interrupciones por cliente en un tiempo determinado) y SAIFI (promedio de las interrupciones por cliente en un tiempo determinado).

Al respecto, el auditor se pronunció diciendo que *“EPSA ha identificado los circuitos que requieren intervención prioritaria, definiendo para ellos el mantenimiento preventivo que abarca actividades de poda, retranqueo, cubrimiento de manguera, normalización de cortacircuitos, salvamiento de fusibles, entre otros.*

El resultado, es que los sectores Norte y Sur aporta cada uno el 32% de los circuitos clave. Centro aporta el 19% siendo un total de 31 circuitos críticos. En Pacífico y Norte hubo cumplimiento superior al 80%. En Sur de 70% y Centro 60%”.

3.2 DISPONIBILIDAD DE GENERACIÓN

De acuerdo a la información reportada en Neón (XM), de los embalses de la empresa, el que tuvo el mayor porcentaje de volumen util a lo largo del año fue Prado, con el 90,12% en promedio. Alto Anchicayá que fue el menor, tuvo 19,43%.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 CONFORMACIÓN DEL MERCADO

A continuación se presenta la información comercial de la empresa, y su variación respecto de 2008. Sus usuarios residenciales de estratos 1,2 y 3 representan el 89.25% del total y sólo consumen el 41,19% del total de la energía facturada por la empresa. En relación con estos estratos cabe precisar también, que el 77,82% está ubicado en la zona urbana.

Tabla 4. Suscriptores por Ubicación

	Suscriptores	Var (%)
Estrato 1	84.015	6,42%
Estrato 2	175.783	2,16%
Estrato 3	74.680	0,48%
Estrato 4	11.713	3,49%
Estrato 5	4.249	6,38%
Estrato 6	555	-0,36%
Industrial	2.665	-0,30%
Comercial	20.305	2,81%
Oficial	1.787	1,07%
Otros	69	11,29%

Fuente: SUI

4.2 NIVELES DE CONSUMO

A 31 de diciembre de 2009, EPSA vendió a sus 365,463 usuarios, un total de 1,329 Gwh por un valor de 365,009 millones de pesos. Se destaca el crecimiento del consumo del estrato 1,

Tabla 5. Niveles de Consumo

	Consumos (Kwh)	Var (%)
Estrato 1	123.798.581	6,92%
Estrato 2	307.298.059	1,47%
Estrato 3	128.268.625	-0,64%
Estrato 4	24.685.084	2,88%
Estrato 5	14.553.275	3,90%
Estrato 6	3.420.675	-3,21%
Industrial	426.039.204	1,66%
Comercial	211.540.158	-9,63%
Oficial	33.829.163	-1,02%
Otros	52.983.077	-0,55%

Fuente: SUI

4.3 TARIFAS

Presentamos como sigue, una tabla donde se ilustra el comportamiento del Costo Unitario de Prestación del Servicio por estratos. El Cu se definió en la resolución CREG-119 de 2007 como la suma de los costos eficientes de cada una de las

actividades de la cadena eléctrica,.

De acuerdo a la resolución CREG-168 de 2008 las empresas pueden optar por una opción tarifaria, a la que se acogió EPSA en 2009.

Tabla 6. Tarifas por estrato - Valle

Mes	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4
1	143.62	179.52	305.19	359.05
2	145.06	181.32	308.24	362.64
3	146.51	183.13	311.33	366.27
4	147.97	184.96	314.44	369.93
5	150.19	187.74	319.16	375.48
6	152.44	190.56	323.94	381.11
7	154.73	193.41	328.8	386.83
8	155.92	194.9	331.34	389.81
9	140.81	176.01	299.21	352.01
10	140.98	176.22	299.58	352.45
11	141.83	177.28	301.38	354.56
12	141.62	177.03	300.94	354.05

Fuente: SUI

La fluctuación de la tarifa, se debe principalmente a la componente de Generación, que es un promedio ponderado de la forma como se adquiere la energía (bolsa o contrato). La opción tarifaria prevista en la resolución CREG-168 permitió que si bien el costo de generación se incrementó en 22,4% entre los meses de enero y mayo, el Cu aplicado a los usuarios subió poco menos de 5% para el mismo periodo.

Tabla 7. Componentes tarifarios - Valle

Mes	GM	TM	PR	DT	CV	RM	CUV
1	98,42	21,44	20,22	160,23	52,7	6,04	359,05
2	115,67	22,74	23,38	157,76	53,11	6,53	362,64
3	117,89	23,97	23,96	162,92	52,95	3,86	366,27
4	118,14	21,87	23,68	166,2	53,26	5,47	369,93
5	120,51	22,52	24,15	167,02	53,19	8,22	375,48
6	105,04	21,4	21,33	162,69	53,53	3,09	381,11
7	103,95	22,17	21,32	155,36	53,33	3,62	386,83
8	104,24	21,07	21,22	150,32	53,39	3,94	389,81
9	103,31	20,75	20,99	150,77	53,31	2,88	352,01
10	103,16	20,13	20,84	153,26	53,28	1,78	352,45
11	101,83	20,2	20,71	152,99	53,18	5,65	354,56
12	102,05	20,86	20,83	149,4	53,18	7,73	354,05

Fuente: SUI

4.4 FACTURACIÓN Y RECAUDO

Para la actividad de comercialización, la empresa facturó 437.503 millones de pesos en 2009. De los mismos, recaudó el 98,6%.

Tabla 8. Facturación y Recaudo - Comercialización

Mes	Facturación	Recaudo	Recaudo / Facturación (%)
Año 2009	\$437.503.183.812	\$431.463.586.316	98,62%

Fuente: SUI

4.5 COMPENSACIONES

Según lo reportado por la empresa al SUI, por incumplimiento de los indicadores de calidad DES y FES, EPSA compensó a los usuarios afectados del sector residencial por un total de \$298,702,827. A su vez, el pago de compensaciones al sector no residencial ascendió a \$126,631,466. Los valores compensados en 2009, fueron superiores a los cerca de \$108 millones compensados en 2008.

Tabla 9. Compensaciones por sector

Sector	Usuarios	\$
Residencial	264.520,00	\$298.702.827,00
No residencial	11.857,00	\$126.631.466,91

Fuente: SUI

Las compensaciones a los usuarios residenciales desagregadas por estrato, se presenta a continuación:

Tabla 10. Compensaciones por estrato (\$)

Estrato	2008	2009	(%)
1	\$13.814.922,00	\$76.842.758,00	456,23%
2	\$12.759.352,00	\$175.070.915,00	1272,10%
3	\$6.932.539,00	\$28.829.910,00	315,86%
4	\$2.425.423,00	\$7.405.760,00	205,34%
5	\$3.384.299,00	\$6.681.903,00	97,44%
6	\$2.357.401,00	\$3.871.581,00	64,23%

Fuente: SUI

Como se puede observar, los valores compensados se incrementaron en todos los estratos y esto se debió principalmente al número de usuarios. Destacamos principalmente el incremento en el valor compensado a los usuarios de estrato 2.

Tabla 11. Compensaciones por sector (usuarios)

Estrato	2008	2009	(%)
1	35.988	72.759	102,18%
2	47.493	140.640	196,13%
3	17.487	40.532	131,78%
4	2.293	6.648	189,93%
5	1.532	3.141	105,03%
6	431	800	85,61%

Fuente: SUI

Teniendo en cuenta el crecimiento de los usuarios compensados, y por ende de los montos, se requerirá a la empresa para tomar nota de las acciones que se están adelantando al respecto.

4.6 SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES

Como se puede apreciar en la tabla que sigue, se registró un incremento de 14,41% en los subsidios. Cifra representada principalmente por un aumento de 20,36% para el sector estrato 1.

Dentro de los contribuyentes se destaca el incremento en los estratos 5 y 6, que fue de 12,2% y 7,84% respectivamente.

Tabla 12. Subsidios y Contribuciones

SUBSIDIOS			
TIPO	2008	2009	(%)
Estrato 1	\$19.751.709.544,85	\$23.773.329.560,68	20,36%
Estrato 2	\$39.553.202.105,98	\$44.398.405.145,75	12,25%
Estrato 3	\$4.951.027.094,66	\$5.345.493.964,27	7,97%
Total	\$64.255.938.745,49	\$73.517.228.670,70	14,41%
CONTRIBUCIONES			
TIPO	2008	2009	(%)
Estrato 5	\$725.872.746,07	\$814.812.143,31	12,25%
Estrato 6	\$166.802.706,86	\$179.879.597,22	7,84%
Comercial	\$11.968.029.628,09	\$11.986.174.184,89	0,15%
Industrial	\$17.583.692.953,67	\$20.104.410.504,26	14,34%
Oficial	\$368.260,08	\$2.477.250,90	572,69%
Total	\$30.444.766.294,77	\$33.087.753.680,58	8,68%

4.7 PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS

De un total de 52.908 reclamaciones interpuestas por los usuarios de EPSA, Alto consumo (23.678) y calidad del servicio (20.012) representan el 82,58%.

Tabla 13. PQR's por tipo

Número de Radicados	Accede	Archiva	Confirma	No accede	Pendiente de respuesta	Rechaza	Revoca	Sin respuesta	Total Resultado
Aforo	2			3					5
Alto consumo	1246		152	20657	1141	24	170	288	23678
Calidad del servicio		18041			1971				20012
Cobro de otros cargos de la empresa	472		69	2465	52	1	42	24	3125
Cobro Múltiple	22			13	3		12		50
Entrega y oportunidad de la factura	485			728	11			72	1296
Error de lectura	1548		9	979	107		5	12	2660
Estrato	112		1	29	3		8		153
Medidor, cuenta o línea cruzada	4			6	1				11
Pago sin abono a cuenta	56			48	4		12	12	132
Relacionada con cobros por promedio	740		11	328	83			84	1246
Solidaridad	4				1				5
Subsidios y contribuciones	117		9	110	38			22	296
Tarifa cobrada	75		9	14	20		1		119
Tasas e impuestos	29			75	4		12		120
Total Resultado	4912	18041	260	25455	3439	25	262	514	52908

4.8 CALIDAD DEL SERVICIO

En el siguiente cuadro, se observa el porcentaje de cumplimiento de los indicadores de duración (DES) y frecuencia (FES) de interrupciones de circuitos de EPSA por grupos de calidad durante 2009, y se comparan con lo registrado en 2008.

Tabla 14. DES y FES

AÑO	Grupo 1							
	2009				2008			
	1	2	3	4	1	2	3	4
DES	77,78%	71,88%	91,07%	94,64%	77,97%	100,00%	98,15%	83,33%
FES	90,74%	70,31%	92,86%	83,93%	81,36%	98,15%	92,59%	90,74%

AÑO	Grupo 2							
	2009				2008			
	1	2	3	4	1	2	3	4
DES	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%	68,75%	93,75%	100,00%	93,75%
FES	100,00%	93,75%	100,00%	93,75%	75,00%	93,75%	100,00%	100,00%

AÑO	Grupo 3							
	2009				2008			
	1	2	3	4	1	2	3	4
DES	100,00%	70,37%	91,30%	91,30%	60,00%	100,00%	100,00%	79,17%
FES	88,00%	66,67%	95,65%	82,61%	46,67%	95,83%	100,00%	87,50%

AÑO	Grupo 4							
	2009				2008			
	1	2	3	4	1	2	3	4
DES	93,37%	84,75%	95,81%	88,89%	81,98%	93,90%	96,39%	84,34%
FES	86,75%	81,36%	97,60%	78,95%	75,58%	93,90%	95,18%	89,76%

Para el grupo 1, se observa un decaimiento de los indicadores DES y FES. Lo anterior, exceptuando el último periodo (DES) y el primer trimestre (FES).

El cumplimiento de los indicadores DES para el grupo 2 fue de 100% para los últimos tres trimestres. Entre enero y marzo se presentó un decaimiento respecto al mismo periodo de 2008. Para los FES se nota un avance para el primer trimestre, y un atraso en el cuarto.

En el grupo 3 se nota que el indicador de DES mejoró en los trimestres 1 y 4, y decayó en los trimestres 2 y 3. En el indicador de FES se presentó avance únicamente en el primer trimestre, en los demás el deterioro fue significativo.

Los indicadores de DES y FES para el grupo 4 tienen un comportamiento relativamente estable.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1 INDICADORES TÉCNICO - ADMINISTRATIVOS

Los indicadores de gestión que se presentan en este capítulo son el resultado de la aplicación de la metodología de evaluación prevista en las resoluciones CREG-072/02 y CREG-034/04. En los indicadores de gestión asociados al ítem financiero, la empresa cumple el margen operacional, la rotación de cuentas por pagar y la cobertura de intereses. En la razón corriente y cobro de cartera se registran resultados distantes de los indicadores de referencia.

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2009	Resultado	Observación
Margen Operacional (%)	27,20	35,00	CUMPLE
Cobertura de Intereses - Veces	6,00	7,80	CUMPLE
Rotación de Cuentas por Cobrar - Días	58,00	70,50	NO CUMPLE
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	45,00	42,70	CUMPLE
Razón Corriente - Veces	2,00	0,40	NO CUMPLE

A continuación se relacionan los indicadores de gestión referentes a la atención de la empresa:

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2009	Resultado	Observación
Relación Suscriptores sin Medición (%)	5,00	19,43	NO CUMPLE
Relación Reclamos Fact. (por 10.000 fact.)	100,00	17,46	CUMPLE
Atención Reclamos Servicio (%)	0,00	0,00	CUMPLE
Atención Solicitud de Conexión (%)	0,00	6,58	NO CUMPLE

Según el reporte de información SUI, la empresa registra que 19 de cada 100 usuarios no tienen equipo de medida, manteniendo la relación de 2008. Lo anterior se aleja de la meta de 5%. Se nota una leve mejora del indicador respecto de 2008 puesto que de cada 10.000 facturas se registran 17 reclamos. Se cumple la meta regulatoria.

EPSA al igual que en 2008 cumplió con la meta establecida de 0% de reclamos atendidos fuera de término. Sin embargo, desmejoró considerablemente en la atención de solicitudes de conexión. En 2008 estuvo por encima de la meta de 0% obteniendo 0,3%. Para 2009 sin embargo, el indicador fue de 6,58%.

5.2 LIMITACIÓN DE SUMINISTRO

De acuerdo a la información reportada en la página de XM, en el año 2009 no se dió inicio a ningún procedimiento de limitación de suministro a EPSA.

5.3 EXPOSICIÓN A BOLSA

La venta de energía se realizó en un 36% en el mercado spot, y la diferencia se vendió vía contratos.

Tabla 15. Venta de energía

Ventas	Gwh	%
Bolsa	1332,88	36,22%
Contratos	2347,02	63,78%
Total	3679,9	100,00%

Fuente: XM

La compra de energía se realizó en un 85% vía contratos, y la diferencia se adquirió en el mercado spot.

Tabla 16. Compra de energía

Compras	Gwh	%
Bolsa	274,55	14,99%
Contratos	1556,79	85,01%
Total	1831,34	100,00%

Fuente: XM

5.4 NIVEL DE PÉRDIDAS

El valor de pérdidas para la empresa en 2009, llegó al 13,09%

Tabla 17. Pérdidas

EMPRESA	PÉRDIDAS
	2009
EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO S,A, E,S,P,	13,09%

Fuente: XM, SUI

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La empresa no tiene pendientes reportes para el servicio de Energía para 2009. Sin embargo, para todos los servicios faltan los formatos que se listan a continuación:

Periodicidad	Período	Formato	Aplicación
Trimestral	2	PROYECTOS INVERSION - FORMULACION	Linea
Trimestral	2	PROYECTOS INVERSION - FORMULACION	Cargue Masivo
Trimestral	3	PROYECTOS INVERSION - FORMULACION	Linea
Trimestral	3	PROYECTOS INVERSION - FORMULACION	Cargue Masivo
Trimestral	4	PROYECTOS INVERSION - FORMULACION	Linea
Trimestral	4	PROYECTOS INVERSION - FORMULACION	Cargue Masivo

Adicionalmente, se evidenció que no se reportaron dos formatos en 2008 y uno en 2003.

7. ACCIONES DE LA SSPD

7.1 INVESTIGACIONES

En 2009 salió en firme una multa a la empresa, por causal “Práctica Discriminatoria”

7.2 VISITAS ITINERANTES

En Octubre de 2009, se realizó una visita itinerante en la ciudad Guadalajara de Buga, en la cual se dió respuesta a cada una de las preguntas que se presentaron durante el evento.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En los indicadores de DES, se encontraron cifras de bajo cumplimiento, por ejemplo 50% de DES en el primer trimestre del año para el grupo de calidad 2. El mínimo valor registrado para FES se dio en el segundo trimestre del año, para el tercer grupo de calidad.

De los 9 indicadores de gestión evaluados, EPSA no logró cumplir con 4 de ellos. Se detecta una situación compleja en la generación de efectivo para dar cumplimiento a las obligaciones de corto plazo de la empresa. La razón corriente ha sido de 0.5 y 0.4 veces en los dos años observados. Adicionalmente, se debe prestar especial atención a la Rotación de Cuentas por Cobrar. Se debe hacer énfasis en los indicadores de suscriptores sin medición, y de atención de solicitudes de conexión.

Si bien el indicador de reclamos por facturas se cumple, es evidente que persisten las quejas por alto consumo, y calidad del servicio. Se requerirá a la empresa para verificar las acciones que se están tomando al respecto

Durante los dos últimos años se identificaron como los principales aspectos financieros de la empresa los siguientes:

- Se redujeron las utilidades operacionales en un 52.51%, sin embargo en los resultados netos del ejercicio se observa un aumento del 33.39% por efecto del incremento en los otros ingresos no operacionales de la empresa.
- En la estructura de capital los activos se contrajeron en un 3.89%. Los pasivos y patrimonio de la empresa también mostraron una disminución del 6.93% y 2.64%,

respectivamente. No obstante, en los pasivos las obligaciones financieras se elevaron en un 34.99% y en el patrimonio hubo un ligero aumento del 1.69% en la cuenta del capital suscrito y pagado. Se registraron cambios en la composición accionaria de la empresa y sus vinculadas.

- Los indicadores de productividad del período presentan un deterioro significativo en relación a 2008, sin embargo son satisfactorios a los referentes establecidos para el grupo de Generadoras Distribuidoras Comercializadoras. También registran un resultado destacado en comparación con los datos del grupo.