



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010047285 DEL 04/11/2014

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

en ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN

Que tal como lo establece el artículo 4°, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término otorgado al municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, para que presentara la solicitud y reportara la información de que tratan los artículos 3° y 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta entidad, no se encontró que el alcalde del municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, haya enviado la solicitud donde expresara su intención de ser certificado en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo tanto, se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115.

Que el inciso 3° del artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, señala: "(...) En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente", y teniendo en cuenta que el municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, no cumplió con los requisitos del artículo 3° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, no se requirió información adicional.

Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010031935, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, para el año 2013, en razón a que el municipio no envió solicitud alguna donde expresara su intención de ser certificado.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010031935, del 21 de julio de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010031935, se envió citación al señor alcalde del municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, mediante oficio SSPD 20144010415301, del 21 de julio de 2014, enviado por correo certificado el 28 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010031935, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar la notificación por aviso señalada en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, con el oficio No. SSPD 20144010497011, del 8 de agosto de 2014, enviado por correo certificado el 20 de agosto de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 21 de agosto de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, la señora MARIA DEL PILAR BERNAL CANO en su calidad de representante legal del municipio IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20145290494922 y 20145290506172 del 4 y 10 de septiembre de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010031935, del 21 de julio de 2014.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Análisis de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la apoderada del municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con los Nos. SSPD 20145290494922 y 20145290506172 del 4 y 10 de septiembre de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2. Argumentos de la recurrente

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

"La Coordinación del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, expidió la resolución que hoy se ataca, mediante la cual dispuso en la parte resolutive, NO CERTIFICAR las coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de Ibagué, para la vigencia de 2013.

Los argumentos que originaron la no certificación de la entidad territorial, y esbozados en la parte considerativa del referido acto administrativo, fueron los siguientes:

1. Que conforme a lo preceptuado en los numerales 3.1, 3.2, 3.3, y 3.4 del Artículo 3 de la resolución SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, se señaló la información y

documentación que debían acreditar las entidades territoriales para el cumplimiento de la totalidad de los requisitos a efectos de expedirse la correspondiente certificación de coberturas mínimas de agua potable, y como quiera que no fueron reportados por el municipio, ello obedeció a la no certificación:

3. 1. Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información - SUI."
- 3.2. Reporte al SU/ del formato PDF denominado "Certificación sanitaria"
- 3.3 Reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio"
- 3.4 Porcentaje de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado

Al respecto, me permito manifestar al despacho, que el argumento antes expuesto por la Coordinación del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, carece de asidero jurídico y probatorio, por cuanto tal como se desprende de la certificación asignada por el director (sic) del Grupo de Informática de la Secretaría Administrativa del Municipio de Ibagué, la información antes citada, fue reportada en los términos que se mencionan en el aludido documento que anexo al presente escrito. Luego entonces, el citado cargo, debe desestimarse de conformidad con lo aquí probado.

2. Que los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias interesados en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, debían presentar la solicitud de certificación antes del 30 de abril de 2014 y como quiera que el municipio de Ibagué no la arrimo, fue causa de no certificación.

Corolario lo anterior, es pertinente ilustrar al despacho que si bien es cierto, con anterioridad no se allegó la solicitud de certificación, también lo es, que al municipio de Ibagué, le asiste el interés de obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, para la vigencia 2013, prueba de ello, se arrima con el presente escrito los documentos requeridos para su certificación.

Así las cosas de manera respetuosa solicito se REVOQUE en su integridad la resolución recurrida por los motivos expuestos, y en su defecto, se Certifique al municipio de Ibagué en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado."

3.3 De las pruebas anexas al recurso

Con el documento radicado con los Nos. SSPD 20145290494922 y 20145290506172, por medio de los cuales se sustentó el recurso de reposición, el recurrente solicita tener como pruebas los siguientes documentos:

- 3.3.1. Certificación asignada por el director del Grupo de informática de la Secretaría Administrativa del municipio de IBAGUÉ, fechada el 4 de septiembre de 2014, con sus respectivos anexos, contentiva en 3 folios.
- 3.3.2. Poder conferido a la Sra. María del Pilar Bernal Cano.
- 3.3.3. Decreto 0050 de 2012, por medio del cual se delegan unas funciones administrativas.
- 3.3.4 Decreto 0402, del 12 de julio de 2013 por medio del cual se hace un nombramiento.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

4.1. Solicitud manifestando el interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

En primer lugar es necesario advertir que la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010 establece la metodología para la certificación de coberturas mínimas, y en su desarrollo, señala aspectos sustanciales y formales para obtener la certificación en cuestión, así como el momento y la oportunidad para acreditar los requisitos y enviar la solicitud.

En estas circunstancias, el no cumplimiento de uno de los requisitos para la certificación, como es, el envío de la solicitud del representante legal del municipio en la que manifieste el interés en obtener la certificación de coberturas antes del 30 de abril de 2014 y el reporte oportuno al Sistema Único de

Información (SUI) de la información señalada en el artículo 3° de la metodología para acreditar el cumplimiento de los requisitos para ser certificado, conllevan la no certificación del municipio en el proceso en mención.

En efecto, la exigencia de la referida normatividad para que los entes territoriales beneficiarios de regalías y compensaciones monetarias envíen la solicitud en la que manifieste su interés en obtener la certificación en cuestión, se relaciona con la obligatoriedad de dar cumplimiento a una norma de tipo procesal, de orden público, imperativa y de obligatorio cumplimiento. En este sentido, el artículo 13 de la Ley 1564 de 2012, señala que: *"Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"*

Por tanto, el orden público está integrado por todas aquellas normas de interés público, que son de cumplimiento incondicional, no pueden ser derogadas por las partes y, en las cuales el interés general de la sociedad y del estado supedita el interés particular, para la protección de ciertas instituciones que tienen elevada importancia para el mantenimiento de la seguridad jurídica.

Sobre esta solicitud, el artículo 4° de la Resolución 20101300015115 de 2010 señala:

"ARTÍCULO 4o.- PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR LA CERTIFICACIÓN DE COBERTURAS MÍNIMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO: La entidad territorial que tenga interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, deberá, a más tardar el 30 de abril del año respectivo, presentar solicitud escrita al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, y para el efecto deberá acreditar la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado.

Una vez recibida la solicitud, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información verificará si el municipio, distrito o departamento se encuentra en el listado de beneficiarios de regalías directas o compensaciones, que envíe el Departamento Nacional de Planeación a la Superintendencia a más tardar el 30 de enero de cada año.

Si las informaciones o documentos remitidos no son suficientes o no reúnen todos los requisitos exigidos, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información podrá requerir por escrito a la principal autoridad territorial, por una sola vez, solicitándole con precisión que aporte la información o documentación faltante. En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente.

El Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, una vez verificados los requisitos y trámites previstos en la presente resolución, tendrá hasta antes del 31 de julio de cada año para expedir la certificación de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los departamentos, municipios y distritos que la hayan solicitado, la cual se realizará con corte a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, según lo previsto por el artículo 16 del Decreto 416 de 2007."

De acuerdo con la anterior disposición, era obligación del municipio de Ibagué, por la exigencia que el artículo 4 del citado acto administrativo le impone a los entes territoriales, que si tenía interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, que presentará hasta antes del 30 de abril de 2014, al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, un escrito manifestando tal intención, anexando la acreditación de la representación legal del solicitante y el poder, cuando se obrara a través de apoderado.

De esta manera, esta superintendencia a fin de corroborar el cumplimiento de tal requisito, procedió a verificar si en el archivo documental de la superintendencia existía dicha solicitud, estableciendo que el citado ente territorial no envió requerimiento alguno en este sentido, razón por la que se considera que es correcta la decisión de esta entidad en dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, el cual señala:

"Parágrafo Primero. Se entenderá que la entidad territorial que no presente la solicitud mencionada en el artículo 4° de la presente resolución, dentro de los plazos establecidos, no está interesada en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, y por lo tanto, mediante acto administrativo motivado la Superintendencia No Certificará al respectivo ente territorial".

Así las cosas, conforme lo antes señalado se concluye que:

El municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, es beneficiario de regalías directas o compensaciones monetarias, conforme se señaló en los documentos radicados en esta entidad con los Nos. SSPD 20145290060542, del 11 de febrero de 2014 y 20145290077972, del 20 de febrero de 2014, de la Agencia Nacional de Hidrocarburos y Agencia Nacional de Minería, respectivamente, por lo cual, es uno de los municipios que debía ser objeto del proceso de certificación por parte de la superintendencia, en los términos establecidos por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Si el municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, deseaba ser certificado, debía en primer lugar presentar la solicitud manifestando su interés de ser certificado, y como consecuencia de ello, cumplir con todos y cada uno de los requisitos establecidos para tal el efecto por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

En cuanto al siguiente argumento esbozado por el recurrente en su escrito de reposición en el sentido que si bien no allegaron la solicitud de certificación, tienen interés en obtener dicha certificación por lo que anexan los documentos con este recurso, frente a esto nos permitimos decirle que no pueden ser tenidos en cuenta, toda vez que había unas normas y plazos que cumplir que reglamentaban este proceso de certificación, como lo es la Resolución No. 20101300015115 de 2010, por lo que este argumento no puede ser tenido en cuenta por parte de esta entidad.

Ahora bien, por cuanto el municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA no presentó ante esta entidad la petición expresando su interés para que se le certificara, el coordinador del Grupo de Certificaciones acatando lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, procedió a no certificarlo.

4.2 Del cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 3° y el parágrafo tercero del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Señala el recurrente que cumplió con todos los requisitos para ser certificado en el proceso de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo que solicita que se revoque el acto administrativo impugnado.

Que para dar respuesta a lo alegado por el ente territorial, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 80 del C.P.A.C.A., se procedió a determinar si el municipio de IBAGUÉ reportó la información en el SUI, respecto del cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 3 y el parágrafo tercero del artículo 6° del citado acto administrativo, y se verificó lo siguiente:

4.2.1. "Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información - SUI, formato que debe diligenciarse de acuerdo al Instructivo y a los documentos técnicos elaborados por la Superintendencia con el concurso del DANE quien tiene a cargo la metodología de estratificación, y con las autoridades catastrales quienes suministran a la Superintendencia el listado de predios de la formación predial catastral anual de cada municipio y distrito. (...)"

El Reporte de Estratificación fue cargado al SUI el 27 de diciembre de 2013, pero presenta las siguientes inconsistencias:

- Columna 10, Tipo de asentamiento: El número de predios registrados en el centro poblado 004 es de 18, 007 es de 3, 026 es de 3, 027 es de 3, 029 es de 1, 034 es de 2, 038 es de 15, 043 es de 4, 048 es de 5, 050 es de 8, 057 es de 13, 059 es de 9, 060 es de 6, 061 es de 5, 062 es de 11, 063 es de 2 y 064 es de 16.
- Columna 11, Tipo de estratificación: En la columna 10 se afirma que 126.087 predios pertenecen a la cabecera municipal (000) y en la columna 11 se afirma que a éstos se les aplicaron dos metodologías de estratificación (1 y 3)
- Columnas 15, 20 y 25 Nombre de las empresas: En columna 15., para acueducto, el municipio no reportó NINGUNA solución particular
- Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas: La información consignada en estas columnas debe guardar consistencia con la contenida en las columnas 15, 20 y 25. Las inconsistencias detectadas son las siguientes: 18.821 no se encuentran usuarios adicionales para aseo en la zona urbana; es decir, cuando en un mismo predio hay más de un usuario.
- Columnas 19, 24 y 29, Estrato de las Empresas: La información consignada en estas columnas debe guardar relación con la contenida en la columna 12 Estrato Alcaldía. Para 1.646 predios la columna 12 está diligenciada con el código 9 (usuario no residencial) y la columna 19, estrato acueducto, es distinta a 04, 11, 12, 13, 14, 15, 20 o 99. Para acueducto 10.121 predios en la zona urbana la columna 19 comienza por código 8. Para Alcantarillado 10.121 predios en la zona urbana la columna 24, comienza por código 8,

- Columna 10 Tipo de asentamiento: Para 8 predios, en la columna 10 el archivo está diligenciado con 000 (zona urbana o cabecera municipal) pero en la columna 3 Zona IGAC presenta códigos diferentes a 01
- Columna 11 Tipo de estratificación: En la columna 10, tipo de asentamiento, 282 predios pertenecen a centros poblados (001, 002...hasta 998) y la columna 11, tipo de estratificación, está diligenciada con otros caracteres (números, letras o símbolos) diferentes a los válidos (2, 3 o 5).
- Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas 2.436 predios presentan el NUIU del servicio de acueducto repetido. 2.465 predios presentan el NUIU del servicio de alcantarillado repetido. 13.336 predios presentan el NUIU del servicio de aseo repetido.

En consecuencia este requisito lo tiene como incumplido

4.2.2. *"Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria", el cual debe contener la certificación expedida por la autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8 numeral 8 del Decreto 1575 de 2007, en la que se señale que el valor del IRCA mensual para cada uno de los meses del año evaluado obtenido por todos los prestadores del municipio o distrito es menor o igual a 5%, de manera que el agua suministrada esté clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo" de conformidad con los Artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007. (...) "*

El reporte fue realizado el día 10 de abril de 2014, pero dicha certificación no cumplió con los requisitos exigidos en artículo 8 numeral 8 del decreto 1575 de 2007 ni con los artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007, toda vez que no se tomaron las muestras de agua mes a mes, además hay meses donde no está clasificada el nivel del agua sin riesgo. En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

4.2.3. *"Reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio", el cual deberá contener la totalidad de los prestadores y el número de usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado y aseo en el área urbana y rural del municipio o distrito."*

El formato fue reportado el 30 de julio de 2014, es decir, de forma extemporánea, en consecuencia este requisito lo tiene como incumplido.

4.2.4. Cobertura mínima de agua potable: Este requisito no lo cumple, toda vez que la certificación sanitaria no cumple con los requisitos exigidos como atrás se anotó, y como el formato de estratificación presenta inconsistencias. En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

4.2.5. Cobertura mínima de alcantarillado: De acuerdo a la información contenida en el formato de estratificación y cobertura, el municipio alcanzó el 68.2%, sin embargo, es necesario reiterar que la información contenida en el formato en mención, presenta inconsistencias.

4.2.6. Actualización de la formación predial catastral: Según la información suministrada por el Instituto Agustín Codazzi, el municipio actualizó su formación predial catastral de la cabecera municipal en el 2010 y la rural en el 2006, es decir, en los últimos 7 años.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, no cumplió con los requisitos previstos en los numerales 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 del artículo 3° y la solicitud señalada en el artículo 4° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010.

Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.

Con base en lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010031935, del 21 de julio de 2014, en lo referente al municipio de IBAGUÉ, departamento de TOLIMA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente la presente resolución al señor alcalde del municipio de IBAGUÉ, del departamento de TOLIMA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE ANDRÉS CARILLO CARBOSO

Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información (A)
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Angela Puche Díaz – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Análisis de la Información Realizado Por: Carolina Zarate- Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Ronald Murcia- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Angela López Villegas – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 2010401351601868E