



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010078665 DEL 16/05/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de FRESNO del Departamento de TOLIMA, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052125 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de FRESNO del Departamento de TOLIMA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida”.

La Resolución No. SSPD 20164010052125 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el día 11 de octubre de 2016.

El Municipio de FRESNO, mediante el documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20165290748242 del 1 de noviembre del 2016, presentó oportunamente recurso de reposición en contra de la citada resolución.



2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

Los argumentos presentados por el municipio de FRESNO en su escrito de reposición, se resumen a continuación:

Respecto del incumplimiento de aplicación de la estratificación socioeconómica, manifiesta el recurrente que la certificación reportada indica: que el municipio de Fresno Tolima está debidamente estratificado según "decreto de adopción No. 101 del 101 del 6/27/1996"; que adopta el estudio realizado a la fecha, según lo exigido por la Ley 142 de 1994; que la estratificación del municipio se encuentra realizada según la metodología tipo 2; de manera textual se cita que dicho estudio contiene el número de estratos validado o adoptados dentro de la municipalidad.

Basado en los textos del certificado el recurrente considera que se logra entrever de manera tácita, que en la actualidad más propiamente para la vigencia 2015, se aplicó dicho estudio.

Finalmente allega certificación expedida por la Secretaría de Planeación Municipal, donde consta que el municipio aplicó dicho estudio en la vigencia 2015.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado No. SSPD 20165290748242 del 1 de octubre del 2016, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

- Decreto municipal 101 del 27 de junio de 1996, por medio del cual se adoptó el estudio de Estratificación Municipal de Fresno Tolima.
- Certificación de la Secretaría de Planeación Municipal, donde hace constar que el municipio aplicó dicho estudio en la vigencia 2015 y que en la actualidad se sigue aplicando, cumpliendo con las normas exigidas y la metodología establecida por la nación.
- Certificado del presidente del Comité de Estratificación Municipal, donde se ratifica lo expuesto por el Secretario de Planeación Municipal.

2.3. Que mediante Auto No. 20174010001056 del 30 de marzo de 2017, se decretó de oficio la solicitud de prueba al señor Alcalde del Municipio de Fresno – Tolima, a fin que aporte una certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o quien haga sus veces, en la que aclare si la estratificación APLICADA en el ente territorial, para la vigencia 2015, estuvo o no conforme a la metodología nacional establecida.

2.4. Que, vencido el término de 10 días para allegar la prueba, no se ha recibido el documento en las oficinas de la Superintendencia.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

El recurrente indica que todo el detalle incluido dentro de la certificación, contenían tácitamente la información que soportaba que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar, está conforme a la metodología nacional vigente, por lo que no se requería que expresamente la certificación manifestara el cumplimiento.

EL SUSCRITO SECRETARIO DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA DEL MUNICIPIO DE FRESNO, QUIEN ACTUA COMO SECRETARIO TECNICO DEL COMITÉ DE ESTRATIFICACIÓN DEL MUNICIPIO,

HACE CONSTAR

1. Que en el municipio de FRESNO Tolima, se encuentra debidamente estratificado según decreto de adopción N° 101 del 6/27/1996.
2. Que el decreto de estratificación adopta el estudio realizado a la fecha según lo exigido por la Ley 142 de 1994.
3. Que el decreto de adopción de la estratificación URBANA, se encuentra vigente desde el 6/27/1996.
4. Que el estudio de estratificación del municipio, se encuentra realizado según metodología de estratificación tipo 2, que es la determinada para Municipios, Localidades o Centros Poblados con más de tres mil habitantes.
5. Que dentro del decreto de estratificación se determinan los estratos socioeconómicos en los que se clasificaron las viviendas y predios del municipio.
6. Según el estudio de estratificación se tienen tres (3) estratos identificados y tres (3) usos del suelo Industrial Oficial y Comercial.

Para constancia se firma a los treinta (30) días del mes de marzo de dos mil

Al respecto, es necesario indicar que el requisito consagrado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 del 2015, es inequívoco al señalar que para acreditarse requiere que el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación, certifique que la estratificación aplicada para 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, toda vez que constituye función del Comité Permanente de Estratificación velar por la adecuada aplicación de las metodologías de estratificación y esa es la razón por la cual el Decreto 1077 estableció que es el llamado a expedir tal certificación.

Así las cosas, de la imagen precedente, es claro concluir que los documentos cargados y allegados no contienen los elementos necesarios a fin de acreditar esta exigencia normativa, por lo cual este Despacho consideró pertinente decretar un periodo probatorio a fin de aclarar lo sucedido respecto de la aplicación de la estratificación para la vigencia 2015.

En virtud de lo anterior, fue expedido el auto de pruebas No. 20174010001056 del 30 de marzo de 2017, mediante el cual se decretó la siguiente prueba de oficio, concediendo el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR de oficio la siguiente prueba:

Oficiase al señor Alcalde del Municipio de FRESNO - TOLIMA, a fin que aporte una certificación expedida por la **Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal** o quien haga sus veces, en la que aclare si la estratificación **APLICADA** en el ente territorial, para la vigencia 2015, estuvo o no conforme a la metodología nacional establecida.

ARTÍCULO SEGUNDO.- FIJAR como término probatorio CINCO (5) días hábiles contados a partir de la comunicación del presente auto.

El anterior auto fue comunicado al municipio recurrente mediante oficio No. 20174010210831 del 30 de marzo de 2017, a la dirección de correo electrónico planeacion@fresno-tolima.gov.co, y el cual fue recibido y visualizado por el municipio el 26 de abril de 2017, tal como consta en el respectivo certificado de la empresa de correos (472) que obra en el expediente y que se adjunta a continuación:

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)

Identificador de usuario: 403387

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co>
(reenviado en nombre de sspd@superservicios.gov.co)

Destino: planeacion@fresno-tolima.gov.co

Fecha y hora de envío: 26 de Abril de 2017 (15:19 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 26 de Abril de 2017 (15:19 GMT -05:00)

No obstante lo anterior, pasado el término de los 5 días hábiles contados partir de la mencionada comunicación, este Despacho no observó que el Municipio de Fresno allegara al expediente la respuesta al auto de pruebas decretado y comunicado. En consecuencia, toda vez que dentro del material probatorio no obra una respuesta del Municipio recurrente que soporte lo afirmado en su escrito de reposición, este Despacho mantendrá como incumplido el requisito relacionado y la resolución recurrida será confirmada.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010052125 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del Municipio de FRESNO del Departamento de TOLIMA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento de TOLIMA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: María Angélica Rodríguez Serrato – Contratista Delegada AAA

Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 2016401351600086E