



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010017925 DEL 02/07/2015**

**“Por la cual se rechaza un recurso de reposición”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014<sup>1</sup> y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

### **CONSIDERANDO:**

#### **1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de RONCESVALLES, del departamento del TOLIMA, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.

#### **II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010062675 del 22 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de RONCESVALLES, departamento del TOLIMA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

Reporte al FUT, de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

<sup>1</sup> El Decreto 1484 de 2014 fue derogado por el Decreto 1077 de 2015, sin embargo, se hará mención es éste acto administrativo, al Decreto 1484 por ser la norma que rigió el proceso de certificación para la administración de los recursos del SGP-APSB de la vigencia 2013.

## 2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010062675 del 22 de diciembre de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010062675 del 22 de diciembre de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de RONCESVALLES, del departamento del TOLIMA, mediante el oficio No. SSPD 20144010802951 del 22 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 6 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010062675, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20154010184111 del 8 de abril de 2015. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 16 de abril de 2015 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, la señora MARÍA LEILA CUBILLOS NARVÁEZ, en su calidad de alcaldesa del municipio de RONCESVALLES, del departamento del TOLIMA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20155290267922 del 13 de mayo de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010062675.

## III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

### 3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

El artículo 76 del C.P.A.C.A. dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa de reposición, deberán interponerse "(...) por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)", situación que se reitera explícitamente en el artículo 4° de la Resolución que usted recurre; de igual manera en consonancia con estas disposiciones el artículo 77 de la mencionada Ley, señala los requisitos que los recursos deben reunir para su trámite y decisión de fondo, el primero de ellos se refiere a su interposición "(...) dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido."

Respecto de los términos procesales la Corte Constitucional en sentencia SU- 447 de 2011, manifestó lo siguiente:

*"(...) En función del tiempo no sólo se crean y modifican los derechos procesales concretos, sino que también se los extingue, por lo cual se hace necesario que la ley procesal establezca unos plazos o términos, con el fin de que el proceso se realice dentro de una secuencia lógica ordenada y con la oportunidad y celeridad que de conformidad con los artículos 29 y 228 de la Constitución Política demanda el ejercicio de la función de administrar justicia. Aunque es de anotar, que los principios de eficacia y celeridad que informan el proceso judicial y que se infieren de los preceptos aludidos, igualmente tienen su fundamento en el artículo 209 de la Carta Política, pues los postulados rectores de la función administrativa también tienen operancia en el desarrollo de la función jurisdiccional, como manifestaciones que son del poder del Estado.*


*(...)*

*La consagración de los términos judiciales por el legislador y la perentoria exigencia de su cumplimiento, tienen íntima relación con el núcleo esencial del derecho al acceso a la justicia y al debido proceso, pues la indeterminación de los términos para adelantar las actuaciones procesales o el incumplimiento de éstos por las autoridades judiciales, puede configurar una denegación de justicia o una dilación indebida e injustificada del proceso, ambas proscritas por el Constituyente. El señalamiento de términos procesales da certeza y, por lo mismo, confianza a las actuaciones de las partes y del funcionario judicial; por consiguiente, los términos procesales contribuyen a garantizar la seguridad jurídica que es principio constitucional que se deduce de diferentes normas de la Carta, especialmente del preámbulo y de los artículos 1°, 2°, 4°, 5° y 6°".*

Así las cosas, se tiene, que el día 6 de enero de 2015, fue puesta en correo la citación No. SSPD 20144010802951 dirigida al alcalde municipal de RONCESVALLES, del departamento del TOLIMA, a fin de que compareciera a esta superintendencia para efectos de notificarle personalmente la Resolución No. 20144010062675, que decide descertificar al municipio en relación con la administración de los recursos del SGP-APSB.

Ahora bien, el aviso para notificar la Resolución No. SSPD 20144010062675, correspondiente al oficio No. 20154010184111 del 8 de abril de 2015 (imagen 1), fue entregado en la Alcaldía Municipal el día 16 de abril de 2015, tal y como consta en la prueba de entrega expedida por la empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. (imagen 2):

**Imagen 1:**

  
Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 20154010184111  
Fecha: 2015-04-08

GD-F-011 V.9

Página 1 de 1

Bogotá D.C.

Señora  
MARIA LEILA CUBILLOS NARVAEZ  
Alcaldesa Municipal  
ALCALDIA MUNICIPAL DE RONCESVALLES  
Palacio Municipal  
RONCESVALLES - TOLIMA


**NOTIFICACIÓN POR AVISO**

**LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, TENIENDO EN CUENTA QUE:**

Al no haberse llevado a cabo la notificación personal de la Resolución N.º SSPD 20144010062675 del 22 de diciembre del 2014, con el N.º de expediente 20094017673681081A, por medio de la cual se *decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013* y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la notificación subsidiaria por AVISO, remitiendo copia íntegra del acto administrativo.

Se advierte que contra este acto administrativo, procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse ante el superintendente delegado para acueducto, alcantarillado y aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, de conformidad con el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La presente notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del Aviso en el lugar de destino.

  
IRINA MARGARITA AMÍN DAVID  
Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información  
Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Notificador designado

**Imagen 2:**

[illegible]

De esta manera, se observa que la Resolución No. SSPD 20144010062675 del 22 de diciembre de 2014, le fue notificada a la Representante Legal del Ente Territorial mediante aviso el día 17 de abril de 2015, por lo que de conformidad con el Artículo 76 citado, los diez (10) días hábiles siguientes en los cuales subsistía la oportunidad de interponer el recurso de reposición expiraron el día 4 de mayo de 2015; no obstante el 11 de mayo de 2015 (tal como se muestra en la imagen 3), la señora alcaldesa envió el recurso de reposición que fue radicado en esta entidad con el No. SSPD 20155290267922 del 13 de mayo de 2015, razón que deriva en la conclusión de que se recurrió fuera del término previsto por la norma y de ello se desprende su extemporaneidad.

### Imagen 3

[illegible]

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 78 ibídem, en razón a que el recurso no cumple con el lleno de los requisitos que la Ley establece, debe ser rechazado de plano, sin posibilidad de decidir de fondo el presente asunto.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR** por las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto, el recurso de reposición interpuesto por el municipio de RONCESVALLES, del departamento del TOLIMA, en contra de la Resolución No. SSPD 20144010062675 del 22 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de RONCESVALLES, del departamento del TOLIMA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del TOLIMA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

## NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.

**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información |

Aprobó: Irina Margarita Amlin David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Edgardo Torres - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094011509780209A