



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

 **DNP** PROSPERIDAD  
PARA TODOS



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010035705 DEL 14/08/2014**

### **POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y  
en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

#### **CONSIDERANDO:**

##### **I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de HONDA, del departamento de TOLIMA, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013.

##### **II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010017605, del 29 de mayo de 2014, la superintendencia decidió DESCERTIFICAR al municipio de HONDA, del departamento de TOLIMA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013:



---

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

---

a) Reporte al SUI del acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemento o sustituya. En caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podía:

i) Reporte al SUI del formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,

ii) Reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

### **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010017605 del 29 de mayo de 2014**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010017605, se envió citación al señor alcalde del municipio de HONDA, del departamento de TOLIMA, mediante el oficio No. SSPD 20144010285641, del 29 de mayo de 2014, enviado por correo certificado el 5 de junio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El representante legal del ente territorial compareció a esta entidad, el 16 de junio de 2014, a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010017605, del 29 de mayo de 2014.

Ahora bien, la señora CLAUDIA LORENA MELO MARTÍNEZ, en su calidad de alcaldesa encargada del municipio de HONDA, del departamento de TOLIMA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290348672, del 2 de julio de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010017605.

## **III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la alcaldesa encargada del municipio de HONDA, del departamento de TOLIMA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P., es considerada la representante legal y por lo tanto era la funcionaria competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290348672, del 2 de julio de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

### **3.2 Argumentos del recurrente**

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte de la alcaldesa municipal:

*"En calidad de Alcalde y Representante Legal del Municipio de Honda Tolima, me permito sustentar los motivos de disenso que se encuentran presentes por nuestra parte con respecto al Acto Administrativo que se recurre; se expondrán entonces, las razones de hecho y de derecho que toman como legítimamente procedente la certificación del Municipio de Honda en la administración de los Recursos del Sistema General de Participaciones del Sector Agua Potable y Saneamiento Básico correspondiente a la vigencia 2012, destinados para la prestación de los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo y hacer ver al Señor Superintendente Delegado, que es legal y necesaria, la Reposición del Acto que se ataca y el proferimiento en su lugar, de un acto de la Administración mediante el cual se certifique al Municipio de Honda Tolima, para el manejo de los recursos mencionados.*

---

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

---

*Iniciando con la argumentación Jurídica, es propio hacer notar, que la evaluación de los criterios efectuada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en la Resolución hoy objeto de Recurso en vía gubernativa, lo fue respecto a los criterios a exigir de manera general para los municipios de categoría 6a, infortunada situación, pues, en primer lugar se contaba con el Acuerdo Municipal de aprobación de porcentajes de subsidio y aporte solidario PDF", el Acuerdo Municipal No.010 del 9 de Julio de 2013, atendiendo lo establecido en el Decreto 1013 de 2005; este Acuerdo no tiene vigencia.*

*Los Municipios afiliados al Plan Departamental, son los que tienen más seguros los subsidios tarifarios, pues el procedimiento es que dentro del porcentaje pignorado, se encuentra incluidos los valores de los subsidios, los mismos que la FIA consigna directamente a las Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios, una vez reciben los giros de los Municipios.*

*Se precisa que el Concejo del Municipio de Honda Tolima, expidió el Acuerdo Municipal No.010 del 09 de Julio de 2013, atendiendo lo establecido en el Decreto 1013 de 2005 sobre aprobación de porcentajes de subsidio y aporte solidario PDF",*

*Queda Demostrado que el Municipio de Honda Tolima, mediante certificación del Secretario de Hacienda, que durante la vigencia de 2012 se transfirieron a la Empresa de Servicios Públicos domiciliarios de Honda EMPREHON E.S.P., dio aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo; se transfirieron de la siguiente manera acueducto \$59.386.574,50, alcantarillado \$25.450.941,50 y aseo \$84.836.465,00 para la vigencia 2012.*

*(Se transcribe el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013)*

*Al evaluar la información reportada por el Municipio de Honda Tolima. en el SUI, se observa lo siguiente con respecto al cumplimiento de los Artículos 2 y 4 del Decreto 1629 de 2012:*

*Bajo lo anteriormente expuesto, resulta improcedente que la Superintendencia Delegada de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, descertifique a un Ente Territorial que cumplió con todos y cada uno de los criterios que debieron ser verificados para la procedencia de su certificación en lo que tiene que ver con el manejo de los recursos del SGP para el año 2012, y hacerle con ello, acreedora a las graves consecuencias que esto le acarrea, como lo es, dejar de percibir los dineros provenientes del Sistema General de Participaciones, causando con ello, perjuicios de gran magnitud para la gestión del Municipio, inclusive, para las relaciones jurídico negociables que el Ente Territorial adelanta con la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Honda EMPREHON E.S.P."*

### **3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con el documento radicado No. SSPD 20145290348672, del 2 de julio de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Acuerdo Municipal No. 016 de 2011 "POR MEDIO DEL CUAL SE PROYECTA EL PRESUPUESTO DE INGRESOS Y DE GASTOS PARA LA VIGENCIA FISCAL DEL AÑO 2012" emitido por el Concejo Municipal de Honda.

3.3.2. Decreto No. 022 de 2012 "POR MEDIO DEL CUAL SE LIQUIDA EL PRESUPUESTO DE INGRESOS Y GASTOS PARA LA VIGENCIA FISCAL DEL AÑO 2012".

3.3.3. Certificado de la Secretaría Hacienda de Honda, por la cual acredita los montos de los subsidios a la empresa EMPREHON E.S.P. en la vigencia fiscal 2012.

3.3.4. Certificado emitido por el secretario de hacienda municipal, por el cual acredita que con base en el Decreto No. 022 de 2012 se acreditaron las partidas para el giro de subsidios al PDA.

3.3.5. Formato vinculación del municipio de Honda al FIA.

3.3.6. Certificación emitida por la empresa EMPREHON ESP de los montos recibidos por concepto de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, por parte del municipio de Honda para las vigencias 2011 y 2012.

---

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

---

3.3.7. Comprobante de ingresos de fondos de la empresa EMPREHON ESP, por concepto de subsidios para los años 2011 y 2012 respecto de la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

3.3.8. Copia extracto bancario de Bancolombia, que acredita movimientos financieros desde el 30 de mayo de 2012 hasta el 31 de julio del mismo año, junto con un certificado de movimientos de depósitos por cuenta.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

#### IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

**4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con la aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.**

Frente a este criterio alega el municipio que contaba con el reporte del Acuerdo Municipal No. 010 2013, atendiendo a lo establecido en el Decreto 1013 de 2005. Así mismo manifiesta que mediante el certificado emitido por el secretario de hacienda, y con el acerbo probatorio remitido con el recurso de reposición, se acredita la transferencia de subsidios a la empresa EMPREHON ESP para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, para la vigencia 2012.

Al respecto, ésta entidad encuentra que el Decreto 1013 de 2005 citado por la recurrente, define la metodología para determinar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Ahora bien, independientemente de que el Acuerdo Municipal cumpla o no con esta normativa, el análisis que debe realizar la superintendencia, consiste en verificar que el documento haya sido oportunamente cargado al SUI, expedido por la autoridad competente, tenido efectos jurídicos en la vigencia objeto de análisis; y que cumpla con los porcentajes de subsidios y contribuciones definidos en la Ley 1450 de 2011.

En el presente caso se pudo identificar que si bien el documento se cargó al SUI oportunamente, y fue proferido por el Concejo Municipal de Honda, el mismo acto delimitó sus efectos jurídicos a una vigencia determinada, esto es el año 2013, por lo cual los porcentajes de subsidio y aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo fijados en el Acuerdo No. 010 de 2013, no gozaron de efectos jurídicos vinculantes para la vigencia 2012, y en esa medida el cargue de este documento no cumple con lo exigido al respecto por el Decreto 1639 de 2013.

Adicionalmente, los acuerdos de aprobación de subsidios y contribuciones debían ser expedidos anualmente por parte del Concejo Municipal por mandato legal y su vigencia era la correspondiente al artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, el cual que señaló: *"Los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones."*

En conclusión se reitera que con el cargue del mencionado acto administrativo no fue cumplido el aspecto bajo análisis, para la vigencia 2012.

Por otra parte, de conformidad con lo señalado en el recurso de reposición, el equilibrio entre subsidios y contribuciones fue acreditado con los diferentes certificados y documentos remitidos en el acervo probatorio.

De manera precisa el Decreto 1639 señala en su artículo 1º: *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos*

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

hayan dado cumplimiento a los criterios que se establecen a continuación, en el año calendario inmediatamente anterior."

Ahora bien, analizando los archivos remitidos por el recurrente se puede establecer que no fueron contemplados por el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013 para acreditar el equilibrio entre los subsidios y contribuciones para las entidades territoriales de categorías 4, 5 y 6, por lo cual de entrada son desestimados por esta superintendencia, pues como lo señaló el artículo 3° de esta disposición normativa, el aspecto bajo revisión solo podía ser acreditado de la siguiente manera:

"(i) Reporte al SUI del acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complementa o sustituya.

En caso de no acreditar el criterio de la forma descrita, podrá:

- a) Reportar al SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

La información del literal b) en los casos en el que el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio tenga la misma, será enviada por dicha entidad a la SSPD por escrito en medio físico y magnético." Negrilla fuera de texto

En síntesis, la entidad advierte que los aspectos previstos en el Decreto 1639 de 2013, sólo pueden acreditarse mediante el cargue de los criterios definidos en este mismo decreto, por lo cual los certificados allegados por la parte recurrente no son admisibles para efectos de acreditar el equilibrio entre subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo,

En cuanto al Balance Subsidios y Contribuciones se verificó que el municipio no reportó ninguna información puesto que para este formato escogió la opción de "NO APLICA" y en esa medida se verifica que este criterio tampoco fue cumplido:

Alcaldía 81022	ALCALDIA TOLIMA-HONDA	Acueducto	Información Comercial y de Gestión	2012 Anual	1	FORMATO BALANCE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES (ALCALDES)	Cargue Masivo	No Aplica	508	2013-04-17
----------------	-----------------------	-----------	------------------------------------	------------	---	---	---------------	-----------	-----	------------

Finalmente se pone de presente al municipio que con oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, el municipio de Honda – Tolima, se informa que no acreditó en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia 2012.

Como resultado de no acreditar ninguna de las opciones analizadas, el criterio se tiene como no cumplido.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial dio cumplimiento del requisito que se le demanda; por lo tanto el recurso formulado por la señora CLAUDIA LORENA MELO MARTÍNEZ como alcaldesa municipal encargada de HONDA, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010017605, del 29 de mayo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de HONDA, del departamento de TOLIMA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de TOLIMA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Martha Lucía Durán - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094017624881065A