



**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010033925 DEL 30/07/2014**

**POR LA CUAL SE RECHAZA UN RECURSO DE REPOSICIÓN**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

**CONSIDERANDO:**

**I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de CAJAMARCA del departamento de TOLIMA es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

**II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010012905, del 28 de abril de 2014, la superintendencia decidió **DESCERTIFICAR** al municipio de CAJAMARCA del departamento de TOLIMA, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013:

---

Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

---

a) Reporte al SUI del agotamiento del procedimiento previsto en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994 mediante:

1. Invitación pública dirigida a empresas de servicios públicos para que presenten ofertas para la presentación de los servicios públicos (numeral 6.1) y a otros municipios, al departamento, a la Nación y otras personas públicas o privadas, para organizar una empresa de servicios públicos (numeral 6.2).
2. Documento en que conste que se realizó la publicación de las invitaciones establecidas en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la ley 142 de 1994.
3. Certificación en la que conste que no hubo empresas de servicios públicos o personas públicas o privadas interesadas en la prestación de los servicios ni en la organización de una empresa de servicios públicos en el municipio.

b) Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema.

c) Acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el gobierno nacional sobre la materia, ni la solicitud suscrita por el municipio prestador directo y radicada ante la autoridad sanitaria competente, que contenga la propuesta para la concertación de los lugares y puntos de muestreo para el control y vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano en la red de distribución, antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados.

## **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010012905 del 28 de abril de 2014**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010012905 se envió citación al señor alcalde del municipio de CAJAMARCA, del departamento de TOLIMA, mediante el oficio No. SSPD 20144010221411, del 28 de abril de 2014, enviado por correo certificado el 30 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010012905, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010243391. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A., este documento fue entregado el 12 de mayo de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor LUIS EVELIO GÓMEZ VELASCO, en su calidad de alcalde del municipio de CAJAMARCA, del departamento de TOLIMA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290361842 del 9 de julio de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010012905.

## **III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

El artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expidió el C.P.A.C.A., dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa de reposición, deberán interponerse "(...) *por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)*", situación que se reitera explícitamente en el artículo 4 de la Resolución que usted recurre; de igual manera en consonancia con estas disposiciones el artículo 77 de la mencionada Ley, señala los requisitos que los recursos deben

---

Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

---

reunir para su trámite y decisión de fondo, el primero de ellos se refiere a su interposición "(...) dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido"

Respecto de los términos procesales la Corte Constitucional en sentencia SU- 447 de 2011, manifestó lo siguiente:

*"(...) En función del tiempo no sólo se crean y modifican los derechos procesales concretos, sino que también se los extingue, por lo cual se hace necesario que la ley procesal establezca unos plazos o términos, con el fin de que el proceso se realice dentro de una secuencia lógica ordenada y con la oportunidad y celeridad que de conformidad con los artículos 29 y 228 de la Constitución Política demanda el ejercicio de la función de administrar justicia. Aunque es de anotar, que los principios de eficacia y celeridad que informan el proceso judicial y que se infieren de los preceptos aludidos, igualmente tienen su fundamento en el artículo 209 de la Carta Política, pues los postulados rectores de la función administrativa también tienen operancia en el desarrollo de la función jurisdiccional, como manifestaciones que son del poder del Estado.*

(...)

*La consagración de los términos judiciales por el legislador y la perentoria exigencia de su cumplimiento, tienen íntima relación con el núcleo esencial del derecho al acceso a la justicia y al debido proceso, pues la indeterminación de los términos para adelantar las actuaciones procesales o el incumplimiento de éstos por las autoridades judiciales, puede configurar una denegación de justicia o una dilación indebida e injustificada del proceso, ambas proscritas por el Constituyente. El señalamiento de términos procesales da certeza y, por lo mismo, confianza a las actuaciones de las partes y del funcionario judicial; por consiguiente, los términos procesales contribuyen a garantizar la seguridad jurídica que es principio constitucional que se deduce de diferentes normas de la Carta, especialmente del preámbulo y de los artículos 1°, 2°, 4°, 5° y 6°"*

Así las cosas, se tiene, que el día 30 de abril de 2014, fue puesta en correo la citación No. SSPD 20144010221411 dirigida al alcalde municipal de CAJAMARCA, del departamento de TOLIMA a fin de que compareciera a esta superintendencia para efectos de notificarle personalmente la Resolución No. 20144010012905, del 28 de abril de 2014, que decide descertificar al municipio en relación con la administración de los recursos del SGP-APSB. Sin embargo, en razón a su no comparecencia, con oficio número SSPD 20144010243391 se remitió aviso contentivo de una copia del acto administrativo señalado, el cual según el certificado de la empresa de correos 472 fue entregado el día 12 de mayo en la Alcaldía Municipal de CAJAMARCA, cuya dirección registrada es calle 6 No. 7 - 52. En este entendido se tiene como efectuada la notificación por aviso el día 13 de mayo de 2014, por consiguiente los diez (10) días hábiles en los cuales subsistía la oportunidad de interponer el recurso de reposición expiraron el día 27 de mayo de 2014; no obstante el día 9 de julio, el señor alcalde mediante radicado SSPD 20145290361842 \_interpuso el recurso objeto de pronunciamiento, razón que deriva en la conclusión de que se recurrió fuera del término previsto por la norma y de ello se desprende su extemporaneidad.

A continuación se adjunta imagen del oficio No. SSPD 20144010243391 y del certificado de entrega allegado a esta entidad por la empresa de correos 472, para efectos corroborar la fecha de notificación por aviso y por ende el término para recurrir, que se indica en el párrafo que antecede.

**Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición**

**Al contestar por favor cite estos datos:**  
Radicado No.: 20144010243391  
Fecha: 2014-05-08

GD-F-011 V.9  
Bogotá, D.C.

Página 1 de 1

SEÑOR(A)  
ALCALDE(SA) MUNICIPAL  
ALCALDIA MUNICIPAL DE CAJAMARCA  
CALLE 6 N. 7 -52  
CAJAMARCA - TOLIMA

Asunto: Notificación por Aviso, artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Respetado(a) Alcalde(sa):

Mediante Oficio No. SSPD 20144010221411, esta entidad lo citó para notificarlo personalmente del Acto Administrativo No. SSPD 20144010012905, y como quiera que no compareció dentro del término legal para la práctica de dicha diligencia, en acatamiento de lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procede a notificar dicho acto a través del presente aviso, de la siguiente forma:

Acto Notificado: Resolución No. SSPD 20144010012905 del 28 de abril de 2014 *"Por el cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP- APSB, correspondiente a la vigencia 2012"*, expedida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Contra el acto administrativo que se notifica, procedo el recurso de reposición, el cual deberá interponerse ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

Se advierte que esta notificación se considera surtida al finalizar el día hábil siguiente al de la entrega del presente Aviso en el lugar de destino. Junto con el presente Aviso se remite copia íntegra del acto administrativo notificado.

Atentamente,

<b>472</b> COMPRO CERTIFICADO NACIONAL		Fecha Presidencial: 03/05/2014 12:15:28	
DEPARTAMENTO PORTALES NACIONALES S.A. 181 880062917-9 D3 23 U 08 A 38		Centro Operativo: JAC CENTRO	
REMITENTE		VOUCHER DE NO ENTREGA	
Nombre / Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DE CAJAMARCA		RN: 17649338200	
Dirección: C.R.A. 18 No. 84 - 35		FECHA: 12 MAY 2014	
Referencia:		HORA: 12:15:28	
Ciudad: BOGOTÁ D.C.		Seguir a: 181 880062917-9 D3 23 U 08 A 38	
Departamento: BOGOTÁ D.C.		FECHA: 12 MAY 2014	
CÓDIGO OPERATIVO: 1111483		HORA: 12:15:28	
DESTINATARIO		OBSERVACIONES DE DESTINATARIO	
Nombre / Razón Social: ALCALDÍA MUNICIPAL		DATOS DE ENTREGA:	
Dirección: CALLE 9 N. 7-52		FECHA: 12 MAY 2014	
Ciudad: CAJAMARCA - TOLIMA		HORA: 12:15:28	
Documento: OLIMK		OBSERVACIONES DE ENTREGA:	
OBSERVACIONES DE ADMISIÓN * DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO:		PRIMA IMPORTE:	
Valor: \$7.210	Peso (grs): 25.02	Peso Volumétrico (grs): 0.00	Valor Declarado: \$7.210

En conclusión, en razón a que el ente territorial no acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda y que adicionalmente el recurso formulado por el señor LUIS EVELIO GÓMEZ VELASCO como alcalde municipal de CAJAMARCA, se presentó de manera extemporánea, el recurso debe rechazarse.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR** por las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto, el recurso de reposición interpuesto por el municipio de **CAJAMARCA**, del departamento de **TOLIMA**, en contra de la Resolución No. SSPD 20144010012905, del 28 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de CAJAMARCA, del departamento de TOLIMA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación

---

Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

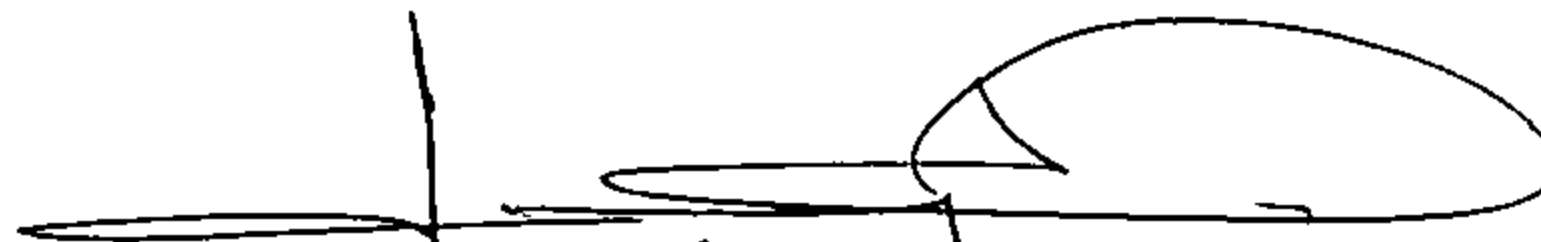
---

personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de TOLIMA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**  
Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información *JA*  
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información *NS*  
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información *GB*  
Visto Bueno: Martha Lucia Durán - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo *MD*  
                  Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Expediente: 20094017602081049A