



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



DNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 8

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010054235 DEL 01/12/2014

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

en ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN

Que tal como lo establece el artículo 4°, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término otorgado al Municipio de Tona, del departamento de Santander, para que presentara la solicitud y reportara la información de que tratan los artículos 3° y 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta, se evidenció que el alcalde del Municipio de Tona, del departamento de Santander, no envió la solicitud donde expresa su intención de ser certificado en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo tanto, se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115.

Que el inciso 3° del artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, señala: "(...) *En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente*", y teniendo en cuenta que el Municipio de Tona, del departamento de Santander, no cumplió con los requisitos del artículo 3° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, no se requirió información adicional.

Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010031525, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de Tona, del departamento de Santander, para el año 2013, en razón a que el mismo no envió solicitud alguna donde expresara su intención de ser certificado.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010031525 del 21 de julio de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010031525, se envió citación al señor alcalde del municipio de Tona, del departamento de Santander, mediante oficio SSPD 20144010414881 del 21 de julio de 2014, enviado por correo certificado el 28 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010031525, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar la notificación por aviso señalada en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, con el oficio No. SSPD 20144010496571, del 8 de agosto de 2014, enviado por correo certificado el 20 de agosto de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 28 de agosto de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ GAMBOA en su calidad de representante legal del municipio de Tona, del departamento de Santander, mediante documento radicado en esta entidad bajo los Nos. SSPD 20148400163672 y 20148400166972, del 11 y 15 de septiembre de 2014 respectivamente, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010031525, del 21 de julio de 2014.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Análisis de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de Tona, del departamento de Santander, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con los Nos. SSPD 20148400163672 y 20148400166972, del 11 y 15 de septiembre de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2. Argumentos del recurrente

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

"Los recursos que se interponen son el de REPOSICION, para ser resuelto directamente por el Doctor GIOVANNI BONILLA RODRIGUEZ Coordinador del Grupo de Certificaciones e información y el recurso de APELACION, para ser resuelto por el Superior Jerárquico, la resolución objeto de los recursos es la Resolución Administrativa fechada el día 21 de julio de 2014, y notificada al suscrito, mediante correo certificado el día 29 de agosto de 2014, pero en el mismo sentido me permito manifestar lo siguiente:

Se ha verificado y analizado la situación de la irregularidad dentro de la entidad territorial la cual represento, relacionada con la no presentación de la documentación soporte para la solicitud de la

certificación de coberturas mínimas dentro del plazo establecido en el párrafo 4° de la Resolución SSPD20101300015115 DE 2010, eso es antes del 30 de abril de 2014.

Considerando tal manifestación, me permito argumentar las razones por las cuales no se concluyó con la obligación establecida dentro del plazo correspondiente, que basan en dos aspectos puntuales así:

- Durante la Vigencia fiscal 2013 y gran parte de la 2014 no fueron asignados recursos provenientes de Regalias Directas y Compensaciones Monetarias de la vigencia 2013, ya que dichos montos se fueron girados en la presente vigencia aportadas del mes de Marzo como se puede reflejar en el extracto bancario adjunto al presente documento, y por otra parte la firma TRANSORIENTE nunca nos informo acerca de las actividades a realizar dentro de la jurisdicción del municipio. Solo cuando se procedía a realizar la conciliación bancaria y realizar las averiguaciones con TRANSORIENTE donde se nos remitía al Ministerio de Minas y Energía donde de manera telefónica del procedimiento de apertura de cuenta y registro de la misma, procesos que se surtieron finalizando febrero de 2014. (Sic)
- De otra parte, para presentar la solicitud de manera completa se requería la radicación de una documentación soporte de acuerdo a los numerales 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 del artículo 3° de la Resolución SSPD20101300015115 del 5 de mayo de 2010, en los que se contempla el Reporte de la Estratificación al Sistema Único de información - SUI de acuerdo al instructivo, reporte que fue realizado de manera oportuna al SUI, pero que de conformidad con el Oficio radicado 20144010518251 con fecha 2014-08-21 - fecha posterior en el tiempo al plazo legal fijado- en donde se precisan inconsistencias en la información reportada y conmina al ente territorial para adelantar el procedimiento correspondiente para la corrección de la información; consecuentemente, sin contar con el visto bueno del reporte de estratificación realizado, el Municipio Carecía de la documentación soporte requerida para presentar la solicitud de certificación. Se reitera entonces de acuerdo a las situaciones expuestas y conforme al procedimiento establecido en el artículo 4 de la resolución SSPD 20101300015115, del Municipio de la Tona pese a no tener conocimiento de ser beneficiario de los recursos de regalias directas y compensaciones monetarias durante la vigencia 2013, se encontraba adelantando los trámites pertinentes para contar con los presupuestos básicos que se requerían para presentar la solicitud de certificación, tal y como refirió el informe de estratificación y coberturas 1A de 2013, recibiendo comunicación oficial a este respecto el pasado 29 de agosto de 2014, es decir en un lapso de tiempo posterior lo que tuvo una incidencia directa en el retraso en la solicitud de certificación de manera adecuada.

No obstante y con el apremio que permita superar esta lamentable situación, se encomendó al Secretario de Planeación Municipal asumir su responsabilidad en cuanto al ajuste y reporte de la información que permitan subsanar las inconsistencias encontradas en el reporte de estratificación de manera récord, según dispone el artículo 1 de la Resolución SSPD NO. 20121300035485 del 14 de noviembre de 2012, con el fin de contar con un reporte adecuado que permita respaldar la certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

De acuerdo con lo anterior, a la fecha el municipio de Tona regularizaría la información soporte y sin ningún inconveniente se encuentra apta para ser certificada, reiterando que se están adelantando las acciones correspondientes para obtener tal certificación pese a que no se tenía conocimiento del giro de los mismos a la Tesorería Municipal.

Por lo tanto solicito de manera muy respetuosa sea verificada la información anteriormente expuesta con el ánimo de que se proceda a levantar la medida de no certificación de coberturas mínimas, ya que la entidad beneficiaria ha superado la situación que genero la imposición de la medida.

RECURSO Y SU ALCANCE

La impugnación presentada por el suscrito, FRANCISCO JAVIER GONZALEZ GAMBOA, busca garantizar el flujo normal de los recursos provenientes del Sistema General de Regalias, por cuanto estos recursos son de vital importancia para la ejecución de obras y proyectos que actualmente se realizan en el municipio, y los que se tienen previstos ejecutar en adelante, teniendo en cuenta que el municipio de Tona Santander está clasificado en la sexta categoría y privarlo de dichos recursos genera perjuicios graves para todos sus habitantes y para el normal funcionamiento de la Administración Municipal.

PRIMERO: REVOCAR en todos sus artículos la resolución SSPD- 2014010031525 DEL 2014-07-21, en donde se adopta la decisión objeto de la no certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado y en su defecto AMPARAR, el derecho constitucional y Legal que tiene el municipio de Tona de recibir estos recursos que representan una gran importancia a la hora de la ejecución de obras y proyectos que redundan en la calidad de vida de sus habitantes, y en su defecto reconsidere la decisión tomada.

SEGUNDO Como quiera que en la Resolución SSPD-2014010031525 DEL 2014-07-21, manifiesta el vencimiento de un término para la presentación de la solicitud, se ha establecido un término prudencial que permita al Municipio de Tona, cargar la información correspondiente al SUI y demás requisitos establecidos, y de esta manera obtener la certificación correspondiente.

Los anteriores artículos contentivos de la mencionada resolución administrativa, privan al Municipio de Tona de su derecho a recibir los recursos provenientes del Sistema General de Regalias, y atentan contra el normal funcionamiento de la Administración Municipal, y de la misma manera ordenan al representante legal de la entidad ejecutora de disponer de los mismos, solicito comedidamente la revocación de la misma en los términos anteriormente solicitados, y a contrario sensu, si no es revocada, o no es modificada total o parcialmente, proceder a conceder la respectiva apelación.

CONSIDERACIONES

Por todo lo anteriormente expuesto le solicito a su Honorable Despacho se sirva revocar la decisión impugnada, y en su defecto se reconsidere la misma puesto que como se ha expresado en el presente escrito la interrupción del giro normal de los recursos afecta ostensiblemente la capacidad de ejecución e inversión del Municipio de Tona, lo que limita la función administrativa y causa perjuicios a toda la población de un municipio de sexta categoría que ve en estos recursos una esperanza y la oportunidad para su desarrollo y progreso."

3.3 De las pruebas anexas al recurso

Con los documento radicado con los Nos. SSPD 20148400163672 y 20148400166972, por medio de los cuales se sustentó el recurso de reposición, el recurrente solicita tener como pruebas los siguientes:

- 3.3.1. Copia Oficio 201440100518251 del 21 de agosto de 2014, remitido por Superintendencia de Servicios Públicos
- 3.3.2. Extractos Bancarios
- 3.3.3. Solicitud de certificación.
- 3.3.4 Diligencia de posesión del doctor Francisco Javier González Gamboa
- 3.3.5 Copia de la Comisión Escrutadora Municipal
- 3.3.6 Copia de la Cédula de Ciudadanía del Dr. Francisco Javier González
- 3.3.7 Oficio remitido al Secretario de Planeación sobre diligencias de Certificación abril de 2014
- 3.3.8 Informe Sobre Plan de Acción Adoptado

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

4.1. Solicitud manifestando el interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

En primer lugar es necesario advertir que la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010 establece la metodología para la certificación de coberturas mínimas, y en su desarrollo, señala aspectos sustanciales y formales para obtener la certificación en cuestión, así como el momento y la oportunidad para acreditar los requisitos y enviar la solicitud.

En estas circunstancias, el no cumplimiento de uno de los requisitos para la certificación, como es, el envío de la solicitud del representante legal del municipio en la que manifieste el interés en obtener la certificación de coberturas antes del 30 de abril de 2014 y el reporte oportuno al Sistema Único de Información (SUI) de la información señalada en el artículo 3° de la metodología para acreditar el cumplimiento de los requisitos para ser certificado, conllevan la no certificación del municipio en el proceso en mención.

En efecto, la exigencia de la referida normatividad para que los entes territoriales beneficiarios de regalias y compensaciones monetarias envíen la solicitud en la que manifieste su interés en obtener la certificación en cuestión, se relaciona con la obligatoriedad de dar cumplimiento a una norma de tipo procesal, de orden público, imperativa y de obligatorio cumplimiento. En este sentido, *el artículo 13 de la Ley 1564 de 2012, señala que: "Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"*

Por tanto, el orden público está integrado por todas aquellas normas de interés público, que son de cumplimiento incondicional, no pueden ser derogadas por las partes y, en las cuales el interés general de la sociedad y del estado supedita el interés particular, para la protección de ciertas instituciones que tienen elevada importancia para el mantenimiento de la seguridad jurídica.

Sobre esta solicitud, el artículo 4° de la Resolución 20101300015115 de 2010 señala:

"ARTÍCULO 4o.- PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR LA CERTIFICACIÓN DE COBERTURAS MÍNIMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO: La entidad territorial que tenga interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, deberá, a más tardar el 30 de abril del año respectivo, presentar solicitud escrita al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, y para el efecto deberá acreditar la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado.

Una vez recibida la solicitud, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información verificará si el municipio, distrito o departamento se encuentra en el listado de beneficiarios de regalías directas o compensaciones, que envíe el Departamento Nacional de Planeación a la Superintendencia a más tardar el 30 de enero de cada año.

Si las informaciones o documentos remitidos no son suficientes o no reúnen todos los requisitos exigidos, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información podrá requerir por escrito a la principal autoridad territorial, por una sola vez, solicitándole con precisión que aporte la información o documentación faltante. En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente.

El Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, una vez verificados los requisitos y trámites previstos en la presente resolución, tendrá hasta antes del 31 de julio de cada año para expedir la certificación de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los departamentos, municipios y distritos que la hayan solicitado, la cual se realizará con corte a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, según lo previsto por el artículo 16 del Decreto 416 de 2007."

De acuerdo con la anterior disposición, era obligación del Municipio de Tona, por la exigencia que el artículo 4 del citado acto administrativo le impone a los entes territoriales, que si tenía interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, que presentará hasta antes del 30 de abril de 2014, al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, un escrito manifestando tal intención, anexando la acreditación de la representación legal del solicitante y el poder, cuando se obrara a través de apoderado.

De esta manera, esta superintendencia a fin de corroborar el cumplimiento de tal requisito, procedió a verificar si en el archivo documental de la superintendencia existía dicha solicitud, estableciendo que el citado ente territorial no envió requerimiento alguno en este sentido, razón por la que se considera que es correcta la decisión de esta entidad en dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, el cual señala:

"Parágrafo Primero. Se entenderá que la entidad territorial que no presente la solicitud mencionada en el artículo 4° de la presente resolución, dentro de los plazos establecidos, no está interesada en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, y por lo tanto, mediante acto administrativo motivado la Superintendencia No Certificará al respectivo ente territorial".

Así las cosas, conforme lo antes señalado se concluye que:

El municipio de Tona, del departamento de Santander, es beneficiario de regalías directas o compensaciones monetarias, conforme se señaló en los documentos radicados en esta entidad con los Nos. SSPD 20145290060542, del 11 de febrero de 2014 y 20145290077972, del 20 de febrero de 2014, de la Agencia Nacional de Hidrocarburos y Agencia Nacional de Minería, respectivamente, por lo cual, es uno de los municipios que debía ser objeto del proceso de certificación por parte de la superintendencia, en los términos establecidos por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Si el municipio de Tona, del departamento de Santander, deseaba ser certificado, debía en primer lugar presentar la solicitud manifestando su interés de ser certificado, y como consecuencia de ello, cumplir con

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

todos y cada uno de los requisitos establecidos para tal el efecto por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Ahora bien, por cuanto el municipio de Tona, del departamento de Santander no presentó ante esta entidad la petición expresando su interés para que se le certificara, el coordinador del Grupo de Certificaciones acatando lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, procedió a no certificarlo.

4.2 Sobre la calidad de beneficiario de regalías.

Conforme al siguiente argumento: *"Durante la Vigencia fiscal 2013 y gran parte de la 2014 no fueron asignados recursos provenientes de Regalías Directas y Compensaciones Monetarias de la vigencia 2013, ya que dichos montos se fueron girados en la presente vigencia aportadas del mes de Marzo como se puede reflejar en el extracto bancario adjunto al presente documento, y por otra parte la firma TRANSORIENTE nunca nos informo acerca de las actividades a realizar dentro de la jurisdicción del Municipio. Solo cuando se procedía a realizar la conciliación bancaria y realizar las averiguaciones con TRANSORIENTE donde se nos remitía al Ministerio de Minas y Energía donde de manera telefónica del procedimiento de apertura de cuenta y registro de la misma, procesos que se surtieron finalizando febrero de 2014", nos permitimos manifestarle lo siguiente:*

Esta entidad acata lo manifestado por la Agencia Nacional de Minería, toda vez que es la encargada y la que tiene la competencia de informar a esta entidad que municipios son beneficiarios de regalías y directas, y por lo tanto, necesitan presentar solicitud para ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado tal y como lo establece la Resolución 20101300015115 de 2010 en su artículo 1, el cual expresa de forma textual: *"La presente Resolución se aplicará a todas las Entidades Territoriales beneficiarias de regalías directas y compensaciones monetarias"*

Conforme a el argumento que no tenían conocimiento de que eran beneficiarios de regalías directas y corroborando toda la información pertinente para resolver este recurso al municipio, así como dejarle toda la claridad al respecto del porque tenían que presentar la solicitud, una vez consultada la página de la Agencia Nacional de Minería, en el link <http://www.anm.gov.co/?q=regalías-contraprestaciones-economicas> de Transferencias al Sistema General de Regalía aparece el municipio como Beneficiario de regalías directas para lo cual se anexa el siguiente pantallazo:

transferecias_al_sistema_general_de_regalias_a_septiembre_30_2014 [Modo de compatibilidad] - Excel

TIPO	COD DPTO	DPTO	CODIGO DANE	ENTIDAD TERRITORIAL	PRESUPUESTO AÑO 2011	TRANSFERENCIAS DURANTE EL AÑO 2013	TRANSFERENCIAS EN ENERO DE 2014	TRANSFERENCIAS EN FEBRERO DE 2014	TRANSFERENCIAS EN MARZO DE 2014	TRA
Departamento	05	Antioquia	5	Antioquia	1,397,277,204	1,346,815,290	140,878,096		635,722	
Departamento	06	Atlántico	6	Atlántico						
Departamento	13	Bolívar	13	Bolívar	393,401,647	158,715,015		4,844,851		
Departamento	15	Boyacá	15	Boyacá	1,976,025,406	1,104,675,790	269,048,901	93,597,702	106,968,600	
Departamento	17	Caldas	17	Caldas	74,779,965	78,784,378		10,329,103		
Departamento	18	Caqueta	18	Caqueta	177,252	155,957				
Departamento	19	Cauca	19	Cauca	125,556,062	278,212,435	29,554,431	75,304		

VIGENCIA 2012 VIGENCIA 2013 VIGENCIA 2014

Adicionalmente se debe tener en cuenta el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 el cual establece: *"le compete a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios establecer mediante Resolución la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para que los departamentos, los distritos y los municipios puedan asignar los recursos de la regalías directas y las compensaciones monetarias a otros sectores distintos a agua potable y alcantarillado."*

Por lo anterior la Superintendencia de Servicios Públicos tiene estipulado una metodología, en la cual los municipios beneficiarios de regalías directas deben presentar solicitud para poder ser certificados,

indistintamente si el municipio establece que el dinero fue girado en la presente vigencia, a la firma TRANSORIENTE, la cual establece que no ha recibido ese dinero, ni que está contemplado en el presupuesto, es un hecho ajeno a esta entidad.

4.3 De otra parte, para presentar la solicitud de manera completa se requería la radicación de una documentación soporte de acuerdo a los numerales 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 del artículo 3° de la Resolución SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, en los que se contempla el Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información - SUI de acuerdo al instructivo, reporte que fue realizado de manera oportuna al SUI, pero que de conformidad con el Oficio radicado 20144010518251 con fecha 2014-08-21 - fecha posterior en el tiempo al plazo legal fijado- en donde se precisan inconsistencias en la información reportada y conmina al ente territorial para adelantar el procedimiento correspondiente para la corrección de la información; consecuentemente, sin contar con el visto bueno del reporte de estratificación realizado, el Municipio Careca de la documentación soporte requerida para presentar la solicitud de certificación. Se reitera entonces de acuerdo a las situaciones expuestas y conforme al procedimiento establecido en el artículo 4 de la resolución SSPD 20101300015115, del Municipio de Tona pese a no tener conocimiento de ser beneficiario de los recursos de regalías directas y compensaciones monetarias durante la vigencia 2013, se encontraba adelantando los trámites pertinentes para contar con los presupuestos básicos que se requerían para presentar la solicitud de certificación, tal y como refirió el informe de estratificación y coberturas 1A de 2013, recibiendo comunicación oficial a este respecto el pasado 29 de agosto de 2014, es decir en un lapso de tiempo posterior lo que tuvo una incidencia directa en el retraso en la solicitud de certificación de manera adecuada.

De la siguiente apreciación le informamos que: es al municipio a quien le correspondía tomar todas las medidas técnicas, operativas y administrativas que conllevaran al cumplimiento cabal y oportuno de sus obligaciones, por lo cual debió prever, verificar y cumplir los aspectos señalados para obtener la certificación en mención.

En cuanto las inconsistencias presentadas en el reporte del formato de estratificación y coberturas del SUI, debieron tomar todas las medidas y asesorías posibles para que esto no pasara y pudieran subir una información de calidad tal y como se exige para que el municipio pudiera lograr cumplir con todos los requisitos exigidos por la resolución 20101300015115 de 2010, y así ser certificado en coberturas mínimas en agua y alcantarillado, y conforme a que anexan la solicitud de certificación esta no puede ser tenida en cuenta ni subsanar el error, toda vez que los requisitos que hay que cumplir son muy claros y así como la metodología que adoptó esta entidad para el proceso de coberturas mínimas, y el plazo máximo para presentar todos los documentos y cumplir con cada uno de los requisitos exigidos era hasta el 30 de abril de 2014, por lo que el argumento esbozado por el recurrente no puede prosperar.

4.4. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN

El recurso de apelación presentado por el recurrente, se rechaza por improcedente, porque conforme a la Resolución SSPD 20101300015115 de 2010, por la cual se establecen los requisitos y la metodología para la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, en su artículo 8° señala: "(...) *contra la decisión de No Certificación procede únicamente el recurso de reposición ante el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, el cual deberá ser interpuesto dentro del término de cinco (5) días hábiles a la fecha de notificación del mencionado acto administrativo.*

El trámite y los términos para la notificación de la decisión de la solicitud de certificación y de la decisión del recurso, son los previstos en los artículos 44 y ss. del Código Contencioso Administrativo.

Conforme al artículo 74, numeral 2 de C.P.A.C.A. sobre la procedencia del recurso contra los Actos Administrativos, establece:

"El Recurso de apelación procede ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito. No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos".

A su vez, el Artículo 12 de la Ley 489 de 1998 establece:

"Los actos expedidos por las autoridades delegatarias estarán sometidos a los mismos requisitos establecidos para su expedición por la autoridad o entidad delegante y serán susceptibles de los recursos procedentes contra los actos de ellas.

La Delegación exige de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política, la autoridad delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo.

Parágrafo. En todo caso relacionado con la contratación; el acto de la firma, expresamente delegada, no exime de la responsabilidad legal civil y penal al agente principal.

Por lo anterior, no es procedente el Recurso de Apelación en este tipo de actos administrativos de coberturas mínimas.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el Municipio de Tona, del departamento de Santander, no cumplió con los requisitos previsto en el artículo 4° y la actualización establecida en el parágrafo 3 del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010.

Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.

Con base en lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010031525, del 21 de julio de 2014, en lo referente al municipio de Tona, departamento de Santander, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- RECHAZAR, el Recurso de Apelación, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente la presente resolución al señor alcalde del municipio de Tona, del departamento de Santander, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNÍQUESE el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


IRINA MARGARITA AMÍN DAVID

Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyecto: Ángela Puche Díaz – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 2014401351600048E