



GD-F-008 V.9

Página 1 de 7

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010006515 DEL 24/03/2015

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de ENCISO, del departamento de SANTANDER, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010052585, del 25 de noviembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de ENCISO departamento de SANTANDER, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:



Sede principal. Carrera 18 nro. 84-35, Bogotá D.C. Código postal: 110221
PBX (1) 691 3005. Fax (1) 691 3059 - sspd@superservicios.gov.co
Línea de atención (1) 691 3006 Bogotá. Línea gratuita nacional 01 8000 91 03 05
NIT: 800.250.984.6
www.superservicios.gov.co

1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual debe estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010052585 del 25 de noviembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010052585, se envió citación al señor alcalde del municipio de ENCISO, del departamento de SANTANDER, mediante el oficio No. SSPD 20144010745891, del 25 de noviembre de 2014, enviado por correo certificado el 2 de diciembre de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor JAIME CASTELLANOS LEÓN, en su calidad de alcalde municipal, se notificó personalmente el 17 de diciembre de 2014, del contenido Resolución 20144010052585, del 25 de noviembre de 2014.

El señor JAIME CASTELLANOS LEÓN, en su calidad de alcalde municipal de Enciso, del departamento de Santander, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290707792 del 23 de diciembre de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010052585.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de ENCISO, del departamento de SANTANDER, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal, y por lo tanto, era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290707792, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"HECHOS

La Superintendencia Delegada para acueducto, alcantarillado y aseo, mediante acto administrativo- resolución SSPD No. 20144010052585 del 25 de noviembre de 2014 "por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP APSB correspondiente a la vigencia 2013", resolvió en el numeral primero de la parte resolutive, descertificar al municipio de Enciso Departamento de Santander, en relación con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico, con base en la no acreditación de algunos requisitos expresados en considerandos del acto administrativo en mención y que corresponde a:

Revisando los requisitos establecidos en el artículo 6 del decreto 1484 de 2014 de encontró que:

2. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, el municipio no cumplió por cuanto:

- *Reportó al SUI el Acuerdo No. 30 de 23 de diciembre de 2012, por el cual se aprobó el porcentaje de subsidios y contribuciones, pero este acto administrativo fue reportado sin*

firma del presidente y secretario del concejo municipal y sin señalar los porcentajes de contribuciones para los estratos 5,6 y los usos industrial y comercial.

- *Reportó al SUI el formato "Balance subsidios y Contribuciones" de la vigencia 2013, pero en él no señaló la información de las fuentes de los recursos de subsidios, que debieron ingresar al FSRI.*

DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Una vez estudiado el contenido de la decisión, el municipio de Enciso solo centrara su estudio en el numeral y aspectos anteriormente mencionados, toda vez que los demás requisitos fueron acreditados y validados por la delegada supervisora con sujeción a la normatividad vigente.

Los aspectos del citado acto administrativo que corresponde a: revisando los requisitos establecidos en el artículo 6 del decreto 1484 de 2014, se encontró que:

2. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, el municipio no cumplió por cuanto:

- *Reportó al SUI el Acuerdo No. 30 de 23 de diciembre de 2012, por el cual se aprobó el porcentaje de subsidios y contribuciones, pero este acto administrativo fue reportado sin firma del presidente y secretario del Concejo (sic) municipal y sin señalar los porcentajes de contribuciones para los estratos 5,6 y los usos industrial y comercial.*
- *Reportó al SUI el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" de la vigencia 2013, pero en él no señaló la información de las fuentes de los recursos de subsidios, que debieron ingresar al FSRI.*

Respecto a los anteriores aspectos me permito aclarar y soportar que: en los reportes mencionados, hubo error al no cargar los documentos y archivos de forma correcta, pero así mismo, me permito soportar la información correcta que corresponden a los cargues mencionados, para los cuales se anexan al presente recurso los soportes correspondientes a dicha información.

Para el caso del acuerdo No. 30 de 23 de diciembre de 2012 por el cual se aprobó el porcentaje de subsidios y contribuciones, se anexa el acuerdo debidamente firmado como soporte de que si existe el documento cargado con sus respectivas firmas. Este acuerdo no señaló los porcentajes de contribución de los estratos 5,6 y los usos industrial y comercial, pero es importante mencionar que el 2 de noviembre de 2013 entro en vigencia el acuerdo No 031 del 18 de noviembre de 2012 por el cual se establecen los porcentajes de subsidios y factores por aporte solidarios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, donde cabe mencionar que a partir de allí se da pleno cumplimiento a los porcentajes de subsidios y contribuciones establecidos en la ley 1450 de 2011 en su artículo 125, dándole aplicación inmediata después de sancionado y consideramos que por estar dentro de la vigencia 2013, se da cumplimiento de forma completa a este requisito del proceso de certificación de municipios

Respecto al cargue del formato Balance de subsidios y contribuciones de la vigencia 2013, efectivamente se cometió un error en el cargue de esta información, pero la información puede ser corroborada en el cargue masivo CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE SUBSIDIOS FSRI donde se cargó la certificación expedida por el tesorero en la cual consta los recursos girados por concepto de subsidios, pero como soporte de esta información, el tesorero municipal certificó las fuentes de donde se obtuvieron estos recursos, donde las dos certificaciones mencionadas se anexan al presente recurso.

De lo anotado anteriormente solicito de manera respetuosa el análisis de los argumentos esbozados y su flexibilidad al respecto y así sean validados los requisitos relacionados en los considerandos respecto a los criterios no cumplidos."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290707792, del 23 de diciembre de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Copia del Acuerdo No. 30 del 23 de diciembre de 2012, por medio del cual se modificó y actualizó el Acuerdo No. 030 de 2009, relacionado con los factores de subsidio para los estratos 1, 2 y los factores de aporte solidario en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para el municipio de Enciso - Santander en el año 2013.

3.3.2. Copia del Acuerdo No. 31 del 18 de noviembre de 2013, *por el cual se establecieron los porcentajes de subsidios y los factores por aporte solidario para los servicios públicos domiciliarios de acueducto alcantarillado y aseo para las vigencias 2014-2018.*

3.3.3 Certificación del tesorero municipal donde consta los recursos que se giraron por concepto de subsidios durante la vigencia 2013

3.3.4 Certificación del secretario de Hacienda del municipio de Enciso, sobre los recursos recibidos por parte de la gobernación de Santander, de fecha 17 de junio del 2014.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Este requisito se tuvo como incumplido toda vez que el municipio de Enciso:

- Reportó al SUI el Acuerdo No. 30 del 23 de diciembre de 2012, por el cual se aprobó el porcentaje de subsidios y contribuciones, pero el mismo carece de firma y no señala los porcentajes de contribuciones para los estratos 5, 6 y los usos industrial y comercial.

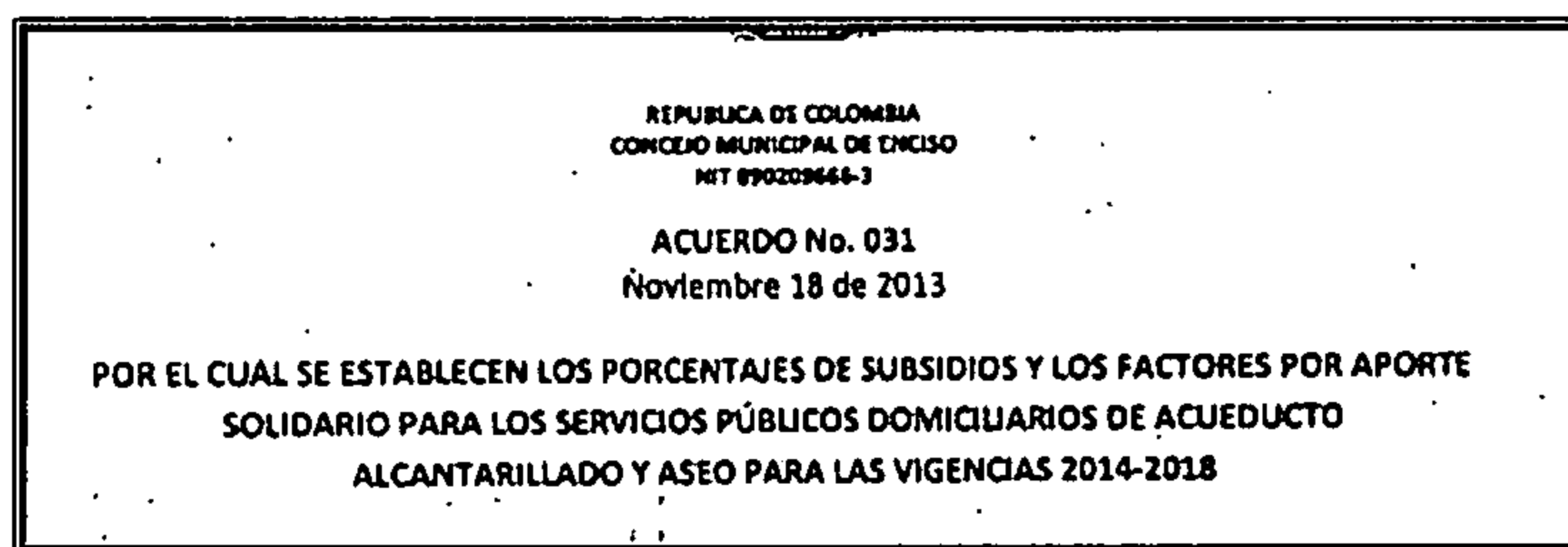
- Reportó al SUI el formato de Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia 2013, pero en él no señaló la información de las fuentes de los recursos de subsidios que debieron ingresar al FSRI.

Frente a la carencia de firma del Acuerdo Municipal No. 30 del 23 de diciembre del 2012, cargado inicialmente por el municipio en el SUI, el recurrente allega con el recurso copia del acto administrativo debidamente firmado por el presidente y el secretario de Concejo municipal, en cuanto a la no fijación de los porcentajes de contribuciones para los estratos 5, 6 y los usos industrial y comercial. Al respecto aduce que adjunta el Acuerdo No. 031 del 18 de noviembre de 2013 *"Por el cual se establecen los porcentajes de subsidios y los factores por aporte solidario para los servicios públicos domiciliarios de acueducto alcantarillado y aseo para la vigencia 2014- 2018"*, en el cual si se fijan los porcentajes establecidos por la Ley 1450 del 2011, en su artículo 125.

En lo atinente al formato Balance subsidios y Contribuciones de la vigencia 2013, alega que *"se cometió un error en el cargue de esta información"* pero que como soporte de lo omitido el tesorero municipal certificó las fuentes de donde se obtuvieron estos recursos, las cuales se anexan al recurso.

Sea lo primero indicar que si bien el Acuerdo No. 30, del 23 de diciembre de 2012 se allegó debidamente firmado con el escrito de impugnación, el mismo como se señaló en la Resolución que se recurre, no fijó los porcentajes de contribuciones establecidos en el artículo 125 de la Ley 1450 del 2011, por tanto dicho acto administrativo no puede ser tenido como válido dentro del proceso que nos ocupa.

En lo que respecta al Acuerdo No. 031, del 18 de noviembre del 2013, se tiene que el mismo contiene los porcentajes que la norma dispone, sin embargo no se puede tener en cuenta toda vez que no rigió durante la vigencia evaluada (2013), como quiera que fue expedido para las vigencias 2014-2018, tal y como se observa en la siguiente imagen:



Ahora bien en cuanto al reporte al SUI del formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia 2013, efectivamente el municipio no señaló la información de las fuentes de los recursos de subsidios, que debieron ingresar al FSRI como se observa en el siguiente pantallazo:

[illegible]

Esta entidad en atención a lo argumentado y allegado con el recurso consideró pertinente mediante Auto No. 20154010000016, del 19 de febrero del 2015, oficiar al señor alcalde de Enciso, a fin que:

"Informe el valor de los recursos presupuestados para el pago de subsidios de los servicios públicos, para el 2013, correspondientes a alguno(s) de los siguientes rubros: recursos municipales o distritales provenientes del SGP (de libre inversión), recursos municipales o distritales provenientes del SGP (destinados al sector), recursos por concepto de regalías, recursos presupuestales de entidades descentralizadas, otros recursos presupuestales a los que se refiere el artículo 89.8 de la Ley 142 de 1994, rendimientos de los recursos o bienes aportados bajo condición por entidades oficiales o territoriales, Rendimientos de bienes, servicios, derechos o recursos de capital aportados por las entidades oficiales o territoriales, recursos provenientes de la contribución por aportes solidarios de los usuarios residenciales estratos 5 y 6, y el sector no residencial objeto de aporte solidario, recursos provenientes de la contribución por aportes solidarios al interior del ámbito de operación para los servicios de acueducto y alcantarillado a que hace referencia el Artículo 4 del Decreto 057 de 2006 y/o recursos provenientes de otros fondos de solidaridad y redistribución de ingresos del orden municipal, distrital y departamental, y allegue los documentos que soporten su respuesta, tales como copia íntegra del Acuerdo de aprobación del presupuesto municipal para la vigencia 2013 y Decreto de liquidación del presupuesto municipal para la vigencia 2013."

De igual manera, se ordenó oficiar al señor gobernador de SANTANDER, a fin que informara el valor de los recursos presupuestados para el pago de subsidios de los servicios públicos, para el 2013, correspondientes al siguiente rubro: recursos municipales provenientes del SGP (destinados al sector) destinados a subsidios, y allegue los documentos que soporten su respuesta, tales como copia íntegra de la Ordenanza de apropiación de los recursos del SGP-APSB del municipio de ENCISO para la vigencia 2013 y los actos administrativos que ordenaron la apropiación de los subsidios para el municipio de Enciso.

Mediante radicado No. 20155290139952, del 24 de marzo del 2014, el ente territorial remitió una certificación del secretario de hacienda del municipio, en la cual hace constar que en el municipio de Enciso, no se presupuestó recursos de los rubros libre inversión, libre destinación (sic) para la vigencia 2013 en acueducto, alcantarillado y aseo diferente a la de agua potable, adjuntado copia del presupuesto aprobado y de la liquidación de dicho presupuesto de la vigencia 2013, con lo cual se corrobora parte de la información consignada en el formato objeto de prueba (Información reportada en ceros para las fuentes mencionadas en la certificación).

Ahora bien, una vez revisado el Sistema de Gestión Documental –ORFEO- se pudo establecer que la gobernación de Santander no dió respuesta a la prueba ordenada dentro del trámite del recurso de reposición.

No obstante lo anterior, esta SSPD considera que la información y documentación allegada con el recurso, así como la remitida en respuesta al auto de pruebas se complementa y permite dilucidar las fuentes de los recursos presupuestados para el pago de los subsidios, como se observa en las imágenes que a continuación se adjuntan:

EL SECRETARIO DE HACIENDA Y TESORO DEL MUNICIPIO DE ENCISO SANTANDER		
CERTIFICA		
Que El municipio de Enciso Santander identificado con Nit 890209666-3, recibió de parte de la Gobernación de Santander lo correspondiente a subsidios para Aseo, Acueducto y Alcantarillado de los meses de Enero a Octubre de 2013 los siguientes valores:		
SERVICIOS	VALOR GIRADO	FUENTE DE FINANCIACION
ASEO	\$ 10.014.230	AGUA POTABLE- SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES
ACUEDUCTO	\$ 6.174.290	AGUA POTABLE- SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES
ALCANTARILLADO	\$ 6.877.640	AGUA POTABLE- SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES
TOTAL	\$ 23.066.160	

EL SECRETARIO DE HACIENDA Y TESORO DEL MUNICIPIO DE ENCISO SANTANDER	
CERTIFICA	
Que en el municipio de Enciso Santander, no se presupuesto recursos de los rubros SGP libre Inversión, SGP libre de Destinación para la vigencia 2013 en Acueducto Alcantarillado y Aseo diferente a la de agua potable.	

Como se observa, el municipio de Enciso reportó el formato "BALANCE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES" del SUI, el 31 de julio de 2014, con información en ceros para las variables relacionadas con las fuentes de los recursos de subsidios que debieron ingresar al FSRI. Sin embargo, quedó demostrado que dicha información fue cargada al SUI erróneamente, puesto que para la variable "Recursos municipales o distritales provenientes del Sistema General de Participaciones de la Nación", el municipio debió reportar los \$23.066.160 que recibió de la gobernación de Santander, los cuales corresponden a los recursos del SGP-APSB que administró el departamento por estar descertificado el municipio de Enciso, de acuerdo a la certificación expedida por el secretario de hacienda y del tesoro municipal.

Debido a lo expuesto y en virtud del principio de eficacia señalado en el artículo 3° de la Ley 1437 del 2011, esta entidad estima pertinente tener como cumplido el requisito en discusión.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del aspecto relacionado con la aplicación de la metodología establecida para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones, y por lo tanto, el recurso formulado por el señor JAIME CASTELLANOS LEÓN, como alcalde municipal de ENCISO, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010052585, del 25 de noviembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de ENCISO, del departamento de SANTANDER, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de ENCISO, del departamento de SANTANDER, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información ¹²

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información ¹

Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información ¹²

Expediente: 20094016868680961A