



**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010010045 DEL 04/04/2014**

**"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

**CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013<sup>1</sup>, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de **CHIPATÁ**, departamento de **SANTANDER**, es de categoría 6, y fue prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios; y, reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

<sup>1</sup> Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del  
SGP-APSB vigencia 2012**

---

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de CHIPATÁ, departamento de SANTANDER, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.
2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 015 del 30 de noviembre de 2007. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI, lo acreditó el municipio al reportar al SUI la certificación expedida el 28 de febrero de 2013, por el Secretario de Hacienda municipal, en la que señala el traslado contable a la Unidad de Servicios Públicos de acueducto, alcantarillado y aseo de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, correspondientes a la vigencia 2012, a las cuentas separadas de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.
3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, éste fue acreditado con el reporte en el SUI del Decreto No. 037 del 3 de junio de 1999, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.
4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio lo acreditó reportando al SUI el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que:

1. El municipio no reportó en el SUI los documentos que evidencien que agotó correctamente el procedimiento señalado en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que presta directamente, por cuanto del análisis de la información que reportó, se estableció que cargó: i) la invitación de que trata el numeral 6.1, efectuada por el ente territorial mediante decreto 005 el 01 de marzo de 1998; ii) una certificación de fecha 29 de marzo de 1998, expedida por el representante legal de la emisora local "Chipatá Stereo" de haberse divulgado el citado decreto en los días comprendidos entre el 01 de marzo al 08 de marzo de 1998; y, iii), la resolución No. 001 del 09 de marzo de 1998, mediante la cual declaró desierta la referida invitación.

No obstante lo anterior, se advierte que la invitación del numeral 6.1 del artículo 6, ibidem, no fue publicada en un medio de comunicación de amplia circulación, sino en la emisora municipal denominada "Chipatá Stereo", razón por la que no puede darse por agotado correctamente este procedimiento.

Ahora bien, respecto de la invitación a que se refiere el numeral 6.2 del artículo 6, se verificó que el ente territorial reportó: i) el Decreto 12 del 20 de abril de 2010, a través del cual convocó a las personas señaladas en el referido numeral para conformar una empresa de servicios públicos; ii) la publicación de la invitación antes señalada, en el periódico "El Frente" de fecha 22 de abril de 2010; y, iii) el decreto 016 del 26 de mayo de 2010, mediante el cual se declaró desierta la referida invitación. Procedimiento agotado correctamente.

Por consiguiente, pese a que el municipio reportó los documentos que demuestran que agotó correctamente el procedimiento del numeral 6.2, no puede afirmarse lo mismo respecto del agotamiento del numeral 6.1., toda vez que como se advirtió en los párrafos precedentes, no se surtió de forma correcta la publicación de la invitación de dicho numeral; así las cosas, no se cumple este criterio por el ente territorial.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, el municipio reportó en el SUI la Resolución No. 223 del 28 de noviembre de 2007, por la cual se adopta el estudio de costos y tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio.

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del  
SGP-APSB vigencia 2012**

---

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y de facturación, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó en el SUI el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de CHIPATÁ, departamento de SANTANDER, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de CHIPATÁ, departamento de SANTANDER, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde municipal de CHIPATÁ en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-**La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.

  
**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Lidia Ruiz - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo ALV

Expediente: 20094016854980950A