



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010077505 DEL 12/05/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de DOSQUEBRADAS del Departamento de RISARALDA, es de categoría 1 y al no haber sido prestador directo de los servicios público de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052995 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de DOSQUEBRADAS del Departamento de RISARALDA, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- *“Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015”*
- *“Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia.”*



La Resolución No. SSPD 20164010052995 30 de septiembre de 2016, se notificó por aviso al Municipio de DOSQUEBRADAS del Departamento de RISARALDA, el día 22 de noviembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.

Que el Municipio de DOSQUEBRADAS del Departamento de RISARALDA, mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290822052 del 01 de diciembre de 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

Que mediante auto No. SSPD 20174010000446 del 28 de febrero de 2017, esta Superintendencia ofició al MVCT, a fin de que se pronunciara respecto del cumplimiento referente al reporte en el FUT del compromiso de subsidios de la vigencia 2015, por parte del Municipio de Dosquebradas, con el objeto de establecer si con la acreditación de este requisito, era posible establecer el cumplimiento del funcionamiento del FSRI.

Que mediante el radicado No. SSSPD 20178200261102 del presente año, el MVCT, reiteró el concepto remitido al inicio de la actuación administrativa sobre la no aplicabilidad de este requisito al Municipio por ostentar categoría 1.

Que para adelantar el trámite del recurso de reposición interpuesto, esta Superintendencia, a través del radicado No. SSPD 20174010001066 del 07 de abril de 2017, ofició al ente territorial a fin de que allegara una certificación expedida por el representante legal de cada uno de los prestadores del área urbana, relacionados en la resolución recurrida, respecto de los cuales no se acreditó el funcionamiento del FSRI, en donde solicitaron o no al Municipio de Dosquebradas, el giro de los recursos por concepto de subsidios de la vigencia 2015.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

2.1.1 Manifiesta que respecto de los requisitos establecidos en el Decreto 1077 de 2015 y de la Ley 1176 de 2007, realizó el reporte de información de manera oportuna en el formato oficial apreciándose que respecto de algunos de los prestadores se reportan convenios celebrados, en la medida en que cumplieron con la normatividad vigente.

2.1.2 Sostuvo puntualmente que el giro de los subsidios se efectuó para todas las empresas que lo solicitaron. Sin embargo, señala que aproximadamente 24 asociaciones prestadoras del servicio público domiciliario de acueducto, no elevaron solicitud alguna, toda vez que no cumplen con la normatividad que rige la materia.

2.1.3 Con base en los argumentos expuestos, solicitó que se revoque la decisión tomada por la Superintendencia.

2.2. De los documentos aportados con el recurso de reposición.

Con su recurso de reposición, el Municipio aportó los siguientes documentos:

2.2.1. Copia auténtica de los documentos que contienen las solicitudes de los prestadores que se allanaron a cumplir los requisitos para la vigencia de 2015.

2.2.2. Certificación expedida por el Secretario de Planeación (E) del Municipio de Dosquebradas, en la cual se consignan los prestadores que presentaron solicitud antes del 15 de julio de 2016 y que cumplieron con los requisitos para acceder a los subsidios del FSRI.

2.2.3. Certificaciones allegadas por el Municipio mediante radicado No. SSPD 20175290316012 del 2017/05/04, emitidas por los prestadores urbanos que no presentaron solicitud para acceder a los recursos del FSRI para las vigencias 2015.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

La Superintendencia al momento de expedir el acto administrativo en virtud del cual descertificó al municipio, consideró que al no haberse reportado en el SUI, prueba de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015 o en su defecto la certificación expedida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia, para el caso en cuestión, puntualmente respecto de las empresas, Asociación de Usuarios Acueducto Comunitario Santiago Londoño Vela I y Vela II, Asociación de Usuarios Acueducto Comunitario Vereda el Rodeo, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio las Acacias, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Laureles Primera Etapa, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Los Guamos, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario de los Barrios Unidos de Frailes, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Divino Niño, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Las Vegas, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Los Lagos, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Los Libertadores, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Los Pinos, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Mariana Giraldo, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Puerto Nuevo, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Santa Teresita, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Gaitán la Playa, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario La Primavera, Guayacanes, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio La Romelia, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Nueva Colombia, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio La Capilla, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio La Floresta, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio Los Comuneros, Asociación de Usuarios del Acueducto Comunitario Barrio San Fernando y ATESA de Occidente S.A. ESP.

De acuerdo con lo anterior, se procedió a verificar el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos, corroborando que la empresa Asociación de Usuarios Acueducto Comunitario Vereda el Rodeo corresponde a un prestador del área rural y la empresa ATESA de Occidente S.A. ESP es una empresa que desarrolla su objeto en actividades como operador de disposición final, careciendo de capacidad para solicitar y recibir subsidios. En cuanto al resto de las empresas enlistadas en el párrafo anterior, el Municipio allegó certificaciones, emitidas por cada uno de los prestadores urbanos como consta en el expediente, en donde consta que los mismos, no presentaron solicitud para acceder a los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos para las vigencias 2015 y por consiguiente no recibieron giros para subsidios de dicho fondo por parte del Municipio de Dosquebradas.

En este orden de ideas, al no habérsele solicitado los subsidios, el ente territorial no se encontraba en obligación de reportar la certificación que acreditara el giro de subsidios por parte de las empresas previamente relacionadas.

Por consiguiente, se concluye el cumplimiento del municipio al requisito de *"Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015"*.

Sin perjuicio de lo expuesto, y con relación al requisito de *"Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015"*, se debe señalar que con independencia de que la empresa de servicios públicos no le solicite subsidios al ente territorial, ello no lo exime de suscribir los convenios a los que hace referencia el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015 y a su vez, el circunstancia sobre la cual una prestadora no tenga suscrito este tipo de convenio con el municipio, no faculta a este último a no girarle recursos por concepto de subsidios si estos le son requeridos por la empresa.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el municipio cumplió con el *"Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015"*, lo cual se constituye en una de las opciones con la que cuenta el ente

territorial para acreditar el cumplimiento al aspecto de "*Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos*", se accede la pretensión del recurrente de revocar la decisión de descertificación y certificarlo para la administración de recursos del SGP – APSB de la vigencia 2015.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010052995 del 30 de septiembre 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR al Municipio de DOSQUEBRADAS del Departamento de RISARALDA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, para la vigencia 2015.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de DOSQUEBRADAS del Departamento de RISARALDA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de RISARALDA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Alejandro Neira Sánchez - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto Alcantarillado y Aseo.
Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2016401351600227E