



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



**DNP**

**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 11

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010041335 DEL 22/09/2014**

**"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"**

**EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA  
SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

en ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

**2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN**

Que tal como lo establece el artículo 4°, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010026285, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de ARMENIA, del departamento de QUINDÍO, para el año 2013, en razón a que el ente territorial, no cumplió los siguientes requisitos dispuestos en el artículo 3° de la Resolución N° SSPD 20101300015115:



a.) "Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información - SUI, formato que debe diligenciarse de acuerdo al Instructivo y a los documentos técnicos elaborados por la Superintendencia con el concurso del DANE quien tiene a cargo la metodología de estratificación, y con las autoridades catastrales quienes suministran a la Superintendencia el listado de predios de la formación predial catastral anual de cada municipio y distrito.

*Este reporte permite calcular las coberturas anuales de acueducto y alcantarillado puesto que la alcaldía y los prestadores deben indicar si cada predio cuenta con estos servicios y si es o no residencial, y las alcaldías deben realizarlo anualmente."*

b.) " Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria", el cual debe contener la certificación expedida por la autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8 numeral 8 del Decreto 1575 de 2007, en la que se señale que el valor del IRCA mensual para cada uno de los meses del año evaluado obtenido por todos los prestadores del municipio o distrito es menor o igual a 5%, de manera que el agua suministrada esté clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo" de conformidad con los Artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007.

*La certificación de la autoridad sanitaria deberá contener por lo menos los prestadores del área urbana y rural del municipio o distrito del servicio de acueducto, que estén inscritos y en estado operativo en el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos, RUPS, de la Superintendencia, precisando el nombre o razón social de cada uno de ellos.*

*Igualmente, la certificación deberá indicar que el número de muestras recogidas y analizadas en el Municipio o Distrito mes a mes, corresponde a lo exigido en la Resolución 2115 de 2007 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. "*

c.) "Reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio", el cual deberá contener la totalidad de los prestadores y el número de usuarios de los servicios de acueducto y alcantarillado y aseo en el área urbana y rural del municipio o distrito."

d.) "Porcentaje de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado, de conformidad con lo establecido en el artículo 5° de la presente Resolución, calculado por el Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia."

## **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010026285, del 21 de julio de 2014**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010026285, se envió citación a la señora alcaldesa del municipio de ARMENIA, del departamento de QUINDÍO, mediante oficio SSPD 20144010408691, del 21 de julio de 2014, enviado por correo certificado el 29 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El día 8 de agosto del 2014, compareció ante esta entidad el señor Pablo Esteban Quiñones Osorio, en su calidad de apoderado especial del ente territorial y se notificó personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010026285, del 21 de julio de 2014.

Ahora bien, la señora Luz Piedad Valencia Franco, representante legal del municipio ARMENIA, del departamento de QUINDÍO, mediante documentos radicados en esta entidad bajo los Nos. SSPD 20145290465852 y 20145290466832, del 25 de agosto de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010026285, del 21 de julio de 2014.

## **3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **3.1 Análisis de forma**

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la alcaldesa del municipio de ARMENIA, del departamento de QUINDÍO, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerada la representante legal y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, los escritos radicados con los Nos. SSPD 20145290465852 y 20145290466832, del 25 de agosto de 2014, reúnen los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

### 3.2. Argumentos de la recurrente

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

*"El Municipio reportó el Formato de Estratificación y Coberturas 1A2013 del SUI EL 1 de Agosto de 2013 pero dicho reporte presenta las siguientes inconsistencias*

*\*Columna 10 Tipo de asentamiento: Falta referenciar 1 Centro Poblado existente en el municipio, según la lista que contiene la DIVIPOLA del DANE"*

*Como se informó en el Aplicativo SUI en el documento reportado de OBSERVACIONES el listado que contiene la codificación de la División Político Administrativa DIVIPOLA DANE, Murillo es un centro Poblado, siendo para el municipio de Armenia una vereda, toda vez que no cumple con el concepto de centro poblado "Concentración mínima de veinte (20) viviendas contiguas, vecinas o adosadas entre si, ubicada en el área rural de un Municipio o de un corregimiento departamental.*

*Además el Acuerdo 019 de Diciembre del 2009, por medio del cual se adoptó el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Armenia para el Periodo 2009-2023, no lo tiene considerado como un centro poblado; el único centro poblado establecido en dicho Plan es el "Corregimiento el Caimo" identificado en la DIVIPOLA con el código 3001001.*

*La anterior afirmación se sustenta jurídicamente teniendo en cuenta que los inmuebles construidos en dicho lugar son áreas de esparcimiento y de descanso además de algunos chalets dedicados a la hotelería turística hecho que permite concluir a la interpretación de la normativa que el mismo no es un centro poblado toda vez que no reúne los requisitos legales.*

*Por lo anterior se ha solicitado al DANE la exclusión del Centro Poblado la inspección de policía Municipal identificada con el código DIVIPOLA Número 63001002, sin que hasta el momento haya sido posible dicha solicitud: Anexo Fotografías terrestres de dicho lugar donde se observa lo antes descrito.*

*\*Columna 12 Estrato alcaldía:*

*Más del 35% de los predios son clasificados como NO RESIDENCIALES. (39,66%)*

*Verificando la información reportada el 1 de agosto del 2013 referente al formato de estratificación 1A2013 se pudo observar que el reporte que se cargó debería contener un total de 119251 predios de acuerdo a la información suministrada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC pero al momento de visualizar el aplicativo SUI se observó que se cargaron 158.506 registros lo que generó incoherencias en la información.*

*En el momento del reporte hubo algunas dificultades con el acceso a la página web ([www.sui.gov.co](http://www.sui.gov.co)) cuando se subía uno de los bloques (P1, P2...) en el y tocaba esperar a que la página funcionara adecuadamente como se puede observar en los pantallazos que quedaron como evidencia, concluyendo que tal vez al momento de cargar la información y las dificultades para el acceso al servidor del sitio web pudo haber causado duplicidad de los bloques en la base de datos por lo anterior se envía copia de los archivos que se generaron en su momento para su posterior reporte en formato XLS, CSV, SUI verificando que la información que se debió haber cargado eran 119.251 registros. Se anexa también los pantallazos del envío, igualmente ya se iniciaron las gestiones necesarias para la reversión de dicho formato.*

*\*Columnas 15, 20 y 25 Nombre de las empresas:*

*En columna 15. Para acueducto*

*El municipio no reportó NINGUNA solución particular*

*En columna 20. Para alcantarillado:*

*El municipio no reportó NINGUNA solución particular*

*Columnas 15,20 y 25 la única empresa prestadora de servicios públicos en el Municipio de Armenia es Empresa Públicas de Armenia EPA identificado con NIT 890000439 -9.*

*\*Columnas 16, 21 y 24, NIT de las empresas: En columna 16. Para acueducto, el prestador ACUAPITAL diligenció de maneras distintas el NIT (Número de Identificación Tributaria) 816003169 y NO NUMERO. A un prestador, le corresponde sólo un número de NIT.*

Columnas 16, 21 y 24 la única empresa prestadora de servicios públicos en el Municipio de Armenia es Empresas públicas de Armenia EPA identificado con NIT 890000439 -9 y revisando los archivos reportados de Estratificación y Coberturas 1A2013 al aplicativo SUI el 1 de agosto de 2013 no se encontró el NIT 8160031691 el cual correspondiente a la empresa de Servicios públicos domiciliarios ACUAPITAL la cual es una entidad del Municipio de Pereira Risaralda y que además no presta ningún servicio en el Municipio de Armenia Quindío (Se envía copia de los Archivos en formato XLS, CVS Y SUI).

*\*Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas: La información consignada en estas columnas debe guardar consistencia con la contenida en las columnas 15, 20 y 25. Las inconsistencias detectadas son las siguientes:*

- En la columna 20 hay nombre del prestador de alcantarillado y para 4 predios en la columna 23 NUIU alcantarillado no hay números o nombres que identifiquen los usuarios.
- En la columna 25 hay nombre del prestador de aseo y para 1 predio en la columna 28 NUIU aseo no hay números o nombres que identifiquen los usuarios.
- No se encuentran usuarios adicionales para acueducto en la zona urbana; es decir cuando en un mismo predio hay más de un usuario.
- No se encuentran usuarios adicionales para alcantarillado en la zona urbana; es decir cuando en un mismo predio hay más de un usuario.
- No se encuentran usuarios adicionales para aseo en la zona urbana; es decir cuando en un mismo predio hay más de un usuario.
- 52.422 predios presentan el NUIU del servicio de Acueducto repetido.
- 52.154 predios presentan el NUIU del servicio de Alcantarillado repetido.
- 52.386 predios presentan el NUIU del servicio de Aseo repetido.

*\*Columnas 19, 24 y 29, Estrato de las Empresas: La información consignada en estas columnas debe guardar relación con la contenida en la columna 12 Estrato Alcaldía:*

Para 1 predio la columna 12 está diligenciada con el código 9 (Usuario no residencial) y la columna 19, estrato acueducto, es distinta a 04, 11, 12, 13, 14, 15, 20 o 99.

Hay dificultades entre los estratos asignados por el Departamento Administrativo de Planeación Municipal y la reportado por las Empresas Públicas de Armenia EPA, partiendo de la actualización catastral se realizó un procedimiento de cruce de información entre las dos bases de datos y se pudo extraer como resultado una diferencia de 4456 usuarios, los cuales están siendo actualizados uno a uno de acuerdo a la información de planeación por las Empresas Públicas de Armenia, teniendo en cuenta aquellos que tienen una connotación especial para los servicios públicos como aquellos casos de hogares comunitarios y/o algunos casos en los cuales opera una reclamación vigente acerca de su estrato.

4. El municipio no reportó al SUI, la certificación sanitaria, expedida por la autoridad sanitaria competente, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° numeral 8 del Decreto 1575 de 2007. En su lugar, el 29 de abril de 2014, cargó un documento suscrito por la Secretaría de Salud, informando que aún no se tienen las certificaciones oficiales, por lo tanto el requisito se tiene como incumplido.

El 5 de marzo del 2014, el Departamento Administrativo de Planeación Municipal solicitó a la Secretaría de Salud Municipal autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8° Numeral 8 del Decreto 1574 de 2007 dicha certificación, dando como respuesta mediante oficio N° SS-PSS-SP- 0693 de Marzo del 2014 "En lo que respecta a la certificación sanitaria municipal es FAVORABLE de conformidad con lo proferido en la Resolución 82 de 2009. Es importante precisar que las certificaciones oficiales las emitiremos una vez el Instituto Nacional de Salud publique el informe de los IRCAs". Documento que se reportó al Aplicativo SUI el día 29 de Abril en espera de dicha certificación oficial.

El Instituto Nacional de Salud genera el reporte de los IRCAs mensuales para la certificación de los municipios el día 19 de mayo de 2014 tal como se puede visualizar en la página web de dicha entidad (<http://ins.gov.co/sivicap/Paginas/reportes.aspx>) y del cual se anexa copia.

Posteriormente la Secretaría de Salud Municipal nos remite nuevamente la certificación oficial el día 9 de Junio de 2014 informando "la Calificación de Certificación Sanitaria Mensual FAVORABLE: 3.27 de conformidad con el anexo técnico N°3 de la Resolución 82 de 2009" con copia a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y a la Procuraduría General de la Nación.

Razón por la cual se reporta en el aplicativo SUI la certificación oficial el día 19 de Junio de 2014. Un documento compuesto por 4 hojas con las 2 respuestas emitidas por la Secretaría de Salud Municipal. (Anexo Copia).

5. El municipio reportó el formato "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio" del SUI, el 25 de abril del 2014, de la vigencia 2013, pero no cargó la totalidad de los prestadores inscritos en RUPS, faltando los siguientes: Nepsa del Quindío Empresa Regional de Servicios Públicos, Cafeaseo del Quindío S.A E.S.P y Comité de Cafeteros del Quindío. En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

Es importante aclarar que las Empresas Públicas de Armenia EPA es la única empresa prestadora de servicios públicos domiciliarios de (Acueducto, Alcantarillado y Aseo) en el Municipio de Armenia tal como se reportó al SUI.

**NEPSA del Quindío Empresa Regional de Servicios Públicos** solo presta el servicio público de Aseo en los Municipios de Buenavista, Circasia, Córdoba, Genova, Pijao, Quimbaya y Salento no en el Municipio de Armenia.

**Cafeaseo del Quindío S.A. E.S.P** solo presta el servicio público de Aseo en el Municipio de Montenegro no en Armenia. Actualmente solo se tiene un contrato de Prestación de Servicios Técnicos entre Cafeaseo y EPA para la disposición final de Residuos Sólidos del Municipio de Armenia en el Relleno Sanitario Andalucía del Municipio de Montenegro Quindío. Anexo copia del Contrato.

Como se informó en el aplicativo SUI en el documento reportado de OBSERVACIONES en el municipio de Armenia el Comité de Cafeteros del Quindío les provee el servicio de acueducto a algunos usuarios que habitan en el área rural, argumentando que es sólo para uso agrícola. En diferentes ocasiones se solicitó información a dicha dependencia de los usuarios a los cuales se les suministra dicho servicio, obteniendo respuesta incompleta.

Por lo anterior se solicitó un concepto jurídico a la Superintendencia de Servicios públicos para obtener dicha información, respuesta N° SSPD 20134010644161 del 30 de septiembre de 2013 que fue enviada al Comité de Cafeteros del Quindío quien nos remite la Resolución No. SSPD20104010006775 del 04-03-2010 Expediente 2008420351600004E por medio de la cual **SE ORDENA CANCELAR LA INSCRIPCIÓN DE UNA EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS PUBLICOS EN EL REGISTRO ÚNICO DE PRESTADORES DE SERVICIOS PUBLICOS RUPS**, ya que el agua que suministra es para uso agrícola y no es apta para consumo humano.(Anexo Copia de los oficios y resolución).

Razón por la cual solamente se reporta en el formulario de Empresas Prestadoras de Servicios Públicos del Municipio de Armenia a **EMPRESAS PÚBLICAS DE ARMENIA EPA**, quien suministra en el área urbana y rural el servicio de acueducto apto para consumo humano además de prestar los servicios de alcantarillado y Aseo.

6. En cuanto al porcentaje de cobertura de agua potable, no fue posible su cálculo por que el municipio no reportó la certificación sanitaria, además el formato de estratificación presenta inconsistencias. Para alcantarillado, el porcentaje de cobertura alcanzado por el municipio es de 99.3%, sin embargo se advierte, que el reporte del formato de estratificación como se anunció, presenta incongruencias. Por lo anterior, el requisito se tiene como incumplido.

Aclaración en el punto 1 y 4."

### 3.3 De las pruebas anexas al recurso

Con los documentos radicados con los Nos. SSPD 20145290465852 y 20145290466832, del 25 de agosto de 2014, por medio de los cuales se sustentó el recurso de reposición, la recurrente solicita tener como pruebas los siguientes documentos:

3.3.1. Oficio de fecha 30 de abril del 2014, dirigido al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la SSPD, suscrito por la señora alcaldesa del municipio de Armenia.

- 3.3.2. Oficio de fecha 12 de agosto del 2013, dirigido al coordinador Nacional de Banco de Datos del DANE, suscrito por el señor Camilo Andrés Casadiego Millán.
- 3.3.3. Oficio de fecha 6 de febrero del 2014, dirigido al señor Camilo Andrés Casadiego Millán, suscrito por la coordinadora de Grupo de Investigación y Desarrollo del DANE.
- 3.3.4. Dos imágenes de los centros poblados: El Caimo (63001001) y Murillo (63001002).
- 3.3.5. Oficio de fecha 30 de enero del 2011, dirigido al director de Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Armenia.
- 3.3.6. Oficio de fecha 5 de marzo del 2014, dirigido a la Secretaría de Salud de Armenia, suscrito por el señor Camilo Andrés Casadiego Millán.
- 3.3.7. Oficio de fecha 13 de marzo del 2014, dirigido al señor Camilo Andrés Casadiego Millán, suscrito por la jefe de la Oficina de Salud Pública de Armenia.
- 3.3.8. Oficio de fecha 9 de junio del 2014, dirigido al señor Camilo Andrés Casadiego Millán, suscrito por la Secretaría de Salud Municipal de Armenia.
- 3.3.9. Contrato de prestación de servicios técnicos con Cafeaseo del Quindío.
- 3.3.10. Oficio de fecha 23 de febrero del 2012, dirigido al presidente del Comité de Cafeteros del Quindío suscrito por el señor Sebastián Congote Posada.
- 3.3.11. Oficio de fecha 19 de febrero del 2013, dirigido al Comité de Cafeteros del Quindío suscrito por el señor Carlos Alberto Mendoza Parra.
- 3.3.12. Oficio de fecha 19 de febrero del 2013, dirigido director ejecutivo del Comité de Cafeteros del Quindío, suscrito por el señor Carlos Alberto Mendoza Parra.
- 3.3.13. Oficio de fecha 10 de abril del 2013, dirigido al señor Carlos Alberto Mendoza Parra, suscrito por el director ejecutivo del Comité de Cafeteros del Quindío.
- 3.3.14. Oficio de fecha 23 de agosto del 2013, dirigido al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la SSPD, suscrito por el señor Camilo Andrés Casadiego Millán.
- 3.3.15. Oficio, dirigido al señor Camilo Andrés Casadiego Millán, suscrito la defensora del pueblo regional del Quindío.
- 3.3.16. Oficio de fecha 13 de marzo del 2014, dirigido a la defensora del pueblo regional del Quindío, suscrito por el señor Guillermo Zuluaga Álvarez.
- 3.3.17. Oficio de fecha 5 de marzo del 2014, dirigido a la Secretaría de Salud de Armenia, suscrito por el señor Camilo Andrés Casadiego Millán.
- 3.3.18. Oficio suscrito por la directora administrativa y financiera del Comité Departamental de Cafeteros del Quindío.
- 3.3.19. Resolución No. SSPD 20104010006775 del 4 de abril del 2010, por la cual se ordena cancelar la inscripción de una empresa de servicios públicos en el RUPS.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

#### 4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

##### 4.1. Del cumplimiento del requisito relacionado con el reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información – SUI.

En lo atinente a lo aducido por la impugnante, referente al requisito relacionado con el reporte de la estratificación al Sistema Único de Información – SUI, sea lo primero advertir, que esta entidad, bajo el documento radicado No. SSPD 20134010632751, del 26 de septiembre de 2013, remitió a su despacho informe de las inconsistencias encontradas en el "Formato de Estratificación y Coberturas 1A2013", certificado en el SUI el 1 de agosto de 2013, frente a las cuales el municipio hasta la fecha de límite de cargue establecida dentro del proceso de certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado (30 de abril de 2014), no adoptó ninguna medida con miras a corregir las falencias informadas.

Ahora bien, frente a los argumentos aducidos respecto de las inconsistencias, se tiene lo siguiente:

##### \* Del centro poblado Murillo:

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, publica la División Político - Administrativa de Colombia (Divipola). Esta codificación acorde con la dinámica territorial del país, es actualizada de acuerdo a la información suministrada por las administraciones municipales y departamentales, constituyéndose en fuente de consulta sobre la organización administrativa y política del país, la cual es considerada por esta superintendencia, como información oficial.

En este orden de ideas, es necesario indicar que hasta tanto su solicitud de exclusión del centro poblado de la Divipola, no sea adoptada por el DANE, esta superintendencia no puede dejar de tener a Murillo, como un centro poblado, puesto que, se reitera, la información del DANE es oficial.

**\* Columna 12 estrato alcaldía:**

Aduce la señora alcaldesa de Armenia, que una vez revisada la información cargada en el SUI el 1 de agosto de 2013, se percataron que el reporte debería contener un total de 119.251 predios, de acuerdo a la información suministrada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, sin embargo se observan cargados 158.506 predios, lo cual califican como una incoherencia, y mencionan que se debe *"tal vez"* a una duplicidad de los bloques en la base de datos, y pone de presente que *"ya se iniciaron las gestiones necesarias para la reversión de dicho formato."*

Al respecto se insiste, en que las inconsistencias encontradas, fueron remitidas a la Alcaldía de Armenia, mediante el radicado No. SSPD 20134010632751, del 26 de septiembre de 2013, las cuales también fueron tratadas el día 20 de agosto de ese mismo año, en reunión sostenida entre contratistas de la SSPD, representantes de la Alcaldía y de los prestadores de servicios públicos en el municipio.

Lo anterior, para denotar que si bien la duplicidad pudo haberse presentado quizá por un error adjudicable al sistema<sup>1</sup>, la SSPD le comunicó al municipio en debida forma y en las oportunidades pertinentes, las falencias advertidas en el formato de estratificación, para que se tomen las medidas correspondientes, situación que no ocurrió, puesto que a la fecha límite de cargue (30 de abril del 2014) y habiendo transcurrido 7 meses de la comunicación enviada por esta entidad y de la reunión en comento, el municipio de Armenia no corrigió lo solicitado, prueba de ello es precisamente que el reporte del 1 de agosto del 2013, aún sigue certificado con los errores anotados.

**\* Columnas 15, 20 y 25**

El municipio afirma que la única empresa prestadora de servicios públicos en Armenia es *"Empresas Públicas de Armenia EPA"*.

Esta entidad tiene como válida la aseveración de la impugnante, respecto de los servicios de acueducto y alcantarillado, a los cuales aplica la falencia advertida relacionada con las soluciones particulares, en este orden de ideas, éstas columnas se tienen diligenciadas sin inconsistencias.

**\* Columnas 16, 21 y 24**

Manifiesta la recurrente, que ACUAPITAL es una empresa prestadora de servicios públicos de Pereira – Risaralda, y que no presta ningún servicio en el municipio de Armenia.

Debido a un error involuntario, esta entidad inicialmente en las inconsistencias señaladas respecto de las columnas 16, 21 y 24, manifestó lo siguiente *"Para acueducto, el prestador ACUAPITAL diligenció de maneras distintas el NIT (Número de Identificación Tributaria) 816003169 y NO NUMERO. A un prestador, le corresponde sólo un número de NIT"*, sin embargo se constató, que en efecto, ACUAPITAL, no registra como prestadora de los servicios públicos en el municipio, por tanto dicha inconsistencia se descarta.

\* Finalmente, las dificultades que alega el ente territorial que presenta, relacionadas con la diferencia en el número de usuarios, deja entrever que el municipio también detectó la inconsistencia sugerida, en este sentido, se tiene que la misma persiste y por tanto se confirma como tal.

Es preciso finalizar recordándole a la recurrente, el deber que les asiste a las Alcaldías, de reportar información con calidad, (realizando al interior de la alcaldía los trámites pertinentes con los prestadores para obtener la información necesaria de forma correcta), en el Sistema Único de Información –SUI-, a fin de que los reportes cumplan su finalidad.

**4.2. Del cumplimiento del requisito relacionado con el reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria".**

Manifiesta la recurrente, que aportó la certificación sanitaria hasta el 19 de junio de 2014, por cuanto el 9 de junio de los corrientes la Secretaría de Salud de Armenia remitió la certificación en comento, habida cuenta de que el Instituto Nacional de Salud generó el reporte de los IRCA's mensuales, hasta el 19 de mayo de los corrientes.

Ahora bien, esta entidad considera necesario, para efectos de aclarar la regulación de la certificación sanitaria requerida para acreditar el requerimiento establecido en el numeral 3.2 del artículo 3° de la

<sup>1</sup> De acuerdo a lo señalado en la mesa de ayuda No. 270963, del 9 de agosto de 2013, entre los días 30, 31 de julio y 1 de agosto de 2013, el sistema tuvo una alta concurrencia a las bases de datos.

Resolución 20101300015115, traer a colación la literalidad de dicho requisito y de igual manera la de los artículos 1° y 8° Decreto 1575 de 2007, como sigue:

*Artículo 3°, numeral 3.2 de la Resolución 20101300015115, "Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria", el cual debe contener la certificación expedida por la autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8° numeral 8 del Decreto 1575 de 2007, en la cual se señale que el valor del IRCA mensual para cada uno de los meses del año evaluado obtenido por todos los prestadores del municipio o distrito es menor o igual a 5%, de manera que el agua suministrada esté clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo" de conformidad con los Artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007.*

*La certificación de la autoridad sanitaria deberá contener por lo menos los prestadores del área urbana y rural del municipio o distrito del servicio de acueducto, que estén inscritos y en estado operativo en el Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos (RUPS), de la Superintendencia, precisando el nombre o razón social de cada uno de ellos.*

*Igualmente, la certificación deberá indicar que el número de muestras recogidas y analizadas en el municipio o distrito mes a mes, corresponde a lo exigido en la Resolución 2115 de 2007 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan."*

*Artículo 1° Decreto 1575 de 2007 "Certificación sanitaria: Es el acto administrativo expedido por la autoridad sanitaria competente a través del cual se acredita el cumplimiento de las normas y criterios de la calidad del agua para consumo humano, soportado en el concepto sanitario, proferido a solicitud del interesado o de las autoridades de control." El subrayado es nuestro.*

*Artículo 8° Decreto 1575 de 2007 "Responsabilidad de las direcciones departamentales, distritales y municipales de salud. Las direcciones territoriales de salud como autoridades sanitarias de los departamentos, distritos y municipios, ejercerán la vigilancia sobre la calidad del agua para consumo humano. Para ello desarrollarán las siguientes acciones:*

*(...)*

*Numeral 8 "Expedir, a solicitud del interesado, la certificación sanitaria de la calidad del agua para consumo humano en su jurisdicción, para el período establecido en la solicitud, teniendo en cuenta los siguientes elementos de análisis:*

- a) El concepto sanitario a partir de las actas de visita de inspección sanitaria;*
- b) El análisis comparativo de los resultados analíticos de laboratorio de las características físicas, químicas y microbiológicas del agua, realizados por las prestadoras del suministro y distribución de agua para consumo humano y por las autoridades sanitarias;*
- c) La evaluación de los índices de riesgo de calidad de agua y por abastecimiento municipal."*

Así las cosas, de las normas citadas se abstrae, que la autoridad sanitaria competente, para efectos de expedir la certificación objeto de discusión, en concordancia con los incisos 2 y 3 del numeral 3.2 del artículo 3° y los literales a, b y c del numeral 8 del artículo 8° citados, sólo debe observar los elementos de análisis consignados en dichos preceptos, dentro de los cuales es claro que no se encuentra la publicación del informe anual de los IRCA's, por parte del Instituto Nacional de Salud.

Debido a lo anterior, el argumento esgrimido por la recurrente en este sentido carece de fundamento, por tanto se confirma lo manifestado en la Resolución objeto de recurso, en el entendido de tener como incumplido este criterio, de una parte, por cuanto a 30 de abril de 2014, no se cargó la certificación sanitaria requerida, y de otra, en razón a que el reporte que alude haber efectuado el municipio al SUI el 19 de junio de los corrientes, a la luz del término dispuesto en el inciso 1° del artículo 3° de la Resolución 20101300015115, se considera extemporáneo.

En este punto es preciso señalar, que el precepto relacionado con el plazo establecido para el reporte de la información, es una norma procesal y de acuerdo con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 1564 de 2012, "Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley".

En este sentido, la Corte Constitucional se ha pronunciado como sigue<sup>2</sup>:

*"(...) nótese cómo las leyes de estirpe procesal son de orden público y en consecuencia de obligatoria observancia. Sus dictados entonces, son ajenos al querer de los individuos: particulares y funcionarios llamados a aplicarlas.", además advierte que: "(...) En efecto, ha de repetirse, que la condición de normas taxativas que caracteriza las leyes que rigen los*

<sup>2</sup>Corte Constitucional. Sentencia T - 213 del 28 de febrero 2008. MP Doctor Jaime Araújo Rentería



*procedimientos es de inexorable acatamiento, máxime cuando estas normas constituyen un presupuesto para la realización de la justicia como valor superior del sistema normativo."*

Finalmente, se pone de presente que si bien el municipio elevó la solicitud de la certificación en cuestión, hasta el 5 de marzo de los corrientes, pudo efectuarla desde el mes de enero de 2014, ya que el documento objeto de solicitud certificaba información del año 2013, lo que hubiese permitido que se detecte y contrarreste a tiempo la situación acaecida, evitando con ello el incumplimiento de este requisito.

En consecuencia, en este caso, era indudable que al dejarse vencer el término señalado en el artículo 3° fijado en la Resolución No. SSPD 20101300015115, sin reportar la certificación en comento, la única decisión viable que podía tomar esta superintendencia consistía en tener este requisito como incumplido.

#### **4.3. Del cumplimiento del requisito relacionado con el reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio".**

Alega la señora alcaldesa de Armenia, que la única empresa que presta los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio es "Empresas Públicas de Armenia - EPA". Respecto de NEPSA del Quindío Empresa Regional de Servicios Públicos, aduce que no presta servicio alguno en Armenia. En lo referente a Cafeaseo del Quindío S.A. E.S.P., menciona que entre EPA y Cafeaseo actualmente rige un contrato para la disposición final de residuos sólidos.

Con relación al Comité de Cafeteros del Quindío, manifiesta que el agua que suministran es para uso agrícola y no es apta para consumo humano, conforme a lo afirmado por el director ejecutivo de dicho comité.

Ahora bien, es preciso señalar que lo manifestado en la Resolución que se recurre referente al requisito consagrado en el numeral 3.3. del artículo 3° de la Resolución 20101300015115, obedece a que en el formato denominado empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio, el ente territorial sólo reportó "Empresas Públicas de Armenia EPA", como se observa en la imagen No.1 que precede, sin embargo una vez consultado el RUPS, se encontró que adicionalmente a EPA, tres empresas más prestan servicios públicos en Armenia, entre ellas: Nepsa del Quindío Empresa Regional de Servicios Públicos, Cafeaseo del Quindío S.A. E.S.P. y Comité de Cafeteros del Quindío.

Imagen No. 1

Empresas Prestadoras de Servicios en el Municipio														
2013														
QUINDIO														
ARMENIA														
ALCALDIA	ALCANTARILLADO	ASEO	COMUNICACIONES	ENERGIA	INDUSTRIAS	MANEJO DE RESIDUOS	MANEJO DE RESIDUOS	MANEJO DE RESIDUOS	MANEJO DE RESIDUOS	MANEJO DE RESIDUOS	MANEJO DE RESIDUOS	MANEJO DE RESIDUOS	MANEJO DE RESIDUOS	MANEJO DE RESIDUOS
00001	ALCALDIA	QUINDIO	ARMENIA	EMPRESAS PUBLICAS DE ARMENIA - E.P.A.	00000430 0	Empresa Industrial y Comercial del Estado	Ciudad	No Aplica	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Carretera 17 254-00 Centro Administrativo Municipal														
4411700 - Urbana P. Rural														
00001 00001 00001														

Respecto de Nepsa del Quindío, se encontró que dicha empresa presta las actividades de barrido, limpieza y comercialización en el municipio de Armenia desde el año 2010, como se evidencia en las imágenes Nos. 2 y 3, por tanto debió reportarse en el formato empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio.

Imagen No. 2

Datos Básicos		
Razón Social:		
NEPSA DEL QUINDIO EMPRESA REGIONAL DE SERVICIOS PÚBLICOS S.A. ESP		
Sigla:		
NEPSA DEL QUINDIO S.A. ESP		
Fecha de Inicio de Operaciones:		
01/04/2010		
NIT:		
900345567 - 1		
Estado del Prestador:		
OPERATIVA		
Fecha de Constitución:		
26/02/2010		
Fecha de Inicio de Nuevo Estado:		

Imagen No. 3

<b>QUINDIO - ARMENIA</b>		
<b>Actividad:</b> BARRIDO Y LIMPIEZA AREAS PUBLICAS	<b>Fecha Inicio</b> 01/04/2010	<b>Fecha Final</b> 01/04/2030
<b>Esquemas de prestación:</b> PRESTADOR - OPERADOR COMERCIALIZACION	01/04/2010	01/04/2030
<b>Esquemas de prestación:</b> PRESTADOR - OPERADOR		

En lo concerniente a la empresa Cafeaseo del Quindío, ésta registra en el RUPS que presta la actividad de disposición final en Armenia desde el año 2007, conforme a las imágenes Nos. 4 y 5. Dicha información guarda identidad con la reportada en el formato del SUI denominado "DISPOSICIÓN FINAL - OPERADOR DEL SITIO DE DISPOSICIÓN FINAL" año 2013, ya que quien reporta la información de esta actividad es precisamente Cafeaseo del Quindío S.A. E.S.P. (Ver imagen No. 6). En este orden de ideas, esta empresa también debió incluirse en el reporte del formato empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio.

Imagen No. 4

<b>Datos Básicos</b>		
<b>Razón Social:</b> CAFEASEO DEL QUINDIO S.A E.S.P		
<b>Sigla:</b> NULL	<b>Nit:</b> 900008086 - 4	<b>Fecha de Constitución:</b> 28/08/2004
<b>Fecha de Inicio de Operaciones:</b> 01/03/2005	<b>Estado del Prestador:</b> OPERATIVA	<b>Fecha de Inicio de Nuevo Estado:</b>

Imagen No. 5

<b>QUINDIO - ARMENIA</b>		
<b>Actividad:</b> DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS	<b>Fecha Inicio</b> 01/01/2007	<b>Fecha Final</b>
<b>Esquemas de prestación:</b> OPERADOR ESPECIALIZADO		

Imagen No. 6

ID	EMPRESA	AÑO	MES	NOMBRE RUSSD	DEPART	MUNICIP	TONELAD	FORMATO	FECHA DE CARGUE
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	1	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	618.06	26 DISPOSICION	06-02-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	2	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	465.65	26 DISPOSICION	06-03-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	3	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	522.47	26 DISPOSICION	04-04-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	4	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	499.94	26 DISPOSICION	06-05-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	5	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	536.75	26 DISPOSICION	06-06-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	6	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	533.31	26 DISPOSICION	04-07-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	7	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	597.56	26 DISPOSICION	09-08-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	8	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	566.53	26 DISPOSICION	06-09-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	9	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	517.05	26 DISPOSICION	04-10-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	10	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	566.27	26 DISPOSICION	07-11-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	11	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	561.51	26 DISPOSICION	04-12-2013
20300	CAFEASEO DEL QU	2013	12	RELLENO SANITARIO ANDALUCIA	QUINDIO	ARMENIA	660.96	26 DISPOSICION	09-01-2014

Para el caso del Comité de Cafeteros del Quindío, con el recurso la recurrente allega como prueba, un oficio de fecha 10 de abril de 2013, en donde el director ejecutivo del Comité, manifiesta que éste no presta el servicio de acueducto, ya que su labor se refiere exclusivamente al suministro de agua para uso agrícola de los miembros de dicho Comité, por tal motivo y al no ser prestador de ningún servicio público en el municipio de Armenia, se concluye que no era necesario su reporte.

No obstante lo anterior, y si bien el reporte del Comité de Cafeteros del Quindío, se excluye de la exigencia, no sucede lo mismo con Nepsa del Quindío Empresa Regional de Servicios Públicos y Cafeaseo del Quindío S.A E.S.P, toda vez que como se demostró aparecen en el RUPS como prestadores de las actividades de barrido, limpieza y comercialización (NEPSA) y disposición final (CAFEASEO), lo cual exigía su reporte en el formato empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio, motivo por el cual este requisito se confirma como incumplido.

**4.4. Del cumplimiento del requisito relacionado con la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado.**

En cuanto al porcentaje de cobertura de agua potable y alcantarillado, la impugnante manifiesta que se tenga en cuenta la aclaración al punto 1 y 4, que efectuó en el recurso de reposición.

Debido a las falencias señaladas en los numerales 4.1 y 4.2 de esta Resolución, relacionadas con el reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información – SUI y del formato PDF denominado “Certificación sanitaria”, no fue posible el cálculo del porcentaje de cobertura de agua potable. Para alcantarillado, se confirma lo manifestado en el acto administrativo que se recurre, en el entendido de tener como cobertura el 99.3%, sin embargo se advierte, que el reporte del formato de estratificación fue reportado con inconsistencias. En consecuencia, se tiene este requisito como incumplido.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el municipio de ARMENIA, del departamento de QUINDÍO, no cumplió con los requisitos previstos en los numerales 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 del artículo 3°, de la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, motivo por el cual el recurso de reposición interpuesto no prospera y en consecuencia la decisión recurrida se confirma.

Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.

Con base en lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20144010026285, del 21 de julio de 2014, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente la presente resolución a la señora alcaldesa del municipio de ARMENIA, del departamento de QUINDÍO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE** el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GIOVANNI BONILLA RODRÍGUEZ**  
Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyecto: Vanessa Benavides Quevedo – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Análisis de información realizado por: Laura Rivas – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Ronald Murcia – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 2010401351801786E