



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010044795 DEL 03/04/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de PIJAO del Departamento de QUINDÍO, es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052085 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de PIJAO del Departamento de QUINDÍO, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya”

La Resolución No. SSPD 20164010052085 del 30 de septiembre de 2016 se notificó personalmente al Municipio de PIJAO -QUINDÍO el 28 de octubre de 2016, tal y como se observa en el expediente.



Que el Municipio de PIJAO - QUINDÍO mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290739732 de 28 de octubre de 2017, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Argumentos del recurrente

Los argumentos presentados por el ente territorial en su escrito de reposición, se resumen a continuación:

- La aplicación tarifaria realizada por el prestador para los servicios de acueducto y alcantarillado, se realiza mediante una Tarifa Plena donde se encuentran incluidos los Costos Medios de Administración y los Costos Medios de Operación, la cual se ve reflajada como Cargo Fijo en la facturación.
- El prestador no ha establecido para los servicios de acueducto y alcantarillado el cargo por consumo y cargo por vertimiento respectivamente, en razón a que no todos los suscriptores cuentan con micromedición.

2.2. De los documentos aportados con el recurso de reposición.

Con el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

- Certificación de Empresas Públicas de Quindío EPQ SA ESP, empresa prestadora de los servicios de acueducto y alcantarillado en la zona urbana del municipio de Pijao.
- Proyección de subsidios y contribuciones de los servicios de acueducto y alcantarillado para la vigencia 2015, de la empresa ESAQUIN S.A.
- Facturas de cobro por estratos de los servicios de acueducto y alcantarillado de la vigencia 2015.
- Certificación de pago de subsidios de la vigencia 2015.
- Acuerdo Municipal No. 13 de 2014 por medio del cual se establecieron los porcentajes de los aportes solidarios y los porcentajes de los subsidios para los servicios públicos domiciliarios, en el municipio de Pijao, Quindío.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1 Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya

El ente territorial señaló que el municipio por medio del Acuerdo 13 de 2014, estableció los porcentajes de los aportes solidarios y los porcentajes de los subsidios para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de PIJAO – QUINDÍO, para la vigencia 2015.

Así mismo, señaló que la aplicación tarifaria por parte del prestador para los servicios de acueducto y alcantarillado, las realizó mediante una Tarifa Plena donde se encuentran incluidos los costos medios de administración y los costos medios de operación, la cual se ve reflejada como cargo fijo en la facturación.

De igual forma señaló que el prestador no ha establecido para los servicios de acueducto y alcantarillado el cargo por consumo y cargo por vertimiento respectivamente, en razón a que no todos los suscriptores cuentan con micromedición.

En relación con el argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La Ley 1450 del 16 de junio del 2011, determinó unos porcentajes máximos de subsidios y mínimos de contribuciones que los municipios deben observar a la hora de expedir el acto administrativo, además de

señalar que dichos factores aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco años.

En tal sentido, esta Entidad procedió a verificar nuevamente lo consignado en el Acuerdo, estableciendo previamente que el cumplimiento del requisito se verifica de conformidad con lo **estipulado en el respectivo documento**, encontrando que el municipio de PIJAO - QUINDÍO, no fijó el porcentaje de subsidio para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, que solo se establecieron para el cargo fijo y no para el consumo básico.

A través de la estratificación, se clasifica a la población según sus condiciones socio-económicas, a efectos de permitir que la redistribución del ingreso y el principio de solidaridad que deben imperar en el régimen de tarifas para los servicios públicos domiciliarios se cumplan efectivamente (artículo 367 de la Constitución). La Ley 142 de 1994 en este caso, hace uso de este mecanismo para determinar qué sectores de la población deben además de pagar los costos propios de los servicios públicos de que son usuarios, asumir un pago extra, a fin de colaborar con ese otro sector de la población que no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos reales de estos servicios.

Ahora bien, el Decreto 1077 del 2015, dispone que el requisito en discusión se cumple sí y solo sí, el ente territorial reporta en el SUI "(...) el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011".

Por su parte, esta (Ley 1450) establece en su artículo 125, que "Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes:

"Artículo 125. Subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Para efectos de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, los subsidios en ningún caso serán superiores al setenta por ciento (70%) del costo del suministro para el estrato 1, cuarenta por ciento (40%) para el estrato 2 y quince por ciento (15%) para el estrato 3.

Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).

De conformidad con lo previsto en los artículos 15.2, 16 y 87.3 de la Ley 142 de 1994, los usuarios de servicios suministrados por productores de servicios marginales independientes o para uso particular, y ellos mismos en los casos de autoabastecimiento, en usos comerciales en cualquier clase de suelo y de vivienda campestre en suelo rural y rural suburbano, deberán hacer los aportes de contribución al respectivo fondo de solidaridad y redistribución del ingreso, en los porcentajes definidos por la entidad territorial. La Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico regulará la materia.

Parágrafo 1º. Los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones.

Así las cosas, es claro que el Acuerdo Municipal No. 13 de 28 de noviembre de 2014, no satisface el requisito en discusión, como quiera que no fue expedido de conformidad con la Ley 1450, condición que la norma demanda para acreditar el requisito relacionado con el acto administrativo que regula el porcentaje de subsidios y contribuciones.

De cualquier forma, el acuerdo municipal que estableció los subsidios y aportes solidarios, puede dejar de fijar contribuciones para estratos o usos inexistentes, pero en los demás casos debe fijarlos de conformidad con los parámetros establecidos por la ley.

Para finalizar y con ocasión de esta última aserción, es importante poner de presente, que el proceso de certificación reviste una función administrativa y no sancionatoria, por medio de la cual esta Superintendencia evalúa la información que el municipio reporta para acreditar el cumplimiento de los requisitos señalados en el Decreto 1077 de 2015, lo que a la postre deriva en la certificación o descertificación.

Así, de llegarse a la conclusión de que el municipio no cumplió con los requisitos establecidos en la ley, los recursos del SGP – APSB destinados inicialmente al municipio descertificado, se transfieren al departamento respectivo para que este los administre. Vale aclarar que a pesar de que los recursos pasan a ser administrados por el ente departamental, este no puede variar la destinación inicial de los mismos, ya que es el encargado de realizar todas las gestiones necesarias para garantizar la prestación eficiente de los servicios esenciales de agua potable y saneamiento básico en todo el municipio. Por esta razón, dicho proceso no se entiende como una actuación sancionatoria que implique un daño o detrimento patrimonial para el municipio recientemente descertificado.

En mérito de lo expuesto, Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010052085 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de PIJAO del Departamento de QUINDÍO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de QUINDÍO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Juan Carlos Caro - Contratista DAAA

Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas – Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información.

Expediente: 2016401351600233E