



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010004885 DEL 10/03/2015

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición" **EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de FILANDIA, del departamento del QUINDÍO, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010063785, del 23 de diciembre de 2014, la superintendencia decidió DESCERTIFICAR al municipio de FILANDIA, departamento del QUINDÍO, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:

- Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo;
- Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP – PDA;
- Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia;
- Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.



C014/5927



C014/5927

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010063785, del 23 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010063785, se envió citación al señor alcalde del municipio de FILANDIA, del departamento del QUINDÍO, mediante el oficio No. SSPD 20144010807951, del 23 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 5 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor HÉCTOR FABIO URREA RAMÍREZ, en su calidad de alcalde municipal, se notificó personalmente el 16 de enero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010063785.

Ahora bien, el señor HÉCTOR FABIO URREA RAMÍREZ, en su calidad de alcalde del municipio de FILANDIA, del departamento del QUINDÍO, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20155290019112 del 16 de enero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010063785.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de FILANDIA, del departamento del QUINDÍO, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290019112, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

" El Municipio cada año ha venido cumpliendo cabalmente con los requisitos de certificación que para el efecto solicita la norma vigente, (Decretos 1639 de 2013 y 1484 de 2014) los cuales establecen los requisitos que deben cumplir los Entes Territoriales para ser certificados en la administración de los recursos del sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, para el efecto el decreto 1484 de 2013 con relación a los requisitos de certificación establece:

(Transcribe apartes del artículo 7° del Decreto 1484 de 2014)

Como se puede colegir, el decreto en mención determinó cada uno de los requisitos a cumplir por parte de los Municipios y Distritos para la certificación.

Para el caso en concreto, el Municipio de Filandia Quindio, cumplió cabalmente con cada uno de los criterios relacionados en el decreto 1639 de 2013, norma que está vigente al momento del reporte efectuado por el Municipio.

El artículo 3° del decreto 1639 de 2013, estableció al respecto lo siguiente:

(Transcribe apartes del artículo 3° del Decreto 1639 de 2013)

En este sentido, la Entidad se permite manifestar que ha cumplido cada uno de los requisitos establecidos en los Decretos a los que se ha hecho referencia, como se podrá corroborar en las pruebas y anexos que se adjuntaran en el presente recurso.

Ahora bien, se puede colegir claramente que la decisión de la Superintendencia para la descertificación está basada en el que el Ente Territorial incumplió en el reporte denominado formato Certificación de Asignación de Recursos FSRI AAA en formato PDF, situación que no es así, toda vez que el decreto establece lo siguiente:

"c) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del, giro de los recursos destinados al pago de los subsidios (.) La información del literal c) será reportada por el municipio o distrito en el SUI en el formato "Certificación de Asignación de Recursos FSRI AAA en formato PDF para la vigencia a certificar ..."

En este sentido se puede verificar claramente que la norma no establece que el reporte del Municipio debe hacerse con los certificados expedidos por los prestadores del servicio.

En este orden de ideas, es pertinente manifestar que los prestadores si certificaron tal información al Municipio, pero el Ente Territorial reportó la referida información en el SUI a través de certificación efectuada por la Secretaria de Hacienda y la Contadora del Municipio respectivamente.

Ahora bien, es importante resaltar que el Municipio realizó correctamente los pagos por el Fondo de Solidaridad y Redistribución del ingreso para subsidios de aseo a la Empresa Serviaseo S.A E.S.P del Municipio de Filandia por un valor de \$116.451.738.00; lo cual se puede evidenciar mediante la certificación de la Secretaria de Hacienda y Contadora del Municipio de Filandia en el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI PDF", así mismo se puede corroborar que este reporte fue realizado el día 14 de marzo de 2014 a través del Formato Único Territorial FUT vía CHIP. Información que también fue reportada por la empresa prestadora Serviaseo S.A E.S.P a través del SUI con radicado 201402272014010922 y 201402242014010920.

En este orden de ideas, de la manera más atenta y respetuosa solicitamos al Superintendente Delegado para Acueducto Alcantarillado y Aseo, REPONER la decisión adoptada en la resolución No. SSPD-20144010063785 del 23-12-2014 y por consiguiente mantener la CERTIFICACION del Municipio de FILANDIA, máxime si se tiene en cuenta, que adjunto al presente recurso se anexa el reporte que en su momento realizó la empresa prestadora del servicio de aseo SERVIASEO, situación que subsana si así se quiere, la inconsistencia presentada en el reporte del Municipio, que como se dijo renglones arriba, la norma no estableció la necesidad de hacerse con las certificaciones que expidieran los prestadores.

De la lectura de los decretos, se puede evidenciar que lo que se busca con los reportes del SUI, es que los Municipios trasladen efectivamente los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de los Ingresos a las empresas prestadoras de los Servicios de Acueducto Alcantarillado y Aseo, situación que se cumplió en los términos y condiciones de ley, tal y como se expuso en el presente recurso.

Por consiguiente, la inobservancia en un requisito meramente formal no puede conllevar a la DESCERTIFICACION DEL MUNICIPIO, máxime si se tiene en cuenta que la norma no establece con claridad, que el repone de la Entidad debe realizarse con los certificados que al respecto expidan las Empresas Prestadoras.

Frente a la observación planteada por la Superintendencia con relación a los convenios suscritos por el Municipio con las empresas prestadoras, donde se establece que los mismos no cubrieron toda la vigencia, la Entidad se permite aclarar que a pesar de que fueron suscritos desde el mes de mayo, los mismos si garantizaron la transferencia de recursos para toda la vigencia 2013."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290019112 de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Certificado expedido por la empresa SERVIASEO FILANDIA S.A. E.S.P. sobre el balance de subsidios y contribuciones con ocasión de la prestación del servicio de aseo en el municipio de Filandia, durante la vigencia 2013.

3.3.2. Certificado expedido por la empresa SERVIASEO FILANDIA S.A. E.S.P. donde el gerente general manifiesta que: "Una vez verificado nuestro sistema contable, se determinó que el municipio realizó el pago del déficit de aportes municipales para el servicio de aseo, por valor de CIENTO DIECISEIS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS m/cte (\$116.451.738.00) correspondiente al valor aprobado para los meses de Enero (sic) a Diciembre(sic) de 2013, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. 014 de 2012, por medio del cual se establecen los factores de subsidios para los estratos 1, 2 y 3 y los factores de aporte solidario de los estratos 5, 6, sector comercial e industrial, a aplicar a los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de FILANDIA para la vigencia fiscal 2013 quedando a paz y salvo con el pago de estos recursos."

3.3.3. Pantallazo del cargue al SUI de la información relacionada con el convenio vigente para el giro de recursos del FSRI, en donde se verifica que la fecha del convenio es el 25 de noviembre de 2012.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con el funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos - FSRI

Para efectos de analizar si el municipio de Filandia cumplió con la acreditación del funcionamiento del FSRI en el análisis del proceso de certificación en SGP – APSB de la vigencia 2013, se analizará cada uno de los criterios por los cuales este requisito puede ser acreditado.

A. Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan.

En el mismo sentido se observó que el municipio reportó en el SUI en el formato CONVENIOS DE GIRO DE RECURSOS AL FSRI – AAA, la suscripción de los convenios número 002 del 9 de mayo de 2013 con la EMPRESA SANITARIA DEL QUINDIO S.A. E.S.P., para el giro de subsidios de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado y el convenio PLN001 del 9 de mayo de 2013 con la empresa SERVIASEO FILANDIA S.A E.S.P para el giro de subsidios del servicio público de aseo, los cuales no cubren toda la vigencia.

Ahora bien, como se señaló en la resolución impugnada, estos convenios no cubrieron la totalidad de la vigencia analizada, por lo cual es necesario proceder a analizar el cumplimiento de las demás opciones para el cumplimiento del requisito en mención.

B. Reporte en el FUT de:

- Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo;
- Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP – PDA;
- Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.

Mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CÓDIGO DANE	ID ALCALDÍA	REPORTES AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	GIRO DE RECURSOS AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO A TRAVÉS DEL ESQUEMA FIDUCIARIO CONSTITUIDO EN EL MARCO DEL PAP – PDA	REPORTES AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO DE SUBSIDIOS	REPORTES EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN LA VIGENCIA A CERTIFICAR
PUTUMAYO	COLÓN	86219	80848	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
PUTUMAYO	ORITO	86320	80850	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
PUTUMAYO	PUERTO ASÍS	86888	80851	Acredita	No Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita
PUTUMAYO	PUERTO CAYCEDO	80888	80852	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
PUTUMAYO	PUERTO GUZMÁN	86871	80853	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
PUTUMAYO	PUERTO LEONARDO	86373	80854	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
PUTUMAYO	SIBUNDÓY	86748	80855	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
PUTUMAYO	SAN FRANCISCO	86755	80856	No Aplica	No Acredita	No Aplica	No Acredita	No Aplica
PUTUMAYO	SAN MIGUEL	86757	80856	Acredita	No Acredita	No Aplica	No Acredita	No Aplica
PUTUMAYO	SANTIAGO	86780	80857	Acredita	No Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita
PUTUMAYO	VALLE DEL GUAMUZ	86886	80858	Acredita	No Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita
PUTUMAYO	VILLAGARZÓN	86885	80860	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
QUINDIO	ARMENIA	63001	80861	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
QUINDIO	BUENAVISTA	63111	80862	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
QUINDIO	CALARCA	63130	80863	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
QUINDIO	CIRCASIA	63180	80864	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
QUINDIO	CORDOBA	63212	80865	Acredita	No Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita
QUINDIO	FILANDIA	63272	80866	Acredita	No Acredita	No Aplica	Acredita	Acredita
QUINDIO	GENOVA	63289	80867	Acredita	No Acredita	No Aplica	No Acredita	No Acredita

Como se puede verificar, de conformidad con la información remitida por el MVCT, el municipio de Filandia del departamento de Quindío, no acreditó el reporte del giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, ni en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

C) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia;

En cumplimiento de este criterio, el municipio reportó al SUI una certificación emitida por la Secretaría de Hacienda del municipio que no corresponde a lo exigido por el Decreto 1484 de 2014, puesto que como bien lo señala esta norma, la certificación proferida por el tesorero municipal o quien haga sus veces en materia de giro de subsidios, solo permite acreditar el funcionamiento del FSRI para los municipios que fueron prestadores directos.

Ahora bien, dentro del periodo probatorio decretado por la superintendencia, mediante radicado No. SSPD 20144010019016, del 20 de octubre de 2014, se hicieron los requerimientos pertinentes para aclarar el funcionamiento del FSRI, y mediante radicado No. SSPD 20145290700262 del 19 de diciembre de 2014, la empresa Empresa Sanitaria del Quindío, remitió un certificado con el cual se acreditó el giro de los recursos por concepto de subsidios, por parte de la Alcaldía Municipal de Filandia, para los servicios públicos de acueducto y alcantarillado durante la vigencia 2013.

Por su parte, el acervo probatorio remitido por la Alcaldía Municipal con el recurso de reposición, incluye un certificado proferido por la empresa SERVIASEO FILANDIA S.A E.S.P., que cumple con lo requerido por el Decreto 1484 de 2014, puesto que acreditó el giro de recursos por concepto de subsidios por parte del municipio, a la empresa prestadora del servicio público de aseo. En este contexto, los certificados emitidos por las empresas prestadoras lograron acreditar el funcionamiento del FSRI para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo durante la vigencia 2013.

El citado documento, contiene el siguiente texto:

Respetado Doctor Urrea,

Una vez verificado nuestro sistema contable, se determinó que el municipio realizó el pago del déficit de aportes municipales para el servicio de aseo, por valor de CIENTO DIECISEIS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS m/cte (\$116.451.738.00) correspondiente al valor aprobado para los meses de Enero a Diciembre de 2013, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. 014 de 2012, por medio del cual se establecen los factores de subsidios para los estratos 1, 2 y 3 y los factores de aporte solidario de los estratos 5, 6, sector comercial e industrial, a aplicar a los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de FILANDIA para la vigencia fiscal 2013 quedando a paz y salvo con el pago de estos recursos.

Cordialmente,


ERNESTO MENDEZ VELASQUEZ
Gerente

Al respecto se aclara que es jurídicamente viable tener como válida la información allegada para aclarar el reporte del formato en mención; toda vez que cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza. Al respecto, la Corte Constitucional se ha pronunciado en los siguientes términos:

"Cuando el artículo 228 de la Constitución Política establece la prevalencia del derecho sustancial, está reconociendo que el fin de la actividad estatal en general, y del procedimiento administrativo en particular, es la realización de los derechos consagrados en abstracto por el derecho objetivo. En esa medida, dicha prevalencia del derecho sustancial significa que el proceso es un medio y que, por lo mismo, las normas procesales deben aplicarse con un fin, consistente en la realización de los derechos reconocidos en la ley sustancial. Además, es preciso destacar que lo formal y lo sustancial no son materias excluyentes, como ocurre en el caso de las normas que se revisan; antes por el contrario, ciertas formalidades, como la de la publicación (en el diario o boletín oficial), o la notificación, según el caso, garantizan la efectividad del derecho sustancial." Subrayado fuera de texto

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda, y por lo tanto el recurso formulado por el alcalde municipal de FILANDIA, prospera y en consecuencia la resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010063785, del 23 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de FILANDIA, del departamento del QUINDÍO, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de FILANDIA, del departamento del QUINDÍO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del QUINDÍO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 20094016820780909A