



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010024995 DEL 15/07/2014**

### **“Por la cual se rechaza un recurso de reposición”**

#### **EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

#### **CONSIDERANDO:**

##### **I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones (SGP) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior.”

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de TAMINANGO, del departamento de NARIÑO, es de categoría 6 y como prestador directo del servicio de aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

##### **II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010011125, del 10 de abril de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de TAMINANGO, departamento de NARIÑO, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013:

A. Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994, y el artículo 11 del Decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:

- a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.



- c) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios.
- d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

B. Reporte al SUI del Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya. En caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podrá:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

C) Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI.

## 2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010011125 del 10 de abril de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010011125, del 10 de abril de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de TAMINANGO, del departamento de NARIÑO, mediante el oficio No. SSPD 20144010198541, del 10 de abril de 2014, enviado por correo certificado el 21 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010011125, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010223011, del 29 de abril de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 9 de mayo de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor MILLER LEONARDO URBANO OJEDA, en su calidad de alcalde del municipio de TAMINANGO, del departamento de NARIÑO, mediante documentos radicados en esta entidad bajo los números SSPD 20145290281272, del 29 de mayo de 2014 y 20145290313332, del 16 de junio de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010011125.

## III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

### 3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

El artículo 76 del C.P.A.C.A. dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa de reposición, deberán interponerse "(...) por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)", situación que se reitera explícitamente en el artículo 4º de la Resolución que usted recurre; de igual manera en consonancia con estas disposiciones el artículo 77 de la mencionada Ley, señala los requisitos que los recursos deben reunir para su trámite y decisión de fondo, el primero de ellos se refiere a su interposición "(...) dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido."

Respecto de los términos procesales la Corte Constitucional en sentencia SU- 447 de 2011, manifestó lo siguiente:

*"(...)En función del tiempo no sólo se crean y modifican los derechos procesales concretos, sino que también se los extingue, por lo cual se hace necesario que la ley procesal establezca unos plazos o términos, con el fin de que el proceso se realice dentro de una secuencia lógica ordenada y con la oportunidad y celeridad que de conformidad con los artículos 29 y 228 de la Constitución Política demanda el ejercicio de la función de administrar justicia. Aunque es de anotar, que los principios de eficacia y celeridad que informan el proceso judicial y que se infieren de los preceptos aludidos, igualmente tienen su fundamento en el artículo 209 de la Carta Política, pues los postulados rectores de la función administrativa también tienen operancia en el desarrollo de la función jurisdiccional, como manifestaciones que son del poder del Estado.*


(...)

*La consagración de los términos judiciales por el legislador y la perentoria exigencia de su cumplimiento, tienen íntima relación con el núcleo esencial del derecho al acceso a la justicia y al debido proceso, pues la indeterminación de los términos para adelantar las actuaciones procesales o el incumplimiento de éstos por las autoridades judiciales, puede configurar una denegación de justicia o una dilación indebida e injustificada del proceso, ambas proscritas por el Constituyente. El señalamiento de términos procesales da certeza y, por lo mismo, confianza a las actuaciones de las partes y del funcionario judicial; por consiguiente, los términos procesales contribuyen a garantizar la seguridad jurídica que es principio constitucional que se deduce de diferentes normas de la Carta, especialmente del preámbulo y de los artículos 1°, 2°, 4°, 5° y 6°"*

Así las cosas, se tiene, que el día 21 de abril de 2014, fue puesta en correo la citación No. SSPD 20144010198541 dirigida al alcalde municipal de TAMINANGO, del departamento de NARIÑO, a fin de que comparezca a esta superintendencia para efectos de notificarle personalmente la Resolución No. 20144010011125, que decide descertificar al municipio en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

Ahora bien, el aviso para notificar la Resolución No. SSPD 20144010011125, correspondiente al oficio No. 20144010223011, del 28 de abril de 2014, correspondiente a la imagen 1, fue entregado en la Alcaldía Municipal el día 9 de mayo de 2014, tal y como consta en la prueba de entrega expedida por la empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. que se puede observar en la imagen 2:

Imagen 1:

	
<b>Al contestar por favor cite estos datos:</b>	
Radicado No.: 20144010223011	
Fecha: 2014-04-28	
GD-F-011 V.9	Página 1 de 1
Bogotá, D.C.	
 SEÑOR(A) ALCALDE(SA) MUNICIPAL ALCALDIA MUNICIPAL DE TAMINANGO CALLE 5 N. 4 - 16 TAMINANGO - NARIÑO	
Asunto: Notificación por Aviso, artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.	
Respetado(a) Alcalde(sa):	
Mediante Oficio No. SSPD 20144010198541, esta entidad lo citó para notificarlo personalmente del Acto Administrativo No. SSPD 20144010011125, y como quiera que no compareció dentro del término legal para la práctica de dicha diligencia, en acatamiento de lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procede a notificar dicho acto a través del presente aviso, de la siguiente forma:	
Acto Notificado: Resolución No. SSPD 20144010011125 del 10 de abril de 2014 "Por el cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP- APSB, correspondiente a la vigencia 2012", expedida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.	
Contra el acto administrativo que se notifica, procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.	
Se advierte que esta notificación se considera surtida al finalizar el día hábil siguiente al de la entrega del presente Aviso en el lugar de destino. Junto con el presente Aviso se remite copia íntegra del acto administrativo notificado.	

**Imagen 2:**

Servicios Postales Nacionales S.A.																		
Certifica:																		
Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.																		
<b>472</b> CORREO CERTIFICADO NACIONAL SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. NIT 900-082717-4 OG 25 Q 95 A 88 <b>RÉMITENTE</b> Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Dirección: CRA 18 No 84 - 35 Referencia: Ciudad: BOGOTÁ D.C. Departamento: BOGOTÁ D.C. <b>CÓDIGO OPERATIVO: 1111483</b>		Fecha de admisión: 29/04/2014 13:53:57 Centro Operativo: UAC CENTRO NET/C.C./T.J.: 900250984 Teléfono: Código postal: 110221 <b>CÓDIGO OPERATIVO: 7008</b>																
<b>DESTINATARIO</b> Nombre/ Razón Social: ALCALDESA DE TAMINANGO Dirección: CALLE 5 N 4 - 18 Ciudad: TAMINANGO Departamento: NARIÑO <b>Teléfono: 20144010223011</b> <b>Código postal:</b>		<b>MOTIVOS DE NO ENTREGA</b> <table border="1"> <tr> <td>NE</td> <td>DR</td> <td>C1</td> <td>N1</td> <td>NS</td> </tr> <tr> <td>RE</td> <td>FA</td> <td>C2</td> <td>N2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>AP</td> <td>DE</td> <td>NR</td> <td>FM</td> <td></td> </tr> </table> Primer intento de entrega FECHA: HORA: Segundo intento de entrega FECHA: HORA: <b>OBSERVACIONES DE DISTRIBUCIÓN</b>		NE	DR	C1	N1	NS	RE	FA	C2	N2		AP	DE	NR	FM	
NE	DR	C1	N1	NS														
RE	FA	C2	N2															
AP	DE	NR	FM															
<b>OBSERVACIONES DE ADMISIÓN / DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO</b>		<b>DATOS DE ENTREGA:</b> <input type="checkbox"/> R Fecha de entrega: Hora de entrega: Fecha de entrega: Hora de entrega: <b>1085688-748</b> Fecha: <b>09-05-14</b> Hora: <b>27-477661</b>																
Valor \$7.200	Peso (grs) 20.00	Peso Volumétrico (grs) C 30	Valor Declarado \$3															

De esta manera, tenemos que la Resolución No. SSPD 20144010011125, del 10 de abril de 2014, le fue notificada al Representante Legal del Ente Territorial mediante aviso el día 12 de mayo de 2014, por lo que de conformidad con el Artículo 76 citado, los diez (10) días hábiles siguientes en los cuales subsistía la oportunidad de interponer el recurso de reposición expiraron el día 26 de mayo de 2014; no obstante el 29 de mayo, y 6 de junio (tal como se muestra en la imagen 3), el señor alcalde mediante radicados No. SSPD 20145290281272 (radicado personalmente en esta superintendencia el 29 de mayo) y 20145290313332 (enviado por DEPRISA el 13 de junio), interpuso el recurso objeto de pronunciamiento, razón que deriva en la conclusión de que se recurrió fuera del término previsto por la norma y de ello se desprende su extemporaneidad.

### Imagen 3

Dependencia	No. Radicado	Fecha Radicado	Medio Recepción	Asunto	Usuario Radicador
GRUPO CENTRO DE GESTION DOCUMENTAL Y CORRESPONDENCIA	20145290281272	29/05/2014 15:56:17	Personal	RECURSO DE REPOSICION CONTRA RESOLUCION 20144010011125	JUAN MARTIN BAYONA
GRUPO CENTRO DE GESTION DOCUMENTAL Y CORRESPONDENCIA	20145290313332	16/06/2014 09:28:06	Agencia de correo	AMPLIACION RECURSO DE REPOSICION CONTRA RESOLUCION 20144010011125 DEL 10/04/2014 - NOTA: SE ASOCIO A RADICADO No 20145290281272 - GUIA No 999010255253	DAVID ENRIQUE OSORIO TRIVIÑO

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 78 ibídem, en razón a que el recurso no cumple con el lleno de los requisitos que la Ley establece, debe ser rechazado de plano, sin posibilidad de decidir de fondo el presente asunto.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR** por las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto, el recurso de reposición interpuesto por el municipio de TAMINANGO, del departamento de NARIÑO, en contra de la Resolución No. SSPD 20144010011125, del 10 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de TAMINANGO, del departamento del NARIÑO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del NARIÑO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información  
Visto Bueno: Martha Lucía Durán - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Expediente: 20094015068680740A