



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010005795 DEL 13/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, en la Ley 1437 de 2011 y

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de GRANADA del Departamento de META es de categoría 5 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo al 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010055735 de 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo decidió DESCERTIFICAR al el Municipio de GRANADA – META, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.” (aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.”)



C014/5927



C014/5927

La Resolución No. SSPD 20164010055735 del 30 de septiembre de 2016, se notificó por aviso el 28 de noviembre de 2016.

El Municipio de GRANADA – META, mediante escrito radicado bajo el número 20165290840392 de 09 de diciembre de 2016, presentó oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumento que sustenta el recurso de reposición presentado por el municipio de GRANADA - META, el ente territorial manifestó que de acuerdo con el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del decreto 1077 de 2015, reportó todos los requisitos para obtener la certificación para el manejo de recursos de SGP, Agua Potable y Saneamiento Básico, señalando específicamente que en el municipio de Granada no tiene suscriptores para el estrato 5 y 6.

2.2. Pruebas relacionadas en el recurso:

El ente territorial con el radicado 20165290840392, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, remitió los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

- Certificación del Secretario de Planeación del Municipio de Granada, por medio del cual certifican que no existen suscriptores para los estratos 5 y 6.
- Certificación expedida por la Empresa de Servicios Públicos de Granada, mediante la cual consta que no tienen suscriptores para los estratos 5 y 6.

Los anteriores documentos con su valor legal se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el "Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya."

De conformidad con la resolución recurrida, el municipio de GRANADA-META, no cumplió con los requisitos establecidos para el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo, en razón a que no se fijaron los porcentajes de aportes solidarios dispuestos por la Ley 1450 de 2011 para los suscriptores de los estratos 5 y 6.

El alcalde del Municipio de Granada presentó recurso de reposición en contra de la resolución, en donde manifestó que el municipio no cuenta con suscriptores para los estratos 5 y 6, y remitió como soporte las certificaciones expedidas por el Secretario de Planeación e infraestructura, y la Empresa de Servicios Públicos de Granada – Meta.

Frente a lo manifestado, este Despacho verificó el Reporte de Estratificación y Coberturas - REC 1A2015, advirtiendo que el municipio efectivamente tiene reportados usuarios en los estratos 5 y 6, como se expone a continuación:

servicio/administrativo/Reporte Coberturas Municipales Estratificación - Con Soluciones Particulares

calidad del
reporte

Para formato HTML) N° Registros en pantalla

todos

Generar reporte en formato

Consultar

año

2015

Departamento

META

Municipio

GRANADA

Servicio

ACUEDUCTO

FECHA DE CERTIFICACION

13-APR-2015

COBERTURAS CON SOLUCIONES PARTICULARES

RESIDENCIAL

	Total Residencial	estrato 1	estrato 2	estrato 3	estrato 4	estrato 5	estrato 6	NO Estratificado
Numero total de predios	9426	1568	4906	1422	248	91	5	1185
Numero de predios con acceso al servicio	7293	1051	4588	1254	215	85	ND	ND
% Cobertura de predios	77.37	64.41	93.52	87.49	86.7	93.4	ND	ND

Es preciso señalar que, a través de la estratificación se clasifica a la población según sus condiciones socio-económicas, a efectos de permitir que la redistribución del ingreso y el principio de solidaridad que deben imperar en el régimen de tarifas para los servicios públicos domiciliarios se cumplan efectivamente (artículo 367 de la Constitución). La Ley 142 de 1994 en este caso, hace uso de este mecanismo para determinar qué sectores de la población deben además de pagar los costos propios de los servicios públicos de que son usuarios, asumir un pago extra, a fin de colaborar con ese otro sector de la población que no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos reales de estos servicios.

En este orden de ideas, la Ley 1450 del 16 de junio del 2011, determinó unos porcentajes máximos de subsidios y mínimos de contribuciones que los municipios deben observar a la hora de expedir el acto administrativo, además de señalar que dichos factores aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco años.

No obstante lo anterior, el Municipio de GRANADA mediante el Acuerdo dispuesto para tal fin, no fijó un porcentaje de aporte solidario para los estratos 5 y 6, quedando desatendido este requisito dispuesto por ley para el acceso a la certificación.

Ahora bien, el Decreto 1077 del 2015, dispone que el requisito en discusión se cumple sí y solo sí, el ente territorial reporta en el SUI “(...) el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011”. (Subrayado fuera del texto).

Por su parte, la citada Ley 1450 de 2011 establece en su artículo 125 que “Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).” (Subrayado fuera del texto)

De cualquier forma, el acuerdo municipal que establece los subsidios y aportes solidarios, puede dejar de fijar contribuciones para estratos o usos inexistentes, pero en el evento que se tengan reportados estratos, como efectivamente sucede en el presente caso, se deben fijar ajustado a la norma.

Para finalizar y con ocasión de esta última aserción, es importante poner de presente, que el proceso de certificación reviste una función administrativa y no sancionatoria, por medio de la cual esta Superintendencia evalúa la información que el municipio reporta para acreditar el cumplimiento de los requisitos señalados en el Decreto 1077 de 2015, lo que a la postre deriva en la certificación o descertificación.

Así, de llegarse a la conclusión de que el municipio no cumplió con los requisitos establecidos en la ley, los recursos del SGP – APSB destinados inicialmente al municipio descertificado, se transfieren al departamento respectivo para que este los administre. Vale aclarar que a pesar de que los recursos pasan a ser administrados por el ente departamental, este no puede variar la destinación inicial de los mismos, ya que es el encargado de realizar todas las gestiones necesarias para garantizar la prestación eficiente de los servicios esenciales de agua potable y saneamiento básico en todo el municipio. Por esta razón, dicho proceso no se entiende como una actuación sancionatoria que implique un daño o detrimento patrimonial para el municipio recientemente descertificado.

De esta manera, para el Despacho no resultan de recibo los argumentos expuestos por el recurrente en su escrito de reposición, razón por la cual la resolución por la cual el municipio fue descertificado será confirmada.

En mérito de lo expuesto, el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010055735 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del MUNICIPIO DE GRANADA del Departamento del META, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento del META, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA,

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Carlos Caro - Abogado Contratista DAAA

Revisó: Carlos Andrés Bernal Casas: Abogada Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo 

Expediente No. 2016401351600378E