



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



DNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010013535 DEL 02/05/2014

POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de MESETAS, del departamento de META, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010006705, del 13 de marzo de 2014 la superintendencia decidió DESCERTIFICAR al municipio de MESETAS, del departamento de META, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en los artículo 5° del Decreto 1639 de 2013:



a) Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010006705 del 13 de marzo de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010006705 se envió citación al señor alcalde del municipio de MESETAS, del departamento de META, mediante el oficio No. SSPD 20144010139571 del 13 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el 19 de marzo de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El representante legal del ente territorial compareció a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010006705, el 21 de marzo de 2014.

Ahora bien, el señor CAMILO ANTONIO PULGARÍN SUÁREZ, en su calidad de alcalde del municipio de MESETAS, del departamento de TOLIMA, mediante documento enviado por correo electrónico el 7 de abril de 2014 y radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290169922, del 8 de abril de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010006705.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que éste fue presentado por el alcalde del municipio de MESETAS, del departamento de TOLIMA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal; por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290169922, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"Sobre el particular me permito informar que para el municipio de Mesetas, una vez entrado en vigencia nuestro periodo constitucional 2012 – 2015, se encontraba rigiendo el Acuerdo No. 027 de 2009, por medio del cual se solicita la implementación del subsidio en las tarifas de acueducto, alcantarillado y aseo vigencia dos mil diez (2010). Ésta administración dando cumplimiento a las disposiciones de la Ley 142 de 1994 y la Ley 1176 de 2007, presentó ante el Honorable Concejo Municipal para su estudio y aprobación el Proyecto de Acuerdo No. 031 de Diciembre 12 de 2012 "Por medio del cual se establecen los factores de subsidio para los estratos 1, 2 y 3 y los factores de aporte solidario en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de Mesetas, para la vigencia fiscal 2013", quienes en sesión de comisión permanente deciden archivarlo sin razones jurídicas, de conveniencia o legalidad, hechos que fueron puestos en conocimiento de la Procuraduría General de la Nación como queja disciplinaria mediante oficio DSP – 100.05-542

Posteriormente fue radicado el Proyecto de Acuerdo No. 012, de Junio 17 de 2013 "Por medio del cual se establecen los factores de subsidio para los estratos 1, 2 y 3 y los factores de aporte solidario en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, para la vigencia fiscal 2013", el cual fue aprobado sin tener en cuenta los factores señalados por la entidad territorial y fueron aprobados unos porcentajes de subsidio que no resultan convenientes para el funcionamiento de la unidad de

servicios públicos, así como los factores de contribuciones de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo fuera de los valores permitidos por el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, Plan Nacional de Desarrollo, en concordancia con el artículo 2 de la Ley 632 de 2000. Objeciones que fueron tenidas en cuenta por parte de la corporación y expiden el acuerdo No. 015 de junio 29 de 2013 (Anexo fotocopia).

Así las cosas, el municipio puede demostrar su compromiso en dar cumplimiento a las disposiciones legales como prestador directo de los servicios públicos domiciliarios radicando a tiempo los proyectos en los que se requiere de la aprobación por parte de la honorable corporación municipal, quienes al parecer por desconocimiento, decisiones sin argumentos jurídicos, de legalidad o conveniencia han demostrado desinterés y falta de compromiso en estas iniciativas sin medir las graves consecuencias de las que pueden verse incurso el municipio.

Sin embargo como se demuestra en los anexos la administración municipal, ha defendido dar cumplimiento a las disposiciones en materia de agua potable y saneamiento básico sacando a flote las iniciativas presentadas, las cuales han sido cargadas al SUI dentro de los términos perentorios señalados por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Respecto a la vigencia auditada 2012, refiriéndome al literal 2 del numeral 4 de la Resolución objeto del presente recurso, es preciso indicar que para esa época se encontraba vigente el Acuerdo No. 027 de noviembre de 2009, "Por medio del cual se solicita la implementación del subsidio en las tarifas de acueducto, alcantarillado y aseo vigencia 2010", el cual fue cargado en la vigencia 2012, y los demás faltantes para el municipio fueron cargados en la vigencia 2013 dentro de los términos establecidos por la superservicios (agosto 30 de 2013).

Mediante el Decreto No. 061 de Mayo 23 de 2013, se adopta la estructura tarifaria y el plan de transición tarifario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para la unidad de servicios públicos del municipio de Mesetas; acto administrativo que actualmente se aplica y fue en su oportunidad debidamente cargado al SUI dentro del término señalado por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. (Anexo fotocopia)

No está de más informar al señor Superintendente, ya que usted se podrá imaginar los múltiples inconvenientes que se toman en la prestación de los servicios públicos domiciliarios en un municipio con tantas limitaciones presupuestales clasificado en categoría sexta, que no cuente con el manejo directo de los recursos de agua potable y saneamiento básico y lo traumático que resulta la inversión oportuna de estos recursos por parte del departamento como responsable actualmente del manejo de los mismos, teniendo en cuenta que a la fecha desde el mismo momento de la notificación de la descertificación no se ha invertido recurso alguno en satisfacer las innumerables necesidades presentadas por el municipio en este sector.

Respetado doctor, agradezco su interés e invaluable apoyo en las constantes sugerencias e indicaciones de los requisitos faltantes por cumplir por parte del municipio de Mesetas, los cuales la administración municipal, se preocupó por cumplir y cumplió a cabalidad tal como se puede demostrar en cada uno de los anexos, por lo que en su condición de Superintendente rogamos REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010006705 del 8 de marzo de 2014, y en su defecto CERTIFICAR al Municipio de Mesetas en relación con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico correspondiente a la vigencia 2012".

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado No. SSPD 20145290169922 del 8 de abril de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Proyecto de Acuerdo No. 031 del 12 de diciembre de 2012 "POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN LOS FACTORES DE SUBSIDIO PARA LOS ESTRATOS 1, 2 Y 3 Y LOS FACTORES DE APOORTE SOLIDARIO EN LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO EN EL MUNICIPIO DE MESESTAS, PARA LA VIGENCIA 2013" suscrito por el alcalde municipal de Mesetas.

3.3.2. Oficio No. HCM 200.12 – 174 del 21 de diciembre de 2012 mediante el cual el presidente del Concejo Municipal le remite información del proyecto de Acuerdo No. 031 de 2012 "Por el cual se establecen los factores de subsidio (...)" al alcalde municipal de Mesetas – Meta.

3.3.3. Acta No. 001 del 17 de diciembre de 2012 de la Comisión Tercera del Concejo Municipal de Mesetas, en donde se *"acordó dejar el proyecto de acuerdo en estudio, debido a la falta de tiempo para analizarlo y estudiarlo, y falta de socialización con la comunidad ya que se está afectando a la gente más pobre del municipio (...)"*.

3.3.4. Escrito del 12 de junio de 2013, emitido por el alcalde municipal de Mesetas, dirigido al Concejo Municipal de este mismo municipio, con el asunto *"Objeciones al Proyecto de Acuerdo No. 011 de 2013 POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECEN LOS FACTORES DE SUBSIDIO PARA LOS ESTRATOS 1, 2 Y 3 Y LOS FACTORES DE APORTES SOLIDARIOS EN LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, EN EL MUNICIPIO DE MESETAS, PARA LA VIGENCIA FISCAL 2013"*.

3.3.5. Queja disciplinaria expedida por el alcalde municipal de Mesetas el 13 de junio de 2013, dirigida al procurador general de la nación, en contra de los miembros del Concejo Municipal, por haber archivado los proyectos de Acuerdo referentes a la fijación de subsidios de los servicios públicos domiciliarios.

3.3.6. Acuerdo Municipal No. 015 del 29 de junio de 2013 por el cual el Concejo Municipal de Mesetas estableció *"LOS FACTORES DE SUBSIDIO PARA LOS ESTRATOS 1, 2 Y 3 Y LOS FACTORES DE APOORTE SOLIDARIO EN LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO EN EL MUNICIPIO DE MESETAS, PARA LA VIGENCIA FISCAL 2013"*.

3.3.7. Decreto No. 061 del 23 de mayo de 2013 *"Por medio del cual se adopta la estructura tarifaria y el plan de transición tarifario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para la unidad de servicios públicos del municipio de Mesetas, Meta"*.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas: Frente a este criterio expone el municipio lo siguiente:

- Cargó todos los requisitos para ser certificado en SGP – APSB.
- Reportó el Acuerdo No. 027 de noviembre de 2009.
- El municipio ha obrado con diligencia con miras a cumplir los requisitos que exige el Decreto 1639 de 2013 para obtener la certificación en los recursos provenientes de SGP – APSB.

En primer lugar, respecto al Acuerdo No. 027 de 2009, que el municipio reportó al SUI para acreditar el cumplimiento del acto de aprobación de tarifas, es necesario verificar el régimen normativo en materia de tarifas de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, y posteriormente se analizará. Al respecto la Resolución CRA 271 de 2003, señala lo siguiente:

"Entidad tarifaria local. Es la persona natural o jurídica que tiene la facultad de definir las tarifas de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, a cobrar en un municipio para su mercado de usuarios.

De acuerdo con lo previsto en el inciso anterior, son entidades tarifarias locales:

a) El alcalde municipal, cuando sea el municipio el que preste directamente el servicio, o la Junta a que hace referencia el inciso 6º del artículo 6º de la Ley 142 de 1994;

b) La junta directiva de la persona prestadora, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en sus estatutos o reglamentos internos, cuando el responsable de la prestación del servicio sea alguno de los prestadores señalados en el artículo 15 de la Ley 142 de 1994.

En ningún caso, el concejo municipal es entidad tarifaria local, y por lo tanto, no puede definir tarifas." Negrilla fuera de texto

Como resultado de lo anterior, y en consonancia con la Resolución CRA 271 de 2003, el alcalde municipal es la autoridad tarifaria en materia de servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, cuando detenta la calidad de prestador directo, por lo cual, no es admisible señalar que el comportamiento del Concejo Municipal generó inconvenientes en la expedición del acto de aprobación de tarifas de los servicios prestados directamente por el municipio.

Ahora bien, como ya se había señalado en la Resolución No. SSPD 20144010006705, del 13 de marzo de 2014, y tal como lo señala el municipio en el contenido del recurso, en el reporte correspondiente al acto de aprobación de tarifas, fue cargado el Acuerdo Municipal No. 027 del 23 de noviembre de 2009 *"POR MEDIO DEL CUAL SE SOLICITA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SUBSIDIO EN LAS TARIFAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO VIGENCIA 2010"*. En este punto resulta determinante aclarar que este acto administrativo cargado está relacionado con el aspecto denominado *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*, puesto que define los subsidios para los usuarios residenciales, comerciales, oficiales y comerciales del municipio, y que corresponde a una actualización de los montos de subsidios y aporte solidario. Así mismo se puede apreciar que el mencionado documento no fijó las tarifas para los servicios públicos que presta directamente el municipio, y que el acto fue expedido por el Concejo Municipal, que según la normativa vigente no tiene la calidad de autoridad tarifaria, por lo cual este acto no pudo estar vigente para efectos de definir las tarifas de los servicios prestados en el municipio.

Como resultado del anterior análisis, se tiene que el Acuerdo Municipal No. 27 de 2009 no acredita el cumplimiento del reporte correspondiente al acto de aprobación de tarifas. En estas condiciones, se advierte al recurrente, que por cuanto el acuerdo en mención, reglamenta los porcentajes de subsidio y aporte solidario, y no la aprobación de tarifas, dicho acto no aplica para el criterio que nos ocupa y no puede ser tenido en cuenta para el requisito que se analiza.

Por otra parte, la entidad advierte que el municipio expidió el acto de aprobación de tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, mediante el Decreto No. 061 del 23 de mayo de 2013 anexo en el acerbo probatorio, al respecto, este despacho considera que el acto allegado en esta instancia cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, es decir, fue expedido antes de la fecha límite de cargue, en él se aprueban las tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, está suscrito por el señor alcalde municipal y además, el formato "ACTO APROBACIÓN DE TARIFAS" del SUI fue reportado dentro de la fecha señalada en el artículo 7° del Decreto 1639 de 2013.

Lo anterior, le permite a esta superintendencia, aclarar la información reportada en el SUI, de acuerdo a lo señalado en el artículo 9° del Decreto 1639 mencionado anteriormente, para proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza.

Por consiguiente, queda claro que el municipio de MESETAS, departamento de META, cumple con los requisitos sustanciales que exigen los artículos 3° y 5° del decreto 1639 de 2013, por lo que debe ser certificado de conformidad con el artículo 4° de la ley 1176 de 2007.

En estas circunstancias, teniendo en cuenta que los argumentos propuestos por el recurrente desvirtúan la decisión atacada, se accede a la solicitud presentada y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010006705 del 13 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de MESETAS, del departamento de META, en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, en desarrollo de lo previsto en el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y los decretos 1040 y 1639 de 2013.


ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de MESETAS, del departamento de TOLIMA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de META, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094015224080751A