



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



DNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010024985 DEL 15/07/2014

“Por la cual se rechaza un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior.”

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de ZAPAYÁN, del departamento de MAGDALENA, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010012425, del 24 de abril de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de ZAPAYÁN, departamento de MAGDALENA, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013:

a) Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI.

b) Acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia. En caso de no poder acreditar el criterio de la forma descrita, podrá: (ii) Reportar al SUI la solicitud suscrita por el municipio prestador directo y radicada ante la autoridad sanitaria competente, que contenga la propuesta para la concertación de los lugares y puntos de muestreo para el control y vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano en la red de distribución, antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados.



2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010012425 del 24 de abril de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010012425, del 24 de abril de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de ZAPAYÁN, del departamento de MAGDALENA, mediante el oficio No. SSPD 20144010217171, del 24 de abril de 2014, enviado por correo certificado el 30 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010012425, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010243301, del 8 de mayo de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 13 de mayo de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor ANTENOR ENRIQUE DE LA HOZ MOVILLA, en su calidad de alcalde del municipio de ZAPAYÁN, del departamento de MAGDALENA, mediante documento radicado en esta entidad bajo los números SSPD 20145290281142, 20145290282102, 20145290283532, 20145290286832 del 29 de mayo de 2014, 30 de mayo de 2014 y 03 de junio de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010012425.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

El artículo 76 del C.P.A.C.A., dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa de reposición, deberán interponerse "(...) por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)", situación que se reitera explícitamente en el artículo 4° de la Resolución que usted recurre; de igual manera en consonancia con estas disposiciones el artículo 77 de la mencionada Ley, señala los requisitos que los recursos deben reunir para su trámite y decisión de fondo, el primero de ellos se refiere a su interposición "(...) dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido."

Respecto de los términos procesales la Corte Constitucional en sentencia SU- 447 de 2011, manifestó lo siguiente:

"(...)En función del tiempo no sólo se crean y modifican los derechos procesales concretos, sino que también se los extingue, por lo cual se hace necesario que la ley procesal establezca unos plazos o términos, con el fin de que el proceso se realice dentro de una secuencia lógica ordenada y con la oportunidad y celeridad que de conformidad con los artículos 29 y 228 de la Constitución Política demanda el ejercicio de la función de administrar justicia. Aunque es de anotar, que los principios de eficacia y celeridad que informan el proceso judicial y que se infieren de los preceptos aludidos, igualmente tienen su fundamento en el artículo 209 de la Carta Política, pues los postulados rectores de la función administrativa también tienen operancia en el desarrollo de la función jurisdiccional, como manifestaciones que son del poder del Estado.

(...)

La consagración de los términos judiciales por el legislador y la perentoria exigencia de su cumplimiento, tienen íntima relación con el núcleo esencial del derecho al acceso a la justicia y al debido proceso, pues la indeterminación de los términos para adelantar las actuaciones procesales o el incumplimiento de éstos por las autoridades judiciales, puede configurar una denegación de justicia o una dilación indebida e injustificada del proceso, ambas proscritas por el Constituyente. El señalamiento de términos procesales da certeza y, por lo mismo, confianza a las actuaciones de las partes y del funcionario judicial; por consiguiente, los términos procesales contribuyen a garantizar la seguridad jurídica que es principio constitucional que se deduce de diferentes normas de la Carta, especialmente del preámbulo y de los artículos 1°, 2°, 4°, 5° y 6°"


Así las cosas, se tiene, que el día 30 de abril de 2014, fue puesta en correo la citación No. SSPD 20144010217171 dirigida al alcalde municipal de ZAPAYÁN, del departamento de MAGDALENA, a fin de que comparezca a esta superintendencia para efectos de notificarle personalmente la Resolución No.

Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

20144010012425, que decide descertificar al municipio en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

Ahora bien, el aviso para notificar la Resolución No. SSPD 20144010012425, correspondiente al oficio No. 20144010243301, del 8 de mayo de 2014, correspondiente a la imagen 1, fue entregado en la Alcaldía Municipal el día 13 de mayo de 2014, tal y como consta en la prueba de entrega expedida por la empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. Que se puede observar en la imagen 2:

Imagen 1:



Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: 20144010243301
Fecha: 2014-05-08

GD-F-011 V.9

Bogotá, D.C.

SEÑOR(A)
ALCALDE(SA) MUNICIPAL
ALCALDIA MUNICIPAL DE ZAPAYAN
PALACIO MUNICIPAL
ZAPAYAN - MAGDALENA

Asunto: Notificación por Aviso, artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Respetado(a) Alcalde(sa):

Mediante Oficio No. SSPD 20144010217171, esta entidad lo citó para notificarlo personalmente del Acto Administrativo No. SSPD 20144010012425, y como quiera que no compareció dentro del término legal para la práctica de dicha diligencia, en acatamiento de lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procede a notificar dicho acto a través del presente aviso, de la siguiente forma:

Acto Notificado: Resolución No. SSPD 20144010012425 del 24 de abril de 2014 "Por el cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP- APSB, correspondiente a la vigencia 2012", expedida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Contra el acto administrativo que se notifica, procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

Se advierte que esta notificación se considera surtida al finalizar el día hábil siguiente al de la entrega del presente Aviso en el lugar de destino. Junto con el presente Aviso se remite copia íntegra del acto administrativo notificado.

Imagen 2:

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

472 CORREO CERTIFICADO NACIONAL

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. NIT 900.042817-9 DG 25 G 95 A 55

REMITENTE

Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

Dirección: CRA 18 No 84 - 35

Referencia: NITAC C/T.I.: 800250984

Ciudad: BOGOTÁ D.C. Teléfono: 110221

Departamento: BOGOTÁ D.C. Código postal: 110221

CÓDIGO OPERATIVO: 1111463 O.S.: 1815898

DESTINATARIO

Nombre/ Razón Social: ALCALDE(SA) MUNICIPAL

Dirección: PALACIO MUNICIPAL

Ciudad: PUNTA DE PIEDRAS_ZAPAYAN Teléfono: 20144010243301

Departamento: MAGDALENA Código postal:

OBSERVACIONES DE ADMISIÓN / DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO: FIRMA IMPOSITOR

Fecha Preadmisión: 09/05/2014 13:15:26

Centro Operativo: UAC CENTRO

0 1398466

Valor \$7.200

Peso (grs) 20,00

Peso Volumétrico (grs) 0,00

Valor Declarado \$0

RECEBIDO

FECHA: 13 05 14

HORA: 22:04:18

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

De esta manera, tenemos que la Resolución No. SSPD 20144010012425, del 24 de abril de 2014, le fue notificada al Representante Legal del Ente Territorial mediante aviso el día 14 de mayo de 2014, por lo

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
www.superservicios.gov.co - ssdp@superservicios.gov.co

que de conformidad con el Artículo 76 citado, los diez (10) días hábiles siguientes en los cuales subsistía la oportunidad de interponer el recurso de reposición expiraron el día 28 de mayo de 2014; no obstante el 29 y 30 de mayo, y 3 de junio (tal como se muestra en la imagen 3), el señor alcalde mediante radicados No. SSPD 20145290281142 (enviado por correo electrónico el 29 de mayo), 20145290282102 (enviado por correo electrónico el 29 de mayo), 20145290283532, 20145290286832, interpuso el recurso objeto de pronunciamiento, razón que deriva en la conclusión de que se recurrió fuera del término previsto por la norma y de ello se desprende su extemporaneidad.

Imagen 3

Dependencia	No. Radicado	Fecha Radicado	Medio Recepción	Asunto	Usuario Radicador
GRUPO CENTRO DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y CORRESPONDENCIA	20145290281142	29/05/2014 15:36:03	Correo Electrónico	RECURSO DE REPOSICIÓN A RES. 20144010012425 REMITIDO POR ALCALDÍA MUNICIPAL DE ZAPAYÁN	HAROLD PEÑA OBANDO
GRUPO CENTRO DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y CORRESPONDENCIA	20145290282102	30/05/2014 08:44:21	Correo Electrónico	ANEXO A RECURSO DE REPOSICIÓN A RESOLUCIÓN 20144010012425 ENVIADO POR ALCALDÍA MUNICIPAL DE ZAPAYÁN / ANTENOR DE LA HOZ MOVILLA	GLORIA NURY ACEROS RODRIGUEZ
GRUPO CENTRO DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y CORRESPONDENCIA	20145290283532	30/05/2014 13:27:33	Agencia de correo	RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA RESOLUCIÓN 20144010012425	JUAN MARTIN BAYONA
GRUPO CENTRO DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y CORRESPONDENCIA	20145290286832	03/06/2014 13:18:23	Agencia de correo	RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA RESOLUCIÓN 20144010012425 GUÍA 7207509174	DIANA MARCELA GALVIS

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 78 ibídem, en razón a que el recurso no cumple con el lleno de los requisitos que la Ley establece, debe ser rechazado de plano, sin posibilidad de decidir de fondo el presente asunto.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR por las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto, el recurso de reposición interpuesto por el municipio de ZAPAYÁN, del departamento de MAGDALENA, en contra de la Resolución No. SSPD 20144010012425, del 24 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

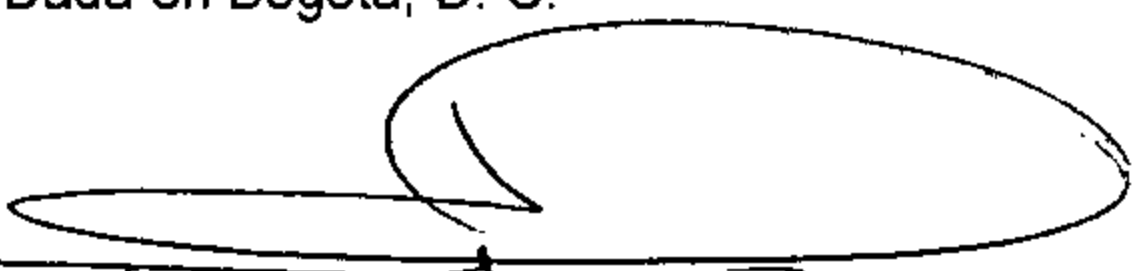
ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de ZAPAYÁN, del departamento del MAGDALENA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento del MAGDALENA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
 Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094015068680740A