



## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010041475 DEL 22/09/2014**

### **"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"**

#### **EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

#### **CONSIDERANDO:**

##### **1. ANTECEDENTES**

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

##### **2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN**

Que tal como lo establece el artículo 4°, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y para el caso de los departamentos, cumplir con lo señalado en el artículo 7° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término otorgado al departamento de Huila, para que presentara la solicitud y cumpliera lo establecido en el artículo 7° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta entidad, no se encontró que el gobernador del departamento de Huila, haya enviado la solicitud donde expresara su intención de ser certificado en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo tanto, se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115.



Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010032495, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al departamento de Huila, para el año 2013, en razón a que el municipio no envió solicitud alguna donde expresara su intención de ser certificado.

### **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010032495, del 21 de julio de 2014**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010032495, se envió citación al señor gobernador del departamento de Huila, mediante oficio SSPD 20144010415861, del 21 de julio de 2014, enviado por correo certificado el 28 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

La señora KARLA MARGARITA COVALEDA RAMÍREZ, en su calidad de apoderada del representante legal del departamento de Huila, se notificó personalmente el 20 de agosto de 2014, del contenido Resolución 20144010032495, del 21 de julio de 2014.

Ahora bien, el señor HERNANDO ALVARADO SERRATO, en su calidad de director del Departamento Jurídico del departamento de Huila y en consecuencia, representante legal del departamento de Huila para efectos jurídicos, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20145290489142, del 2 de septiembre de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010032495, del 21 de julio de 2014.

## **3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **3.1 Análisis de forma**

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el representante judicial del departamento de Huila, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290489142, del 2 de septiembre de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

### **3.2. Argumentos del recurrente**

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

*"Que mediante acto legislativo 05 del 18 de Julio de 2011, se constituyó el Sistema General de Regalías, que modifico los artículos 360 y 361 de la Constitución Política y se dictaron disposiciones sobre el Régimen de Regalías y Compensaciones en el Estado Colombiano.*

*Que el acto legislativo fue reglamentado mediante la Ley 1530 de 2012, la cual regula la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías. y en el título IV los capítulos I, II, III Y IV, establecen las reglas generales para los proyectos de inversión se formula la inversión de los recursos del sistema destinados para los fondos de Ciencia Tecnología e Innovación, Fondos de Desarrollo Regional y de Compensación Regional, y las denominadas Asignaciones Directas.*

*Que el artículo 40 de la ley 1530 establece la destinación de los recursos de Asignaciones Directas, para la financiación o cofinanciación de Proyectos de Inversión para el desarrollo social económico y ambiental de las entidades territoriales, y en ninguno de sus apartes se establece la destinación de los recursos de asignaciones directas, de igual forma en acápite alguno se establece obligatoriedad de certificar coberturas mínimas en los sectores sociales.*

*Que así mismo el decreto 1949 de 2011 reglamentó parcialmente la ley 1530 de 2012 y en su artículo 10 establece que los recursos de las asignaciones directas se ejecutarán a través de la*

*financiación de proyectos de inversión de las entidades territoriales para el Sistema General de Regalías, aprobados por el órgano Colegiado de Administración OCAD.*

*Que por lo antes expuesto el Departamento del Huila se abstuvo de solicitar certificación de coberturas mínimas ante las diferentes entidades responsable de los sectores básicos, en razón a la derogatoria del Decreto 416 de 2007 por el acto legislativo 05 de 2011 reglamentado por la Ley 1530 de 2012, normatividad esta que guarda silencio respecto de la certificación de coberturas mínimas de los diferentes sectores incluyendo agua potable y alcantarillado.*

*El Departamento del Huila a 31 de diciembre de 2012 no recibió recursos de regalías directas, por el contrario de acuerdo al nuevo Sistema General de Regalías percibió por los diferentes fondos los recursos y el valor del porcentaje por las Asignaciones Directas.*

*Como se indicó anteriormente no se denominan recursos de regalías directas y compensaciones sino asignaciones directas y estas no tienen fijados porcentajes de destinación por sectores.*

*Por las anteriores razones, me permito solicitar muy comedidamente, se revoque el artículo 1 de la parte resolutive del acto administrativo objeto del recurso de reposición, por no encontrar claridad del manejo de las coberturas mínimas en el actual Sistema General de Regalías."*

### 3.3 De las pruebas anexas al recurso

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290489142, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, el recurrente solicita tener como pruebas los siguientes documentos:

3.3.1. Copia de la Resolución No. 009 de 2008, por medio de la cual se delegan en el director del Departamento Administrativo Jurídico unas funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial administrativa y constitucional del departamento del Huila.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

### 4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

#### 4.1. Solicitud manifestando el interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

En primer lugar es necesario advertir que la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010 establece la metodología para la certificación de coberturas mínimas, y en su desarrollo, señala aspectos sustanciales y formales para obtener la certificación en cuestión, así como el momento y la oportunidad para acreditar los requisitos y enviar la solicitud.

En estas circunstancias, el no cumplimiento de uno de los requisitos para la certificación, como es, el envío de la solicitud del representante legal del departamento en la que manifieste el interés en obtener la certificación de coberturas antes del 30 de abril de 2014 y el cumplimiento de lo señalado en el artículo 7° de la Resolución No. SSPD 2010130015115, conllevan la no certificación del departamento en el proceso en mención.

En efecto, la exigencia de la referida normatividad para que los entes territoriales beneficiarios de regalías y compensaciones monetarias envíen la solicitud en la que manifieste su interés en obtener la certificación en cuestión, se relaciona con la obligatoriedad de dar cumplimiento a una norma de tipo procesal, de orden público, imperativa y de obligatorio cumplimiento. En este sentido, el artículo 13 de la Ley 1564 de 2012, señala que: "Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley".

Por tanto, el orden público está integrado por todas aquellas normas de interés público, que son de cumplimiento incondicional, no pueden ser derogadas por las partes y, en las cuales el interés general de la sociedad y del estado supedita el interés particular, para la protección de ciertas instituciones que tienen elevada importancia para el mantenimiento de la seguridad jurídica.

Sobre esta solicitud, el artículo 4° de la Resolución 20101300015115 de 2010 señala:

**"ARTÍCULO 4o.- PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR LA CERTIFICACIÓN DE COBERTURAS MÍNIMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO:** La entidad territorial que tenga interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, deberá, a más tardar el 30 de abril del año respectivo, presentar solicitud escrita al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, y para el efecto deberá acreditar la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado.

Una vez recibida la solicitud, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información verificará si el municipio, distrito o departamento se encuentra en el listado de beneficiarios de regalías directas o compensaciones, que envíe el Departamento Nacional de Planeación a la Superintendencia a más tardar el 30 de enero de cada año.

Si las informaciones o documentos remitidos no son suficientes o no reúnen todos los requisitos exigidos, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información podrá requerir por escrito a la principal autoridad territorial, por una sola vez, solicitándole con precisión que aporte la información o documentación faltante. En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente.

El Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, una vez verificados los requisitos y trámites previstos en la presente resolución, tendrá hasta antes del 31 de julio de cada año para expedir la certificación de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los departamentos, municipios y distritos que la hayan solicitado, la cual se realizará con corte a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, según lo previsto por el artículo 16 del Decreto 416 de 2007."

De acuerdo con la anterior disposición, era obligación del departamento de Huila, por la exigencia que el artículo 4 del citado acto administrativo le impone a los entes territoriales, que si tenía interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, que presentará hasta antes del 30 de abril de 2014, al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, un escrito manifestando tal intención, anexando la acreditación de la representación legal del solicitante y el poder, cuando se obrara a través de apoderado.

De esta manera, esta superintendencia a fin de corroborar el cumplimiento de tal requisito, procedió a verificar si en el archivo documental de la superintendencia existía dicha solicitud, estableciendo que el citado ente territorial no envió requerimiento alguno en este sentido, razón por la que se considera que es correcta la decisión de esta entidad en dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, el cual señala:

**"Parágrafo Primero.** Se entenderá que la entidad territorial que no presente la solicitud mencionada en el artículo 4° de la presente resolución, dentro de los plazos establecidos, no está interesada en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, y por lo tanto, mediante acto administrativo motivado la Superintendencia No Certificará al respectivo ente territorial".

Así las cosas, conforme lo antes señalado se concluye que:

El departamento de Huila, es beneficiario de regalías directas o compensaciones monetarias, conforme se señaló en los documentos radicados en esta entidad con los Nos. SSPD 20145290060542, del 11 de febrero de 2014 y 20145290077972, del 20 de febrero de 2014, de la Agencia Nacional de Hidrocarburos y Agencia Nacional de Minería, por lo cual, es uno de los departamentos que debía ser objeto del proceso de certificación por parte de la superintendencia, en los términos establecidos por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Si el departamento de Huila, deseaba ser certificado, debía en primer lugar presentar la solicitud manifestando su interés de ser certificado, y como consecuencia de ello, cumplir con el requisito establecido para tal el efecto en el artículo 7° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Ahora bien, por cuanto el departamento de Huila no presentó ante esta entidad la petición expresando su interés para que se le certificara, el coordinador del Grupo de Certificaciones acatando lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, procedió a no certificarlo.

**4.2. Vigencia del proceso de certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado.**

Señala el recurrente que en razón a la derogatoria del Decreto 416 de 2007 por el acto legislativo 05 de 2011 reglamentado por la Ley 1530 de 2012, normatividad está que guarda silencio respecto a la certificación de coberturas mínimas de los diferentes sectores incluyendo agua potable y alcantarillado, se abstuvo de solicitar la certificación en coberturas mínimas y el departamento del Huila a 31 de diciembre de 2012 no recibió recurso de regalías directas, se entra a estudiar de fondo los argumentos del recurrente de la siguiente manera:

Nos permitimos decirle lo siguiente: conforme al memorando No. SSPD 2012130010223 de la Oficina Asesora Jurídica de esta superintendencia concluyó lo siguiente respecto al proceso de certificación objeto de estudio:

*1." Se mantiene vigente la reglamentación de la competencia en cabeza de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios para expedir dichas certificaciones de coberturas mínimas, la cual se encuentra establecida en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007.*

*2. en virtud de lo anterior, frente a la expedición del Acto Legislativo 05 de 2011 y el Decreto Ley 4923 de 2011, no solo resulta jurídicamente viable, sino imperativo, que la Superintendencia adelante el proceso de certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado a las entidades beneficiarias de los recursos directos por concepto de regalías, para el periodo 2011 y para los periodos subsiguientes, hasta que la normatividad aplicable señale algo distinto y solo hasta este momento, la Superintendencia podrá sustraerse de dicha obligación (Subrayas fuera del texto)"*


Por lo anteriormente expuesto nos permitimos expresarle al recurrente que el Decreto 416 de 2007 se encuentra vigente, por lo tanto no es un argumento válido por lo cual no solicitaron la certificación en coberturas mínimas por encontrarse este derogado.


Por lo tanto, al no presentar la solicitud escrita al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la superintendencia antes del 30 de abril de 2014 no se puede CERTIFICAR al municipio toda vez que incumplió con la solicitud señalada en el artículo 4° de la Resolución SSPD 201001300015115 de 2010.

**4.2.1. Respecto a este argumento que dice: "El Departamento del Huila a 31 de diciembre de 2012 no recibió recursos de regalías directas, por el contrario de acuerdo al nuevo Sistema General de Regalías percibió por los diferentes fondos los recursos y el valor del porcentaje por las Asignaciones Directas."**

Nos permitimos informales que aquí se está teniendo en cuenta para la certificación de coberturas mínimas es la vigencia 2013 no la 2012, por lo que no tiene validez este argumento.

Con respecto a la vigencia 2013, nos permitimos informarles que una vez consultada las páginas de las Agencias Nacionales de Minería e Hidrocarburos, aparece el departamento del Huila como beneficiario de regalías directas, así:

<div>  <div>           SUPERINTENDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA            AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA            GRUPO DE REGALÍAS Y CONTRAPRESTACIONES ECONÓMICAS            SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS            TRANSFERENCIAS DE REGALÍAS Y COMPENSACIONES            ASIGNACIONES DIRECTAS DESDE EL AÑO 2010 A AGOSTO 31 DE 2014         </div> </div>										
NUEVO RÉGIMEN VIGENCIA 2013										
(Otras en pesos)										
TIPO	COD OPTO	OPTO	CODIGO DANE	ENTIDAD TERRITORIAL	PRESUPUESTO AÑO 2013	TRANSFERENCIAS DURANTE EL AÑO 2013	TRANSFERENCIAS EN ENERO DE 2014	TRANSFERENCIAS EN FEBRERO DE 2014	TRANSFERENCIAS EN MARZO DE 2014	TRANSFERENCIAS EN ABRIL DE 2014
Departamento	05	Antioquia	5Antioquia	Antioquia	1.397.277.264	1.346.815.290	140.878.696		635.722	
Departamento	08	Ardèche	8Ardèche	Ardèche						###
Departamento	13	Bolívar	13Bolívar	Bolívar	293.401.647	158.715.015	4.644.853			
Departamento	15	Bogotá	15Bogotá	Bogotá	1.976.625.426	1.304.675.790	269.043.901	93.592.702	106.968.600	6.313.902
Departamento	17	Caldas	17Caldas	Caldas	74.779.965	78.784.378	18.329.103			
Departamento	18	Cauca	18Cauca	Cauca	177.252	155.957				
Departamento	19	Cesar	19Cesar	Cesar	125.556.062	278.212.475	29.554.431	75.304		5.821.000
Departamento	20	Córdoba	20Córdoba	Córdoba	95.557.205.363	73.144.711.391	38.307.994.710	3.323.665.320	1.468.511.619	54.982.052
Departamento	23	Cundinamarca	23Cundinamarca	Cundinamarca	13.243.223.636	5.555.343.043	1.665.344.900			
Departamento	25	Chocó	25Chocó	Chocó	1.818.634.386	1.156.669.530	275.879.004	137.814.151	42.293.224	8.161.238
Departamento	37	Chiriquí	37Chiriquí	Chiriquí	1.834.833.626	1.051.258.050	74.903.952	626.009		
Departamento	41	Huila	41Huila	Huila	8.560.820	17.413.589	427.863			

		COMPORTAMIENTO ASIGNACIONES DIRECTAS CAUSADAS POR LA EXPLOTACION DE HIDROCARBUROS Y/O ENCLAV 2013 (Incluye rendimientos transitorios)							
		FECHA DE CORTE: Febrero 28 de 2014							
Código	Origen Asignación	Nombre Entidad	Enero	Febrero	Marzo	Abril (1)	Mayo	Junio	
	COMPROBACION	COMPROBACION	729.142.553	703.322.633	757.478.078	954.412.014	906.073.367	854.884.072	
	COMPROBACION	COMPROBACION	8.106.812	7.887.199	9.712.060	12.242.681	11.413.880	11.325.129	
	COMPROBACION	COMPROBACION	57.578.328	53.081.770	55.307.581	62.070.508	56.764.396	41.083.833	
3	ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	2.287.367.974	2.810.281.120	2.219.408.182	2.832.089.832	2.152.478.193	2.131.778.806	
81	ARAUCA	ARAUCA	8.103.913.950	4.800.808.006	7.403.953.154	9.400.065.004	8.018.938.304	2.885.291.317	
13	BOLIVAR	BOLIVAR	979.338.643	913.367.638	1.014.528.587	1.201.182.631	1.087.644.090	1.030.811.573	
15	BOYACA	BOYACA	2.771.571.551	2.532.732.244	2.936.723.819	1.335.958.939	2.255.971.317	2.238.445.447	
35	CASANARE	CASANARE	21.503.438.129	19.888.910.939	21.777.215.970	18.807.817.727	17.777.739.549	19.068.708.798	
19	CAUCA	CAUCA	80.334.321	69.528.234	62.613.551	67.858.768	79.054.060	77.555.743	
50	CESAR	CESAR	608.501.481	686.734.879	608.019.731	735.180.343	704.748.154	611.800.553	
29	COROCOA	COROCOA	42.950.069	38.580.842	-	74.021.491	44.850.831	36.932.587	
25	CUNDINAMARCA	CUNDINAMARCA	135.145.292	114.088.258	121.981.370	132.836.480	113.029.963	121.927.972	
37	DEPARTAMENTO DE	DEPARTAMENTO DE	122.380.379	83.750.337	95.448.525	248.943.636	121.925.444	78.358.358	
42	GUAYARA	GUAYARA	4.253.703.807	3.149.544.580	3.769.531.783	7.504.277.433	5.143.979.325	3.624.700.928	
41	HUILA	HUILA	4.279.167.434	4.790.483.353	3.352.631.007	7.363.470.347	3.260.430.241	3.020.298.853	

Por lo anterior siendo beneficiario de regalías directas tenía que presentar la solicitud señalada en el párrafo primero del Artículo 4 de la Resolución 2010300015115 de 2010.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el departamento de Huila, no cumplió con los requisitos previstos en los artículos 4° y 7° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010.

Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.

Con base en lo expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20144010032495, del 21 de julio de 2014, en lo referente al departamento de Huila, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente la presente resolución al señor representante legal del departamento de Huila, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNIQUESE** el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GIOVANNI BONILLA RODRÍGUEZ**  
 Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyecto: Angela Puche Díaz – Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
 Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
 Expediente: 2010401351601937E