



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010042445 DEL 29/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el MUNICIPIO DE TESALIA – HUILA, es de categoría 5 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010056785 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo decidió DESCERTIFICAR al MUNICIPIO DE TESALIA – HUILA, por no haber cumplido los siguientes requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI del acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados por la ley 1450 de 2011 o a norma que lo modifique, complemento o sustituya”.

La Resolución No. SSPD 20164010056785 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el 26 de octubre de 2016 al ente territorial.



El Municipio de TESALIA-HUILA, mediante radicado SSPD 20165290751982 del 2 de noviembre de 2016, presentó oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

Ahora bien, el Despacho observa que el municipio presentó documento con referencia "*Recurso de Reposición contra la Resolución No. 20164010056785 del 30 de septiembre de 2016*", con radicado No. 20175290011792 del 10 de enero de 2017, claramente por fuera del término establecido en la Ley para la interposición del recurso de reposición. Por tal razón, dicho documento es a todas luces extemporáneo y no será tenido en cuenta por este Despacho.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1. Los argumentos del municipio en su escrito de reposición, se resumen a continuación:

- Manifestó el ente territorial que se presenta ausencia de tipicidad en el fallo, toda vez que no se establecieron las normas infringidas y la sanción a imponer por la conducta desplegada, que no se tuvieron en cuenta todas las pruebas aportadas durante el proceso, afectando de manera directa las reglas de la sana crítica y que hubo ausencia de culpabilidad en tanto el Municipio de tesalia no actuó de manera imprudente o culposa en sus actuaciones.
- Agrega que, el asesor del Municipio de tesalia, cometió un error al cargar el Acuerdo del Concejo Municipal No. 016 del 28 de noviembre de 2014, por el cual se establecen los Factores de subsidios y aportes solidarios por la vigencia 2015, el cual estaba derogado por el Acuerdo 019 del 27 de Noviembre de 2015.
- Solicita el municipio que se tengan en cuenta los literales a y b del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 o tienen en cuenta el acuerdo del Concejo Municipal 010 del 27 de Noviembre de 2015, por el cual se establece el monto de los subsidios a otorgar a los usuarios de los estrados, uno, dos y tres y el porcentaje de aportes solidarios a los estratos cinco, seis, comercial e industrial en la prestación de los Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo. Derogando con éste el acuerdo del Concejo No. 016 del 28 de noviembre de 2014.
- Solicitó se revoque la Resolución SSPD 20164010056785 del 30/09/2016 y de ser necesario que se dé la Reversión del Acuerdo del Concejo 016 de 28 de Noviembre de 2014 cargado, para en su defecto cargar el acuerdo 019 del 27 de Noviembre de 2015.

2.2. Pruebas solicitadas en el recurso

El ente territorial aportó con su recurso de reposición los siguientes documentos

- El Acuerdo del Concejo Municipal No. 016 del 28 de noviembre de 2014.
- El Acuerdo 019 del 27 de Noviembre de 2015, por medio del cual se establece el monto de los subsidios a otorgar a los usuarios de los estrados, uno, dos y tres y el porcentaje de aportes solidarios a los estratos cinco, seis, comercial e industrial en la prestación de los Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo (que deroga el acuerdo anterior del Concejo).
- El Acuerdo del Concejo Municipal No. 08 del 23 de Febrero de 2016, por medio del cual se establece el monto de los subsidios a otorgar a los usuarios de los estrados, uno, dos y tres y el porcentaje de aportes solidarios a los estratos cinco, seis, comercial e industrial en la prestación de los Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, para la vigencia 2016-2020 (que deroga el acuerdo No. 019 del 27 de Noviembre de 2015).
- Concepto de la SSPD 490 de 23 de julio de 2012.
- Pantallazo cargues a FUT y reporte de las Cuentas de Gastos de inversión y pagos de Subsidios y contribuciones vigencia 2015
- Reporte del cargo al SUI del balance de Subsidios y contribuciones vigencia 2015.

- Se adjunta reporte del cargue al SUI del convenio para el giro de recursos al FSRI AAA
- Convenio interadministrativo 001 del 18 de abril de 2015 con el propósito de garantizar el pago de los subsidios del Municipio a la Empresa de Servicios Públicos por la vigencia 2015.
- Convenio interadministrativo 001 del 23 de febrero de 2016 con el propósito de garantizar el pago de los subsidios del Municipio a la Empresa de Servicios Públicos por la vigencia 2016.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar de la siguiente manera, los argumentos expuestos en relación con el criterio:

“Reporte en el SUI del acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados por la ley 1450 de 2011 o a norma que lo modifique, complemento o sustituya”.

Manifestó el ente territorial que el asesor del Municipio de tesalia, cometió un error al cargar el Acuerdo del Concejo Municipal No. 016 del 28 de noviembre de 2014, por el cual se establecen los Factores de subsidios y aportes solidarios por la vigencia 2015, el cual estaba derogado por el Acuerdo 019 del 27 de Noviembre de 2015.

En el respectivo recurso de reposición se citó que, *“Teniendo en cuenta que la obligación de reportar la información e una obligación de resultado y no de medio, lo debido es el resultado y para cumplir exactamente la obligación el deudor debe realizar dicho resultado, si el resultado no se realiza la obligación se considera incumplida, demostrando de esta forma que el municipio cumplió con el resultado al pagar cumplidamente los subsidios y el Concejo de corregir los acuerdos”*

Y *“que el municipio pagó los subsidios a las Empresas de Servicios Públicos, con el fin de apoyar a las familias de escasos recursos (...)”*

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma siempre fue clara para regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

| | |
|--|---|
| <i>“Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”</i> | <i>“(…) Reporte en el SUI del acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados por la ley 1450 de 2011 o a norma que lo modifique, complemento o sustituya”</i> |
|--|---|

En este orden de ideas, se tiene que la norma claramente especifica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, no obstante, el documento aportado por el ente no definía los porcentajes de aportes solidarios, conforme a lo dispuesto por la ley 1450 de 2011.

Sin embargo, con ánimo garantista, este Despacho procedió a verificar la información aportada por el ente territorial con ocasión al recurso de reposición, advirtiendo que desde el principio de la buena fe y de conformidad con la documentación aportada, se entiende que por error se cargó al sistema único de información el Acuerdo del Concejo Municipal No.016 del 28 de noviembre de 2014, el cual está derogado por el Acuerdo 019 del 27 de Noviembre de 2015,

por el cual se estableció “el monto de los subsidios a otorgar a los usuarios de los estratos uno, dos y tres y el porcentaje de aporte solidario a los estratos cinco, seis, comercial e industrial, en la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de Tesalia”, y el cual establece efectivamente los porcentajes de aportes solidarios conforme a la normatividad así:

Artículo 2. Establézcase como nivel mínimo del factor de aporte solidario para cada uno de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, a que hace referencia el artículo 89.1 de la ley 142 de 1994, modificado por el artículo 125 de la ley 1450 de 2011, con destino al Fondo de Solidaridad y Redistribución de los Ingresos los siguientes:

FACTORES DE CONTRIBUCIONES DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

| | ACUEDUCTO | | ALCANTARILLADO | | ASEO |
|------------|------------|----------------|----------------|--------------------|------------|
| | CARGO FIJO | BASICO CONSUMO | CARGO FIJO | VERTIMIENTO BASICO | CARGO FIJO |
| ESTRATO 5 | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% |
| ESTRATO 6 | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% |
| COMERCIAL | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% |
| INDUSTRIAL | 30% | 30% | 30% | 30% | 30% |

Artículo 3. Tanto los factores de subsidio por estrato como el porcentaje o factor de Aporte Solidario en cada servicio, definidos por el Concejo, serán iguales para todas las personas prestadoras del mismo servicio en el municipio tal como lo establece el parágrafo 1 del artículo 2 del Decreto 1013 de 2005.

No obstante lo anterior, se advierte que el ente territorial en las siguientes oportunidades deberá adelantar el procedimiento necesario para reportar al SUI la información completa, oportuna y que cumpla a cabalidad **todos** los términos de las normas para recibir la Certificación al Municipio en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de Agua Potable y Saneamiento Básico, sin que haya lugar a que este Despacho acepté nuevamente circunstancias como las presentadas en el caso concreto en la cual se reportó información que con ocasión de ello diera paso a un recurso de reposición para allegar la información clara.

En mérito de lo expuesto, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución SSPD No. 20164010056785 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva el presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al MUNICIPIO DE TESALIA– HUILA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de TESALIA del Departamento del Huila, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento del Huila, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

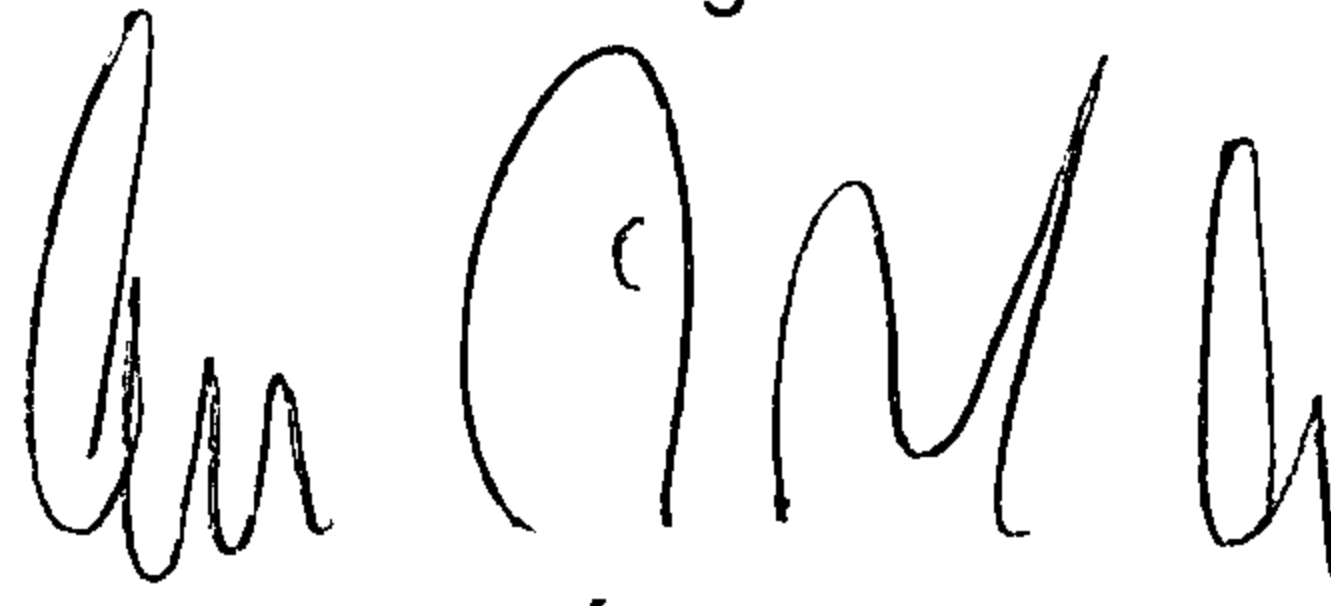
1 Recurso de Reposición Rad. 20165290751982 Pág. 18

2 Recurso de Reposición Rad. 20165290751982 Pág. 19

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Margarita María Beltrán Castañeda - Abogada Contratista Dirección Técnica de Acueducto
Aprobó: Carlos Andres Bernal Casas – Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente No. 2016401351600422E

20174010042445