



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20164010052505 DEL 30/09/2016

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2015”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO (E)

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.9 del Decreto 1077 de 2015, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 30 de septiembre de 2016.

Que el Municipio de NÁTAGA del Departamento de HUILA, es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio público domiciliario de aseo al 31 de diciembre de 2015.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, estableció los requisitos que debían acreditar y cumplir los municipios y distritos para obtener la certificación en mención respecto de la vigencia 2015.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.9 del Decreto 1077 de 2015 y la Resolución No. 0275 del 29 de abril de 2016 señalaron que los municipios y distritos tenían hasta el **15 de abril de 2016** para reportar la información al FUT y hasta el **20 de mayo de 2016** para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20165290358912 del 3 de junio de 2016, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB, envió el resultado del cumplimiento o no, por parte de cada uno de los municipios y distritos, de los siguientes requisitos: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, en la vigencia 2015.

Que el municipio de NÁTAGA, fue descertificado para el manejo de los recursos del SGP-APSB para la vigencia 2013, con efectos en el 2015, y en consecuencia es aplicable lo establecido en el parágrafo del artículo 2.3.5.1.2.1.8 del Decreto 1077 de 2015, por lo que no se tendrán en cuenta el cumplimiento de los requisitos relacionados con los siguientes aspectos: i) destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, ii) creación y puesta en funcionamiento del Fondo



de Solidaridad y Redistribución de Ingresos y iii) cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994.

Que revisados los requisitos establecidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, se encontró lo siguiente:

| ASPECTO | REQUISITO | FECHA DE CARGUE | INFORMACIÓN REPORTADA | RESULTADO |
|---|---|----------------------|---|-----------|
| Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida | Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana. | 31 de marzo de 2016. | Decreto No. 018 del 29 de junio de 1996, por medio del cual se adoptó la estratificación urbana. | CUMPLE |
| | Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva. | 27 de abril de 2016. | El estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el “Reporte de Estratificación y Coberturas” habilitado en la vigencia 2015. | CUMPLE |
| | Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida. | 27 de abril de 2016. | Certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, pero en ella no consta que la estratificación <u>aplicada</u> en la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida. | NO CUMPLE |
| Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo. | Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya. | 29 de febrero 2016. | Acuerdo Municipal No. 17 del 21 de diciembre de 2012, por el cual se estableció los porcentajes de subsidios y aportes solidarios para la vigencia 2015; observando los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011. | CUMPLE |

Que de acuerdo a lo establecido en el Parágrafo 1° del artículo 2.3.5.1.2.1.7° del Decreto 1077 de 2015, al ostentar la calidad de prestador directo al 31 de diciembre de 2015, el municipio debía cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.7° del Decreto en mención, que incumplió en el proceso de certificación de la vigencia 2014, al revisar la acreditación de los mismos se encontró lo siguiente:

| ASPECTO | REQUISITO | FECHA DE CARGUE | INFORMACIÓN REPORTADA | RESULTADO |
|--|---|-----------------|---|-----------|
| Implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA. | Reporte en el SUI del estudio de costos y tarifas en formato PDF, elaborado con posterioridad a la entrada en vigencia de las metodologías tarifarias para cada uno de los servicios prestados. | No reportó. | No reporta el estudio de costos y tarifas del servicio de aseo. | NO CUMPLE |

| | | | | |
|---|---|-------------|--|-----------|
| | Reporte en el SUI formato Acto de Aprobación de Tarifas expedido con posterioridad a la expedición de las metodologías tarifarias vigentes para cada uno de los servicios públicos prestados. | No reportó. | No reporta el acto de aprobación de tarifas del servicio de aseo. | NO CUMPLE |
| Reporte de información al SUI, o el que haga sus veces, con la oportunidad y calidad que se determine. | Cumplimiento del 50% de la obligación de reportar tarifas aplicadas, facturación y Plan Único de Cuentas PUC en el SUI, de la vigencia a certificar. | No reportó. | No reporta los formatos de tarifas aplicadas, facturación y PUC del servicio de aseo. | NO CUMPLE |

Que una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en los artículos 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015, se pudo determinar que el Municipio de NÁTAGA del Departamento de HUILA no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta SSPD expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del Artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 2.3.5.1.2.2.12º del Decreto 1077 de 2015.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al Municipio de NÁTAGA del Departamento de HUILA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del Municipio de NÁTAGA del Departamento de HUILA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien será citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento de HUILA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C.


JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo (E)

Proyectó: Diego Alejandro García Herrera – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Análisis de información realizado por: Ingrid Vanessa Quevedo Gómez – Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Giovanni Bonilla Rodríguez - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Carlos Andrés Bernal Casas – Abogado Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Maria Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2016401351600438E