



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010010645 DEL 07/04/2014

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el párrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de NÁTAGA, departamento de HUILA es de categoría 6, y el Registro Único de Prestadores de servicios Públicos RUPS, no se encontró prestador del servicio público domiciliario de aseo, para las actividades de recolección y transporte a 31 de diciembre de 2012.

Que mediante auto No. SSPD 20134010020286, del 15 de octubre de 2013, esta entidad ordenó la práctica de pruebas dentro de esta actuación, para determinar la condición del municipio de NÁTAGA de prestador directo o no, del servicio público domiciliario de aseo, para las actividades de recolección y transporte a 31 de diciembre de 2012. Las pruebas decretadas fueron las siguientes:

1. Oficiase al Alcalde del municipio de NÁTAGA - HUILA, para que informe al Grupo Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de esta entidad, lo siguiente: 1.1. Si fue o no prestador de la actividad de recolección y transporte en el servicio de aseo a 31 de diciembre de 2012; en caso afirmativo deberá remitir:

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones



**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

1.1. Contrato de Condiciones Uniformes para la prestación del servicio de aseo donde se indique la actividad de recolección y transporte. En caso de no ser el prestador de la actividad de recolección y transporte de aseo al 31 de diciembre de 2012, deberá allegar:

1.2 Copia del contrato de operación o concesión, con el cual se entregó la operación del servicio Aseo en la actividad de recolección y transporte a la empresa correspondiente;

1.3. Copia del Contrato de Condiciones Uniformes para la prestación de los servicios públicos del referido municipio.

1.4. Certificación sobre la operación de la actividad de recolección y transporte de aseo al 31 de diciembre de 2012 de la empresa encargada de ello.

1.5. Copia de cualquier otro documento que aporte el Alcalde, mediante el cual se demuestre la calidad de prestador del servicio de aseo, en la actividad de recolección y transporte del municipio de Nátaga-HUILA.

2. Oficiar al Personero del Municipio de Nátaga-HUILA, para que certifique quién fue el prestador del servicio de Aseo en la actividad de recolección y transporte de aseo a 31 de diciembre 2012 en el citado municipio”.

Que con radicado SSPD 20135290604912 del 21 de noviembre de 2013, el Alcalde Municipal de NÁTAGA, HUILA, en respuesta al auto de pruebas, remitió la siguiente documentación:

- Certificación expedida el 20 de noviembre de 2013 por el representante legal del ente territorial en la que señaló: “El Municipio de Nátaga es el prestador de recolección y transporte en el servicio de aseo al 31 de diciembre de 2012”. (Folio 2)
- Decreto No. 24, del 22 de mayo de 2013, por el cual se adoptan las condiciones uniformes del contrato para la prestación del servicio público domiciliario de aseo en el municipio de Nátaga. (Folios 3-4)
- Contrato de Condiciones Uniformes para la prestación del servicio público domiciliario de aseo en el municipio de Nátaga, expedido el 22 de mayo de 2013. (Folios 5-23)
- Anexo Técnico del Contrato de Condiciones Uniformes para la prestación del servicio público domiciliario de aseo en el municipio de Nátaga del 22 de mayo de 2013. (Folios 24-34)

Que de acuerdo con la prueba documental allegada a esta actuación, se estableció que el municipio de NÁTAGA - HUILA, fue prestador directo del servicio de aseo en la actividad de recolección y transporte, de acuerdo con la certificación expedida por el alcalde del ente territorial el 20 de noviembre del presente año, en la que señaló que el municipio era el prestador del servicio de aseo en las actividades citadas.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios; y, reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

Que por lo anterior, el municipio debía cumplir con los criterios generales y adicionales establecidos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013, para entidades territoriales de categorías 4, 5 y 6.

Que una vez analizados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de NÁTAGA, departamento de HUILA, no cumplió con los criterios necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, como se indica a continuación:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012, de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 14 del 30 de mayo de 2001, por el cual se crea el FSRI. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI, se cumplió con la información enviada a esta entidad por el MVCT, en la que se señaló que el municipio acreditó el giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto No. 049 del 3 de diciembre de 2005, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no lo acreditó, nótese:

4.1. No cargó en el SUI el Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, el cual debía estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011, en su lugar reportó el Acuerdo 14 del 25 de mayo de 2001.

4.2. El Municipio no reportó en el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" vigencia 2012, la información solicitada para el servicio de aseo, solo cargó lo correspondiente a acueducto y alcantarillado.

4.3. Con fundamento en la información remitida a esta entidad por el MVCT, el ente territorial no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios para la vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que:

1. El municipio no cargó los documentos que evidencien que agotó el procedimiento señalado en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, para el servicio de aseo; por lo anterior, este criterio no lo cumplió el ente territorial.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó el acto de aprobación de tarifas para el servicio de aseo.

3. Para establecer el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación para el servicio de aseo, para la vigencia 2012.

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, este no aplica para el municipio de NÁTAGA por cuanto no es prestador directo del servicio de acueducto.

Que como se pudo observar una vez analizados los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de NÁTAGA, departamento de HUILA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de NÁTAGA, departamento de HUILA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde municipal de NÁTAGA en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de HUILA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Lida Ruiz - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094014724580692A