



GD-F-008 V.9

Página 1 de 8

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20164010064535 DEL 01/12/2016

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

**LA COORDINADORA DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA
SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

De conformidad con lo dispuesto por el Artículo 16 del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología y adelantar el proceso de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709 el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, asignó a la Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN

Que tal como lo establece el Artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado a la Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término otorgado al Municipio de TÓPAGA-BOYACÁ para que presentara la solicitud y reportara la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta entidad, se encontró que el Alcalde del Municipio de TÓPAGA del Departamento de BOYACÁ, no presentó la solicitud en la que manifestara su intención en ser certificado en coberturas mínimas.

Que el inciso 3° del artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, señala: “(...) En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplicará respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente”, y teniendo en cuenta que el Municipio del TÓPAGA del Departamento de BOYACÁ, no envió la solicitud señalada anteriormente, esta entidad no requirió solicitar información adicional.



Que mediante la Resolución No. SSPD 20164010025375 del 29 de julio de 2016, esta Superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al Municipio de TÓPAGA-BOYACÁ para el año 2015, en razón a que el municipio no envió solicitud alguna donde expresara su intención de ser certificado.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20164010025375 del 29 de julio de 2016.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20164010025375, se remitió citación al señor Alcalde del Municipio de TÓPAGA del Departamento de BOYACÁ mediante oficio SSPD 20164010443491 del 29 de julio de 2016, enviado por correo el 5 de septiembre de 2016, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Vencido el término para realizar la diligencia de notificación personal sin que ello ocurriera, se procedió a enviar la notificación por aviso mediante el oficio No. SSPD 20164010542391 del 13 de septiembre de 2016, según la empresa de correos 4-72, dicho documento fue entregado en la Alcaldía de TÓPAGA el 22 de septiembre de 2016.

El señor FRANKY ORDUZ ACEVEDO en calidad de Alcalde del Municipio de TÓPAGA-BOYACÁ, mediante el documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20165290673852 del 4 de octubre de 2016, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20164010025375 del 29 de julio de 2016.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Análisis de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que para efectos de ser admitido y resuelto, el recurso de reposición debe interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el apoderado especial del Alcalde del Municipio de TÓPAGA del Departamento de BOYACÁ, además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20165290673852, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2. Argumentos de la parte recurrente

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

"Hechos"

1. *El Municipio de Tópaga - Boyacá fue descertificado en relación a coberturas mínimas de acueducto y alcantarillado de acuerdo con el Artículo 6 de la Resolución No 20101300015115 de 5 de mayo de 2010.*
2. *El municipio de Tópaga fue descertificado (sic) por el presunto incumplimiento de la no presentación de la solicitud correspondiente al Parágrafo 1 del Artículo 6 de la Resolución No 20101300015115 de 5 de mayo de 2010.*
3. *Una vez revisada la información cargada al SUI Sistema Único de Información, sobre los requisitos mínimos que se deben tener en cuenta para acceder a la certificación en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado; se puede dar por hecho que los requisitos exigidos por la Resolución No 20101300015115 de 5 de mayo de 2010, artículo 3; han sido cumplidos a satisfacción por la entidad territorial, cumpliendo con los numerales 3.1, 3.2, 3.3, y 3.4 de la mencionada Resolución.*
4. *Que los requisitos exigidos para acceder a dicha certificación fueron reportados dentro de las fechas límites previstas para el reporte de dicha información.*

En tal sentido y sobre el cumplimiento del mencionado requisito, como es, solicitar por escrito la certificación en mínimas coberturas; vale la pena mencionar que, si bien es cierto que este requisito forma parte del proceso de certificación y que es indispensable para acceder a ella: no es menos cierto que dicho requisito corresponde a una exigencia formal que podría en algún momento obviarse y no tenerse en cuenta para la certificación, toda vez que los demás requisitos de fondo requeridos para lograr la certificación en coberturas mínimas, fueron cumplidos dentro de los términos previstos por la Resolución No 20101300015115 de 5 de mayo de 2010.

4. **Maneja el Alcantarillo**

Prestador directo: No es prestador directo
 Nombre Indicador: 4. Inventario de tenedores
 Estado: [REDACTED]
 Período Indicador: 01/01/2016 - 01/01/2017

Mostrar

Usuario	Fecha	Nombre Archivo	Estado	Acciones
ALCA315_ADMIN	20/05/2016		Certificación de la información reportada por parte del usuario	
ALCA315_ADMIN	20/05/2016	Prestadores.pdf	Se adjunta archivo prestadores	Descargar
ALCA315_ADMIN	11/05/2016	EXIPPTAS PRESTADORAS.pdf	Se adjunta formulario empresas prestadoras de Servicios Públicos	Descargar

Para una mejor experiencia con esta aplicación use Firefox v38, Internet Explorer v11 o Chrome v45.0.2454.15
 Visitado: diseñado y desarrollado por la Oficina de Informática - Superservicios
 Si perteneciente al Servicio Público Doméstico
 COMISIÓN 2015
 Prohibida su reproducción total o parcial sin consentimiento expreso de la entidad

De otro lado, en relación con el numeral 3.5 de los requisitos requeridos para la certificación, es pertinente aclarar, que este requisito está inmerso dentro del cargue del formato de estratificación socioeconómica, toda vez que este formato es la base para llevar a cabo dicho cálculo, en tal sentido se da por hecho el cumplimiento de este requisito.

Peticiones

Que sea revocada la **Resolución No 20164010025375 del 29 de julio de 2016**, expedido por la Superintendencia de Servicios Públicos, a través del cual se decide sobre la Certificación relacionada coberturas mínimas en acueducto y alcantarillo del Municipio de Tópaga-Departamento de Boyacá, vigencia 2015.

Establecer que en su lugar se expida una resolución donde se Certifique al Municipio de Tópaga en relación la Certificación relacionada coberturas mínimas en acueducto y alcantarillo del Municipio de Tópaga-Departamento de Boyacá, vigencia 2015."

3.3 De las pruebas anexas al recurso

En el documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20165290673852 del 4 de octubre de 2016, con el que sustentó el recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20164010025375 del 29 de julio de 2016, el recurrente allega el siguiente documento:

3.3.1. Copia de la certificación de calidad del agua expedida por la Secretaría de Salud de Boyacá para la Junta Administradora Acueducto vereda San Juan de Nepomuceno del Municipio de Tópaga.

El anterior documento en su valor integral, se anexa al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Esta Superintendencia procederá a analizar cada uno de los argumentos expuestos por el recurrente, lo cual se hará de la siguiente manera:

4.1 Solicitud manifestando el interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

Señala el recurrente que la solicitud es una exigencia formal que podría obviarse en algún momento y no tenerse en cuenta para la certificación, toda vez que los demás requisitos fueron cumplidos por parte del municipio.

La Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010 establece la metodología para la certificación de coberturas mínimas, y en su desarrollo, señala aspectos sustanciales y formales para obtener la certificación en cuestión, así como el momento y la oportunidad para acreditar los requisitos y enviar la solicitud. En estas circunstancias, el no cumplimiento de uno de los requisitos para la certificación, como es, el envío de la solicitud del Representante Legal del municipio en la que manifieste el interés en obtener la certificación de coberturas antes del 30 de abril de 2016 y el reporte oportuno al Sistema Único de Información -SUI- de lo señalado en los artículos 3° y 6° de la Metodología para acreditar el cumplimiento de los requisitos para ser certificado, conllevan la no certificación del municipio en el proceso en mención.

En efecto, la exigencia de la referida normatividad para que los entes territoriales beneficiarios de regalías envíen la solicitud en la que manifiesten su interés en obtener la certificación en cuestión, se relaciona con la obligatoriedad de dar cumplimiento a una norma de tipo procesal, de orden público, imperativa y de obligatorio cumplimiento. En este sentido, el Código General del Proceso, dispone que:

"ARTÍCULO 13. OBSERVANCIA DE NORMAS PROCESALES. Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.

Las estipulaciones de las partes que establezcan el agotamiento de requisitos de procedibilidad para acceder a cualquier operador de justicia no son de obligatoria observancia. El acceso a la justicia sin haberse agotado dichos requisitos convencionales, no constituirá incumplimiento del negocio jurídico en donde ellas se hubiesen establecido, ni impedirá al operador de justicia tramitar la correspondiente demanda.

Las estipulaciones de las partes que contradigan lo dispuesto en este artículo se tendrán por no escritas."

Por tanto, el orden público está integrado por todas aquellas normas de interés público, que son de cumplimiento incondicional, no pueden ser derogadas por las partes y, en las cuales el interés general de la sociedad y del estado supedita el interés particular, para la protección de ciertas instituciones que tienen elevada importancia para el mantenimiento de la seguridad jurídica.

Sobre esta solicitud, el artículo 4° de la Resolución 20101300015115 de 2010 señala:

"ARTÍCULO 4o.- PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR LA CERTIFICACIÓN DE COBERTURAS MÍNIMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO: La entidad territorial que tenga interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, deberá, a más tardar el 30 de abril del año respectivo, presentar solicitud escrita al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, y para el efecto deberá acreditar la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado. (...)"

De acuerdo con la anterior disposición, era obligación del municipio de TÓPAGA, si tenía interés en obtener la Certificación de Coberturas Mínimas de Agua Potable y Alcantarillado, presentar hasta antes del 30 de abril de 2016 a la Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, un escrito manifestando tal intención, anexando la acreditación de la representación legal del solicitante y el poder, cuando se obrara a través de apoderado.

De esta manera, esta Superintendencia a fin de corroborar el cumplimiento de tal requisito, procedió a verificar si en el Sistema de Gestión Documental –ORFEO- de la Superintendencia existía dicha solicitud, estableciendo que el citado ente territorial no envió requerimiento alguno en este sentido, razón por la que se considera que es correcta la decisión de esta Superintendencia en dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, el cual señala:

"Párrafo Primero. Se entenderá que la entidad territorial que no presente la solicitud mencionada en el artículo 4° de la presente resolución, dentro de los plazos establecidos, no está interesada en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, y por lo tanto, mediante acto administrativo motivado la Superintendencia No Certificará al respectivo ente territorial".

4.2. Del cumplimiento de los requisitos señalados en el artículo 3° y el párrafo del artículo 6° de la Resolución No. 20101300015115.

4.2.1. Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información (SUI), formato que debe diligenciarse de acuerdo al Instructivo y a los documentos técnicos elaborados por la Superintendencia con el concurso del DANE quien tiene a cargo la metodología de estratificación, con la información del listado de predios de la formación predial catastral anual que cada autoridad catastral de los municipios y distritos suministran a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

El municipio reportó el Formato "Reporte de Estratificación y Coberturas" 1A2015 el 11 de junio de 2015, sin embargo se encontraron las siguientes inconsistencias –que fueron remitidas por la Dirección General Territorial de esta SSPD-:

Columna 8, Dirección catastral del predio: 1308 predios no tienen dirección.

Columna 10 Tipo de asentamiento: Para 18 predios el archivo está diligenciado con 999 (zona rural dispersa) y en la columna 3 *Zona IGAC* presenta código 01 (zona urbana).

Columna 12 Estrato alcaldía:

- Más del 90% de los predios son clasificados como RESIDENCIALES. (100%)
- Más del 80% de los predios se clasifican en estrato 1. (93,95%)

Columnas 15, 20 y 25 Nombre de las empresas

- En columna 15. Para acueducto: El municipio no reportó NINGUNA solución particular.
- En columna 20. Para alcantarillado: El municipio no reportó NINGUNA solución particular.

Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas: La información consignada en estas columnas debe guardar consistencia con la contenida en las columnas 15, 20 y 25. Las inconsistencias detectadas son las siguientes:

- En la columna 15 hay nombre del prestador de acueducto y para 15 predios en la columna 18 NUIU acueducto no hay números o nombres que identifiquen los usuarios.
- En la columna 20 hay nombre del prestador de alcantarillado y para 1911 predios en la columna 23 NUIU alcantarillado no hay números o nombres que identifiquen los usuarios.
- En la columna 25 hay nombre del prestador de aseo y para 1911 predios en la columna 28 NUIU aseo no hay números o nombres que identifiquen los usuarios.

Columnas 19, Estrato de la Empresa de Acueducto: NINGÚN predio se clasificó en uso NO RESIDENCIALES (código 11, 12, 13, 14, 15 y 20).

Cantidad de registros enviados por el catastro vs la información certificada por el municipio: El Reporte 1A-2015 certificado por su Alcaldía reporta un total de predios de 12141 mientras que la base predial suministrada por la entidad catastral competente es de 3932 predios. Es decir, la información certificada en el Sistema se encuentra triplicada.

Decreto de Adopción de la Estratificación: En el Decreto de la estratificación urbana No. 10 (27/06/2016) las viviendas se clasificaron en los estratos 1, 2, 3, mientras que en la columna 12 se encuentran únicamente en estrato 1.

En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

4.2.2. Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria", el cual debe contener la certificación expedida por la autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8° numeral 8 del Decreto 1575 de 2007, en la cual se señale que el valor del IRCA mensual para cada uno de los meses del año evaluado obtenido por todos los prestadores del municipio o distrito es menor o igual a 5%, de manera que el agua suministrada esté clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo" de conformidad con los Artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007."

El indicador 13 del aplicativo INSPECTOR del SUI fue reportado el pasado 28 de abril, cargando la siguiente certificación:

1 A SUSCRITA SECRETARIA DE SALUD DE BOYACÁ

CERTIFICA:

Cue evolucionados los instrumentos básicos para garantizar la calidad del agua para consumo humano, que suministró la persona prestadora del Servicio Público de Acueducto: EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DEL MUNICIPIO DE TOPAGA S.A. E.S.P., en el año 2015 al municipio de Topaga ZONA URBANA, se obtuvieron mediante la vigilancia Sanitaria, los siguientes resultados para cada instrumento básico, así:

1. Índice de Riesgo de Calidad del Agua para Consumo Humano de la Persona Prestadora - IRCA p.p. ; los resultados obtenidos de este instrumento fueron calculados de conformidad con los artículos 24, 25, 26 y 27 de la Resolución 2115 de 2007, y consignados en la tabla No. 1

Tabla No. 1. Resultados obtenidos de los IRCA p.p. año 2015, en el municipio de Topaga zona urbana.

MES AÑO 2015	No. DE MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO ANALIZADAS (SIVICAP)	IRCA % (SIVICAP)	NIVEL DE RIESGO (SIVICAP)
ENERO	0	0	ALTO
FEBRERO	0	0	ALTO
MARZO	0	0	ALTO
ABRIL	0	0	ALTO
MAYO	1	18,4	MEDIO
JUNIO	1	20,00	MEDIO
JULIO	2	71,37	MEDIO
AGOSTO	1	25,68	MEDIO
SEPTIEMBRE	1	17,34	MEDIO
OCTUBRE	1	36,8	ALTO
NOVIEMBRE	1	25,68	MEDIO
DICIEMBRE	0	0	ALTO

2. Índice de Riesgo por Abastecimiento de Agua para Consumo Humano de la Persona Prestadora (IRABAp.p.): los resultados obtenidos de este instrumento fueron calculados de conformidad con los artículos 17 y 18 de la Resolución 2115 de 2007, y consignados en la Tabla No. 2

3. Buenas Prácticas Sanitarias (BPSp.p.) los resultados obtenidos de este instrumento fueron calculados de conformidad con la Resolución 082 de 2009, y consignados en la Tabla No. 2.

Tabla No. 2 Resultados obtenidos de los IRABAp.p. y BPSp.p. año 2015, en el municipio de Topaga zona urbana.

FECHA INSPECCIÓN SANITARIA AL SISTEMA DE SUMINISTRO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO AÑO 2015	INSTRUMENTOS BÁSICOS: IRABAp.p. Y BPSp.p. EVALUADOS	ÍNDICE DE RIESGO POR ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE LA PERSONA PRESTADORA - IRABA p.p.	NIVEL DE RIESGO IRABA p.p.	BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS BPS p.p.
07 DE OCTUBRE DE 2015	63	ALTO	36	

Se obtuvo la calificación de Certificación Sanitaria de la persona prestadora: FAVORABLE CON REQUERIMIENTO, de conformidad con el Anexo Técnico No. 3 de la Resolución No. 082 de 2009.

Se firma en la Ciudad de Tunja, a los 28 días del mes de Marzo de 2016, dando cumplimiento a lo establecido artículo 8, del numeral 8 de Decreto 1575 expedido el 6 de mayo de 2007.

AMIRICA GUZMÁN HERNÁNDEZ
Estrategista de Salud de Boyacá

Ve No. 1 ADRIANA MERCEDES FLORES OJEA
Estrategista de Salud Pública

RW46: NOELIA YANETH ZAPA CADAS
Estrategista de Salud Pública, Holística Programación Agua para Consumo Humano

DR. MAGUI YETHEL OVALLE MEDO, Ingeniera Sanitaria - Cargo Salud Ambiental
Estrategista de Salud de Boyacá

Con el recurso de reposición, el recurrente allega la siguiente certificación:

LA SUSCRITA SECRETARIA DE SALUD DE BOYACÁ

CERTIFICA:

Que evaluados los instrumentos básicos para garantizar la calidad del agua para consumo humano que suministró la persona prestadora del Servicio Público de Acueducto: JUNTA ADMINISTRADORA ACUEDUCTO VEREDA SAN JUAN NEPOMUCENO DEL MUNICIPIO DE TÓPAGA, en el año 2015 al municipio de Tópaga ZONA RURAL, se obtuvieron, mediante la vigilancia Sanitaria, los siguientes resultados para cada instrumento básico, así:

1. Índice de Riesgo de Calidad de Agua para Consumo Humano de la Persona Prestadora – IRCA p.p. - : los resultados obtenidos de este instrumento fueron calculados de conformidad con los artículos 24, 25, 26 y 27 de la Resolución 2115 de 2007, y consignados en la Tabla No. 1

Tabla No. 1 Resultados obtenidos de los IRCA p.p. año 2015, en el municipio de Tópaga zona rural.

MES AÑO 2015	No. DE MUESTRAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO ANALIZADAS (SIVICAP)	IRCA % (SIVICAP)	NIVEL DE RIESGO (SIVICAP)
ENERO	0	--	--
FEBRERO	0	--	--
MARZO	0	--	--
ABRIL	1	18,63	MEDIO
MAYO	0	--	--
JUNIO	1	0	SIN RIESGO
JULIO	1	24,7	MEDIO
AGOSTO	1	60	ALTO
SEPTIEMBRE	0	--	--
OCTUBRE	0	--	--
NOVIEMBRE	1	93,25	INVARIABLE SANITARIAMENTE
DICIEMBRE	0	--	--

2. Índice de Riesgo por Abastecimiento de Agua para Consumo Humano de la Persona Prestadora (IRABap.p.), los resultados obtenidos de este instrumento fueron calculados de conformidad con los artículos 17 y 18 de la Resolución 2115 de 2007, y consignados en la Tabla No. 2.

3. Buenas Prácticas Sanitarias (BPSp.p.) los resultados obtenidos de este instrumento fueron calculados de conformidad con la Resolución 082 de 2009, y consignados en la Tabla No. 2.

Tabla No. 2 Resultados obtenidos de los IRABap.p. y BPSp.p. año 2015, en el municipio de Tópaga zona rural.

FECHA INSPECCIÓN SANITARIA AL SISTEMA DE SUMINISTRO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO AÑO 2015	INSTRUMENTOS BÁSICOS: IRABap.p. Y BPSp.p. EVALUADOS		
	ÍNDICE DE RIESGO POR ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE LA PERSONA PRESTADORA – IRABAP.p.p.	NIVEL DE RIESGO IRABAP.p.p.	BUENAS PRÁCTICAS SANITARIAS BPS p.p.
7 DE OCTUBRE DE 2015	27	MEDIO	42

Se obtuvo la calificación de Certificación Sanitaria de la persona prestadora FAVORABLE CON REQUERIMIENTO, de conformidad con el Anexo Técnico No. 3 de la Resolución No. 082 de 2009.

Se firma en la Ciudad de Tunja, a los 28 días del mes de Abril de 2016, dando cumplimiento a lo establecido artículo 8, del numeral 8 de Decreto 1575 expedido el 9 de mayo de 2007.

ANDREA ELIZABETH HURTADO NEIRA
Secretaria de Salud de Boyacá

Vo Bo : ADRIANA MERCEDES FLOREZ DAZA
Directora Técnica de Salud Pública

Revisó: NOHO MARYETH ZIPA CASAS
Profesional Especializado, Referente Programa Agua para Consumo Humano
P.E. MAGDA LUISIANA BOTALLORA MOZO Ingeniera Sanitaria - Grupo Salud Ambiental
Copia: Archivo Programa Calidad de Agua para Consumo Humano

De acuerdo al documento allegado se puede evidenciar que:

- No se siguieron los parámetros de tomas de muestras mes a mes durante el año 2015 de acuerdo a lo exigido en la Resolución 2115 de 2007.
- El valor del IRCA mensual obtenido por la Junta Administradora Acueducto Vereda San Juan Nepomuceno del Municipio de Tópaga para los meses de abril, julio, agosto y noviembre de 2015 no es menor o igual a 5%, en consecuencia, el agua suministrada no esta clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo".
- Así mismo, solo se reporta y allega la certificación correspondiente a la empresa Junta Administradora Acueducto Vereda San Juan Nepomuceno del Municipio de Tópaga, haciendo falta la certificación correspondiente a la empresa: EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DEL MUNICIPIO DE TÓPAGA S.A. E.S.P.

En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

4.2.3. Reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio", el cual deberá contener la totalidad de los prestadores de los servicios de acueducto y alcantarillado y aseo en el área urbana y rural del municipio o distrito.

El municipio reportó el formulario en mención el 29 de abril de 2016, sin embargo, no cargó la información correspondiente a la empresa: JUNTA ADMINISTRADORA ACUEDUCTO VEREDA SAN JUAN NEPOMUCENO DEL MUNICIPIO DE TÓPAGA.

4.2.4. Porcentaje de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado, de conformidad con lo establecido en el artículo 5° de la presente Resolución, calculado por el Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia.

Cobertura mínima de agua potable: No fue posible su cálculo, toda vez que la certificación sanitaria reportada no cumple los requisitos exigidos por la Resolución No. SSPD 20101300015115 además, no reportó dicho documento para todos los prestadores. Así mismo, el formato de estratificación presenta inconsistencias. En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

Cobertura mínima de alcantarillado: De acuerdo a la información contenida en el formato de estratificación y cobertura, el municipio alcanzó el 33,09. En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

4.2.5. Actualización de la formación predial catastral: Según la información suministrada por el Catastro, el municipio actualizó su formación predial catastral de la cabecera municipal y la rural en 1993, es decir, no se realizó en los últimos 7 años. En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el Municipio de TÓPAGA del Departamento de BOYACÁ, no cumplió con los requisitos previstos en los numerales 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4 del artículo 3°, la

solicitud señalada en el artículo 4° y la actualización establecida en el párrafo 3 del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010.

En mérito de lo expuesto, esta Superintendencia

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010025375 del 29 de julio de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente la presente resolución al señor FRANKY ORDUZ ACEVEDO como Alcalde del Municipio de TÓPAGA del Departamento de BOYACÁ, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el Artículo 69 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



MARÍA EUGENIA SIERRA BOTERO

Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información //

Expediente: 2016401351601666E