



## **RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010040195 DEL 15/09/2014**

### **"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"**

#### **EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

en ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

#### **CONSIDERANDO:**

##### **1. ANTECEDENTES**

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

##### **2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN**

Que tal como lo establece el artículo 4°, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término otorgado al municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, para que presentara la solicitud y reportara la información de que tratan los artículos 3° y 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta entidad, no se encontró que el alcalde del municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, haya enviado la solicitud donde expresara su intención de ser certificado en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo tanto, se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115.



**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

Que el inciso 3° del artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, señala: "(...) *En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente*", y teniendo en cuenta que el municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, no cumplió con los requisitos del artículo 3° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, no se requirió información adicional.

Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010029502, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, para el año 2013, en razón a que el municipio no envió solicitud alguna donde expresara su intención de ser certificado.

**2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010029505, del 21 de julio de 2014**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010029505, se envió citación al señor alcalde del municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, mediante oficio SSPD 20144010412831, del 21 de julio de 2014, enviado por correo certificado el 28 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor SAMUEL VALERO HUERTAS, en su calidad de apoderado especial del municipio de Apulo del departamento de Cundinamarca, se notificó personalmente el 12 de agosto de 2014 del contenido de la Resolución 20144010029505, del 21 de julio 2014

Ahora bien, el señor SAMUEL VALERO HUERTAS mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20145290469992, del 26 de agosto de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010029505, del 21 de julio de 2014.

**3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

**3.1 Análisis de forma**

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el apoderado especial del municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290469992, del 26 de agosto de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

**3.2. Argumentos del recurrente**

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

*"Mediante Resolución SSPD 20144010029505 de 2014 se resuelve por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, no certificar LAS COBERTURAS MÍNIMAS (sic) EN AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO AL MUNICIPIO DE Apulo Cundinamarca, para la vigencia 2013, conforme a lo establecido en el artículo 6 de la Resolución 201001300015115 de 2010, teniendo en cuenta que aunque no se haya presentado la solicitud en las fechas establecidas en la referida resolución, en el casco urbano del municipio de Apulo tiene coberturas superiores a los límites (sic) inferiores solicitados y con relación a los informes de estratificación y calidad de agua, está ya se encuentra reportada, además estamos pendientes de la aprobación definitiva del Plan maestro de acueducto (sic) y alcantarillado para el municipio (sic), el cual mejorará considerablemente las coberturas en acueducto y alcantarillado de toda la población. En cuanto a las coberturas del sector rural no se cumple con las coberturas exigidas, en razón a varios factores entre ellos, el volumen de caudal aprobado en la concesión de aguas superficiales con que cuenta la empresa de Acueducto y Alcantarillado, el relieve y la topografía del municipio que es bastante montañosa y extenso, la inversión que se*

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

---

*requiere para tal cubrimiento con la cual no se cuenta, mas sin embargo el municipio en este momento tiene aprobado el plan maestro de alcantarillado para la vereda la Meseta el cual está próximo a ejecutarse y se tiene previsto la construcción de varios acueductos veredales, los cuales beneficiarían a la mayoría de la población del área rural del municipio; es de anotar también que la norma está hecha como para que ningún municipio quede certificado, ya que si se mira estadísticamente, son escasos los que pueden cumplir con estos requerimientos.*

*Por lo anterior ruego tener en cuenta las anteriores consideraciones para que se revoque el artículo primero de la Resolución SSPD 20144010029505 de 2014 y en su lugar se certifique al municipio (sic) de Apulo para que se pueda utilizar los recursos que ello implicaría ya que tanta falta le hacen.*

### **3.3 De las pruebas anexas al recurso**

Con el documento radicado con el No. SSPD 20145290469992, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, el recurrente no allegó documentos para tener como pruebas.

### **4. ANÁLISIS DE FONDO**

Para determinar si le asiste razón al recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

#### **4.1. Solicitud manifestando el interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.**

En primer lugar es necesario advertir que la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010 establece la metodología para la certificación de coberturas mínimas, y en su desarrollo, señala aspectos sustanciales y formales para obtener la certificación en cuestión, así como el momento y la oportunidad para acreditar los requisitos y enviar la solicitud.

En estas circunstancias, el no cumplimiento de uno de los requisitos para la certificación, como es, el envío de la solicitud del representante legal del municipio en la que manifieste el interés en obtener la certificación de coberturas antes del 30 de abril de 2014 y el reporte oportuno al Sistema Único de Información (SUI) de la información señalada en el artículo 3° de la metodología para acreditar el cumplimiento de los requisitos para ser certificado, conllevan la no certificación del municipio en el proceso en mención.

En efecto, la exigencia de la referida normatividad para que los entes territoriales beneficiarios de regalías y compensaciones monetarias envíen la solicitud en la que manifieste su interés en obtener la certificación en cuestión, se relaciona con la obligatoriedad de dar cumplimiento a una norma de tipo procesal, de orden público, imperativa y de obligatorio cumplimiento. En este sentido, el artículo 13 de la Ley 1564 de 2012, señala que: “Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley”

Por tanto, el orden público está integrado por todas aquellas normas de interés público, que son de cumplimiento incondicional, no pueden ser derogadas por las partes y, en las cuales el interés general de la sociedad y del estado supedita el interés particular, para la protección de ciertas instituciones que tienen elevada importancia para el mantenimiento de la seguridad jurídica.

Sobre esta solicitud, el artículo 4° de la Resolución 20101300015115 de 2010 señala:

**“ARTÍCULO 4o.- PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR LA CERTIFICACIÓN DE COBERTURAS MÍNIMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO:** La entidad territorial que tenga interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, deberá, a más tardar el 30 de abril del año respectivo, presentar solicitud escrita al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, y para el efecto deberá acreditar la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado.

*Una vez recibida la solicitud, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información verificará si el municipio, distrito o departamento se encuentra en el listado de beneficiarios de regalías directas o compensaciones, que envíe el Departamento Nacional de Planeación a la Superintendencia a más tardar el 30 de enero de cada año.*

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

*Si las informaciones o documentos remitidos no son suficientes o no reúnen todos los requisitos exigidos, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información podrá requerir por escrito a la principal autoridad territorial, por una sola vez, solicitándole con precisión que aporte la información o documentación faltante. En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente.*

*El Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, una vez verificados los requisitos y trámites previstos en la presente resolución, tendrá hasta antes del 31 de julio de cada año para expedir la certificación de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los departamentos, municipios y distritos que la hayan solicitado, la cual se realizará con corte a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, según lo previsto por el artículo 16 del Decreto 416 de 2007."*

De acuerdo con la anterior disposición, era obligación del municipio de Apulo, por la exigencia que el artículo 4 del citado acto administrativo le impone a los entes territoriales, que si tenía interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, que presentará hasta antes del 30 de abril de 2014, al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, un escrito manifestando tal intención, anexando la acreditación de la representación legal del solicitante y el poder, cuando se obrara a través de apoderado.

De esta manera, esta superintendencia a fin de corroborar el cumplimiento de tal requisito, procedió a verificar si en el archivo documental de la superintendencia existía dicha solicitud, estableciendo que el citado ente territorial no envió requerimiento alguno en este sentido, razón por la que se considera que es correcta la decisión de esta entidad en dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, el cual señala:

***"Párrafo Primero. Se entenderá que la entidad territorial que no presente la solicitud mencionada en el artículo 4° de la presente resolución, dentro de los plazos establecidos, no está interesada en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, y por lo tanto, mediante acto administrativo motivado la Superintendencia No Certificará al respectivo ente territorial".***

Así las cosas, conforme lo antes señalado se concluye que:

El municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, es beneficiario de regalías directas o compensaciones monetarias, conforme se señaló en los documentos radicados en esta entidad con los Nos. SSPD 20145290060542, del 11 de febrero de 2014 y 20145290077972, del 20 de febrero de 2014, de la Agencia Nacional de Hidrocarburos y Agencia Nacional de Minería, por lo cual, es uno de los municipios que debía ser objeto del proceso de certificación por parte de la superintendencia, en los términos establecidos por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Si el municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, deseaba ser certificado, debía en primer lugar presentar la solicitud manifestando su interés de ser certificado, y como consecuencia de ello, cumplir con todos y cada uno de los requisitos establecidos para tal el efecto por la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.

Ahora bien, por cuanto el municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, no presentó ante esta entidad la petición expresando su interés para que se le certificara, el coordinador del Grupo de Certificaciones acatando lo dispuesto en el párrafo 1° del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, procedió a no certificarlo.

**4.2 Del cumplimiento de los requisitos exigidos por el artículo 3° y el párrafo tercero del artículo 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010.**

Señala el recurrente que aunque no cumplió con el requisito de presentar la solicitud manifestando el interés de obtener la certificación en coberturas mínimas el municipio de Apulo tiene coberturas superiores a los límites inferiores solicitados, por lo que se entra a estudiar este argumento de la siguiente manera:

**4.2.1. Frente al argumento esbozado por el recurrente relacionado con: "(...) y teniendo en cuenta que aunque no se haya presentado la solicitud en las fechas establecidas en la referida resolución, en el casco urbano del municipio de Apulo tiene coberturas superiores a los límites inferiores solicitados y con relación a los informes de estratificación y calidad de agua, está ya se encuentra reportada, además**

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

*estamos pendientes de la aprobación definitiva del Plan maestro de Acueducto y alcantarillado para el Municipio, el cual mejorará considerablemente las coberturas en acueducto y alcantarillado de toda la población. En cuanto a las coberturas del sector rural no se cumple con las coberturas exigidas, en razón a varios factores entre ellos, el volumen de caudal aprobado en la concesión de aguas superficiales con que cuenta la empresa de Acueducto y Alcantarillado, el relieve y la topografía del municipio que es bastante montañosa y extenso, la inversión que se requiere para tal cubrimiento con la cual no se cuenta, mas sin embargo el municipio en este momento tiene aprobado el plan maestro de alcantarillado para la vereda la Meseta el cual está próximo a ejecutarse y se tiene previsto la construcción de varios acueductos veredales, los cuales beneficiarían a la mayoría de la población del área rural del municipio; es de anotar también que la norma está hecha como para que ningún municipio quede certificado, ya que si se mira estadísticamente, son escasos los que pueden cumplir con estos requerimientos.", es necesario mencionar que:*

Sobre este argumento esbozado por el recurrente y teniendo en cuentas los artículos 3 y 4 Decreto 1447 de 2010 y el artículo 5 de la Resolución 20101300015115 de 2010, nos permitimos aclararle la forma en que se calculan las coberturas alcanzadas por el municipio:

**Artículo 3º.** Para los fines del presente decreto, se adoptarán las siguientes definiciones Cobertura de acueducto: Porcentaje de inmuebles residenciales en el municipio o distrito, tanto en la zona urbana como en la zona rural, con acceso al servicio de acueducto sin incluir otras formas de abastecimiento ni conducción del agua.

**Agua potable:** Agua clasificada "Sin riesgo", es decir en la que la autoridad sanitaria competente certifique que el valor del Índice de Riesgo de Calidad de Agua (IRCA) obtenido para cada uno de los meses del año es menor o igual a 5%, según lo exigido en la Resolución 2115 de 2007 de los Ministerios de la Protección Social y de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, o aquellas que la complementen, adicione o modifiquen.

**Cobertura de agua Potable:** Porcentaje de inmuebles residenciales con acueducto cuyo suministro de agua potable cumple con la certificación de calidad expedida por la autoridad sanitaria competente.

**Cobertura de alcantarillado:** Porcentaje de inmuebles residenciales con acceso al servicio de alcantarillado en la zona urbana, y de alcantarillado o pozo séptico en la zona rural del municipio o distrito.

**Cobertura de aseo:** Porcentaje de inmuebles residenciales en el municipio o distrito, tanto en la zona urbana como en la zona rural, con acceso al servicio de recolección de residuos sólidos.

**Artículo 4º.** Coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado. La cobertura mínima de las entidades territoriales para el servicio de agua potable será 91.5% y para el servicio de alcantarillado será 85.8%.

**Artículo 5º.** Metodología para calcular las coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado. La metodología para calcular las coberturas en agua potable y alcantarillado será la siguiente:

**5.1. Cobertura mínima de agua potable:** Se calcula así: Paso 1. Cálculo de cobertura de acueducto: Es el resultado de dividir el número de predios residenciales con acceso al servicio de acueducto, sin incluir otras formas de abastecimiento ni conducción del agua, entre el total de predios residenciales en el municipio o distrito, y multiplicarlo por cien para efectos de expresarlo en porcentaje (%). La información de los predios se obtiene del reporte al SUI del formato denominado "Estratificación", a cargo del respectivo municipio o distrito.

**Paso 2. Factor agua potable:** Equivale a uno (1) si la certificación expedida por la Autoridad Sanitaria señala que el IRCA de todos los meses a certificar, obtenido por cada uno de los prestadores de acueducto, es menor o igual a 5% o "Sin Riesgo". En caso contrario, el factor de agua potable tendrá el valor de cero (0).

**Paso 3. Cálculo de la cobertura de agua potable:** Es el resultado de multiplicar la cobertura de acueducto por el factor de agua potable para determinar si corresponde por lo menos al porcentaje de cobertura mínima para el servicio de agua potable definido por el Gobierno Nacional. La información de los predios se obtiene del formato "Reporte de la estratificación al SUI" a cargo del respectivo municipio o distrito.

**5.2. Cobertura mínima de alcantarillado:** Es el resultado de dividir el número de predios residenciales con acceso a alcantarillado en la zona urbana, y de alcantarillado o pozo séptico en la zona rural, entre el total de predios residenciales en el municipio o distrito, y multiplicarlo por cien para expresarlo en

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

*Porcentaje (%), para efectos de determinar si corresponde por lo menos al porcentaje de cobertura mínima para el servicio de alcantarillado definido por el Gobierno Nacional. La información de los predios se obtiene del formato "Reporte de la estratificación al SUI" a cargo del respectivo municipio o distrito.*

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente se procedió a calcular las coberturas mínimas, así

- Cobertura mínima de agua potable: Este requisito no lo cumple el municipio, toda vez que la certificación sanitaria no se cargó en el SUI y el formato de estratificación fue presentado extemporáneamente, por ello no fue posible su cálculo. En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

- Cobertura mínima de alcantarillado: No se logró hacer el cálculo porque el formato de estratificación fue presentado extemporáneamente al SUI.

*4.2.2. "Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información - SUI, formato que debe diligenciarse de acuerdo al Instructivo y a los documentos técnicos elaborados por la Superintendencia con el concurso del DANE quien tiene a cargo la metodología de estratificación, y con las autoridades catastrales quienes suministran a la Superintendencia el listado de predios de la formación predial catastral anual de cada municipio y distrito. (...)"*

La información fue reportada al SUI el 1 de septiembre de 2014, el cual fue extemporáneo porque el plazo máximo era hasta el 30 de abril de 2014.

En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

*4.2.2. "Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria", el cual debe contener la certificación expedida por la autoridad sanitaria competente de conformidad con lo previsto en el artículo 8 numeral 8 del Decreto 1575 de 2007, en la que se señale que el valor del IRCA mensual para cada uno de los meses del año evaluado obtenido por todos los prestadores del municipio o distrito es menor o igual a 5%, de manera que el agua suministrada esté clasificada en nivel de riesgo "Sin Riesgo" de conformidad con los Artículos 14 y 15 de la Resolución 2115 de 2007. (...)"*

No reportó la Certificación Sanitaria correspondiente a la vigencia 2013 al SUI-. En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido.

**4.3. De la expedición de la norma que regula éste proceso de certificación.**

Señala el recurrente que "la norma está hecha para que nadie se certifique", por ello esta entidad se permite señalar que:

En desarrollo de la Ley 141 de 1994 el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1747 de 1995, por medio del cual en su artículo 20 definió el porcentaje mínimo de coberturas en el sector de agua potable y alcantarillado, estos porcentajes fueron certificados por el Ministerio de Ambiente hasta el año 2006, ya que con la expedición del Decreto 416 del 15 de febrero de 2007, es la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la entidad encargada de expedir esta certificación.

Los Entes Territoriales que resulten certificados en lo referente a las Coberturas Mínimas de Agua Potable y Alcantarillado, podrán cambiar la destinación de los recursos correspondientes a Regalías Directas y Compensaciones Monetarias destinadas al sector de agua potable y saneamiento básico.

Es así como esta entidad emitió la Resolución SSPD N° 20071300010765 del 30 de abril de 2007, donde se adoptó la metodología para establecer los porcentajes de coberturas en agua potable y alcantarillados definida en el Decreto 849 de 2002, esta resolución contemplaba que la certificación de oficio con base en la información del censo del año 2005, con esta metodología se llevaron a cabo 2 procesos, correspondientes a la vigencia del año 2006 y 2007, los cuales arrojaron como resultado, que los municipios beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias no fueron certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo tanto ninguno de los entes territoriales pudo cambiar la destinación de estos recursos y obligatoriamente los debió invertir en el sector.

Sin embargo, el artículo 21 de la Ley 1176 de 2007 reemplazó en su integridad el artículo 78 de la Ley 715 de 2001, el cual era el fundamento jurídico del Decreto 849 de 2002 y con ocasión de la expedición del Decreto 1575 de 2007 en el que se define el Sistema para la Protección y Control de la Calidad del Agua para Consumo Humano, y de la Resolución 2115 de 2007 sobre las características, instrumentos básicos y frecuencias del sistema de control y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano, expedidas por los Ministerios de la Protección Social y de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, por

**Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición**

lo tanto se hizo necesario ajustar la metodología contenida en la Resolución SSPD 20071300010765 del 30 de abril de 2007 para adecuarla a la nueva normatividad técnica de agua potable.

En razón de lo anterior se expidió la Resolución SSPD N° 20084000007535 del 27 de marzo de 2008, con la cual se evaluó la vigencia del año 2008, que se llevó a cabo en el año 2009. Para los procesos correspondientes a las vigencias 2010 a 2013, se atendió la metodología señalada Resolución No. SSPD 2010130015115, del 5 de mayo de 2010, expedida para efectos del desarrollo del sector de servicios públicos y como parte de sus competencias de inspección, vigilancia y control, puesto que es necesario obtener información sobre las soluciones de abastecimiento de agua y de alcantarillado diferentes a las convencionales existentes en el país, de acuerdo a lo señalado en el Decreto 1447 de 2010, expedido el Departamento Nacional de Planeación.

La Resolución No. SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, fue publicada en el Diario Oficial No. 47709, del 14 de mayo de 2010, por lo cual esta disposición normativa adquirió eficacia desde ese momento. En consecuencia, en virtud de lo señalado en los artículos 65<sup>1</sup>, numeral 1° del artículo 87<sup>2</sup> y artículo 89<sup>3</sup> del C.P.A.C.A., éste acto administrativo es de obligatorio cumplimiento y observancia por parte de las entidades territoriales que requieran la certificación objeto de estudio.

Por el anterior argumento expuesto por el recurrente nos permitimos manifestarle que hay que ceñirse a lo establecido en la Resolución 201001300015115 de 2010 y hay que darle cumplimiento a cada uno de los requisitos allí estipulados para que pueda acceder a la certificación en cobertura mínimas en agua potable y alcantarillado y por lo que respecta a sus obras y planes que tengan pendiente para su municipio, es necesario señalar que éstos no intervienen en nada en la decisión de esta superintendencia, expedida en virtud de la competencia otorgada por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007.

**Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la Ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.**

Con base en lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR** la Resolución No. SSPD 20144010029505, del 21 de julio de 2014, en lo referente al municipio de Apulo, departamento de Cundinamarca, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente la presente resolución al señor apoderado especial del municipio de Apulo, del departamento de Cundinamarca, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE** el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GIOVANNI BONILLA RODRÍGUEZ**  
Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyecto: Angela Patricia Puche Díaz – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Análisis de información realizado por: Alex Lozano Fonseca - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Alida Yamile Acevedo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 2014401351600017E

- 1 Artículo 65 del C.P.A.C.A.: "Los actos administrativos de carácter general no serán obligatorios mientras no hayan sido publicados en el Diario Oficial o en las gacetas territoriales, según el caso."
- 2 Artículo 87 del C.P.A.C.A.: "Firmeza de los actos administrativos. Los actos administrativos quedarán en firme:  
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso."
- 3 Artículo 89 del C.P.A.C.A.: "Carácter ejecutivo de los actos expedidos por las autoridades. Salvo disposición legal en contrario, los actos en firme serán suficientes para que las autoridades, por sí mismas, puedan ejecutarlos de inmediato."