



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010077335 DEL 12/05/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de SUESCA del Departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 6 y como fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6 y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052185 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de SUESCA del Departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida”.

La Resolución No. SSPD 20164010052185 del 30 de septiembre de 2016, se notificó por aviso el día 16 de noviembre de 2016.

El Municipio de SUESCA, mediante el documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 2016529808362 del 25 de noviembre del 2016, presentó oportunamente recurso de reposición en contra de la citada resolución.



2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1. Los argumentos presentados por el municipio de SUESCA en su escrito de reposición, se resumen a continuación:

Respecto del incumplimiento de aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida argumenta el recurrente que la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital si advirtió de tal circunstancia puesto que en sus propias palabras a través de la certificación da fe de un antecedente real cual es la aplicación de la "metodología existente", es decir, que si la Delegatura hubiera verificado los antecedentes documentales que obran el archivo, hubiera encontrado que el Municipio allego en el momento procesal las normas y soportes y la certificación contenía implícitamente la información, por lo que no se requería que expresamente la certificación manifestara el cumplimiento.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado No. SSPD 2016529808362 del 25 de noviembre del 2016, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

- Copia de los documentos que soportaron la certificación de estratificación vigencia 2015 y los antecedentes radicados en la Superintendencia de Servicios Públicos.

2.3. Que mediante Auto No. SSPD 201740100000506 del 14 de marzo del 2017, se ordenó la práctica de pruebas, para adelantar el trámite del recurso de reposición interpuesto por el Municipio de SUESCA, teniendo en cuenta que se requiere verificar que la información allegada en el escrito de contradicción, corresponde efectivamente a la definida en el requisito "Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida", solicitó de oficio al Señor Alcalde, allegar la certificación expedida por el Comité Técnico de Estratificación municipal dónde conste si la estratificación aplicada en el Municipio de Suesca en la vigencia 2015, estuvo o no conforme con la metodología nacional establecida.

2.4. Que, vencido el término de 10 días para allegar la prueba, no se ha recibido el documento en las oficinas de la Superintendencia.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

El recurrente indica que los soportes y documentos que acompañaban a la certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, contenían implícitamente la información que soportaba que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar, está conforme a la metodología nacional vigente, por lo que no se requería que expresamente la certificación manifestara el cumplimiento.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA
MUNICIPIO DE SUESCA
Nº 89999-00-3
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y
DESARROLLO ECONÓMICO



**EL SUSCRITO JEFE DE LA MESA TÉCNICA DEL COMITÉ
PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE SUESCA**

CERTIFICA

Que mediante Decreto No 021-01 de junio de 1999 se adoptó lo relativo a la estratificación socioeconómica del área urbana y se adopta el estudio por parte del comité local de Estratificación.

Que una vez verificada la calidad de información de acuerdo a las características técnicas, homogéneas de la estratificación se solicitó al Departamento Administrativo Nacional de estadística DANE, la revisión general de la estratificación, la cual dio origen al acto administrativo Decreto 009 del 15 de marzo de 2013 "por medio del cual se adopta la revisión general de la Estratificación urbana del municipio de Suesca" que posterior a ello se expidió el Decreto 034 de 26 julio 2013, "Por medio del cual se modifica el artículo Tercero del Decreto 09 de 2013".

Que se tiene el Decreto 042 del 08 de septiembre de 2008 "Por medio del cual se adopta la estratificación de las fincas y viviendas dispersas localizadas en la zona rural del municipio de Suesca departamento de Cundinamarca".

Por otra parte se Adoptó la actualización de la estratificación de las fincas y viviendas dispersas localizadas en la zona rural del municipio de Suesca departamento de Cundinamarca mediante Decreto N° 012 15 de abril de 2014, se adoptó la actualización de la estratificación socioeconómica de los centros poblados de las veredas de Cacicazgo y Hato Grande del municipio de Suesca departamento de Cundinamarca, mediante Decreto 011 del 15 de abril de 2014.

Así mismo cumplimiento de lo establecido en el párrafo 1 del art 6 de la Ley 732 de 2002 y numeral 101.5 del art 100 de la Ley 142 de 1994, y según lo expuesto en los párrafos 1, 2, 3 del Art 6 "Funciones del CPE" del Reglamento del Comité Permanente de Estratificación (C.P.E) del Municipio de Suesca, se han realizado las sesiones del CPE.

Por ultimo esta secretaria técnica **CERTIFICA** que la estratificación socioeconómica revisada, y enviada a los prestadores de servicios públicos del Municipio, corresponde a la tipología y características descritas en la Norma, es decir se encuentra vigente conforme a la metodología Nacional establecida para la vigencia 2015.

DESARROLLO ECONÓMICO

La presente certificación se expide conforme a lo establecido en los requisitos 2015 y siguientes del Numeral d Art. 6 del Decreto 1484 de 2014, y decreto 1077 de 2015 con el fin de acreditar el proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB).

Dado en Suesca Cundinamarca, a los treinta (30) días del mes de Marzo del año Dos mil dieciséis (2016).

ING. CINDY CAROLINA VILLAMIL BELTRAN
Jefe Mesa Técnica Comité Permanente de Estratificación Suesca

Al respecto, es necesario indicar que el requisito consagrado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 del 2015, es inequívoco al señalar que para acreditarse requiere que el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación, certifique que la estratificación aplicada para 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, toda vez que constituye función del Comité Permanente de Estratificación velar por la adecuada aplicación de las metodologías de estratificación y esa es la razón por la cual el Decreto 1077 estableció que es el llamado a expedir tal certificación.

Así las cosas, de las imágenes precedentes, es claro concluir que los documentos cargados y allegados, no contienen los elementos necesarios a fin de acreditar esta exigencia normativa, por lo cual se consideró pertinente decretar un periodo probatorio mediante el Auto No. SSPD 201740100000506 del 14 de marzo del 2017, a fin de aclarar lo sucedido respecto de la aplicación de la estratificación para el año 2015.

En virtud de lo anterior, fue expedido el auto de pruebas No. 201740100000506 del 14 de marzo de 2017, mediante el cual se decretó la siguiente prueba de oficio, concediendo el término de diez (10) días hábiles contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación:

- Una certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal, donde conste si la estratificación APLICADA en el municipio de Suesca, en la vigencia 2015 estuvo o no conforme a la metodología nacional establecida.

El anterior auto fue comunicado al apoderado del Municipio de SUESCA – CUNDINAMARCA, mediante oficio No. 20174010168391 del 14 de marzo de 2017 a la dirección Carrera 13ª No. 98 – 21, oficina 305, en la Alcaldía Municipal de SUESCA.

No obstante lo anterior, pasado el término de los diez (10) días hábiles contados a partir de la comunicación, este Despacho no observa que el Municipio de SUESCA haya allegado al expediente la respuesta al auto de pruebas decretado y comunicado. En consecuencia, toda vez que dentro del material probatorio no obra una respuesta del Municipio recurrente que sustente lo afirmado en su escrito de reposición, este Despacho mantendrá como incumplido el requisito relacionado con el *“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida”*, y la resolución recurrida será confirmada.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010052185 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

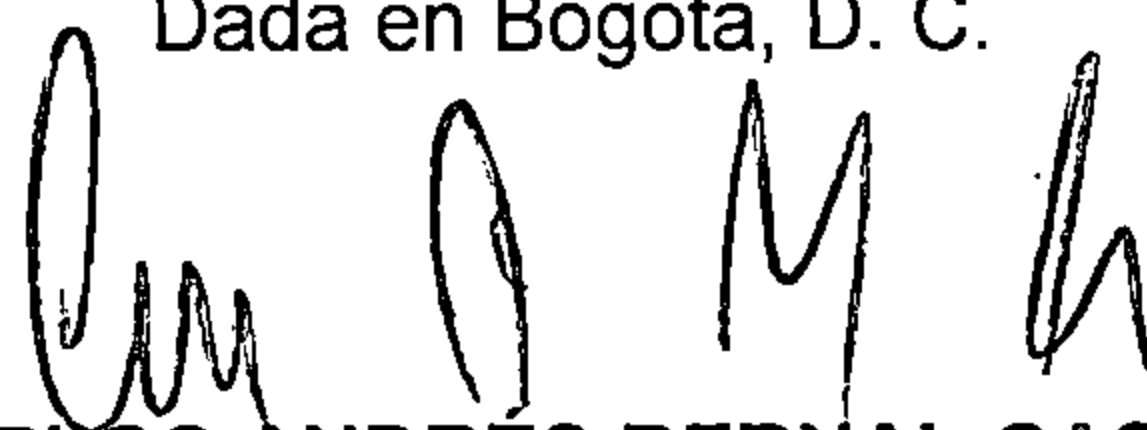
ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del Municipio de SUESCA del Departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: María Angélica Rodríguez Serrato – Contratista Delegada AAA

Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas – Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 2016401351600503E