



GD-F-008 V.9

Página 1 de 6

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010001805 DEL 03/02/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (Superservicios) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso a los distritos y distritos del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de distritos relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015, resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de GUAYABETAL del departamento de CUNDINAMARCA es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el Artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010055335 del 30 de septiembre de 2016, la Superservicios decidió DESCERTIFICAR al Municipio de GUAYABETAL del Departamento de CUNDINAMARCA, por haber incumplido el siguiente requisito previsto en el Artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

1) “*Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.*”

El 9 de noviembre de 2016 el señor JAVIER RICARDO CASTRO DUQUE, Alcalde del Municipio de GUAYABETAL, compareció a esta SSPD a notificarse personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20164010055335.

**2. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

El señor JAVIER RICARDO CASTRO DUQUE, en su calidad de Alcalde Municipal de GUAYABETAL-CUNDINAMARCA, mediante el documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD



C014/5927



C014/5927

20165290783072 del 16 de noviembre de 2016, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20164010055335.

## 2.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitido y resuelto, el recurso de reposición debe interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que éste fue presentado por el Alcalde del Municipio de GUAYABETAL, en consecuencia es el competente para interponer el recurso de reposición, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20165290783072 reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

## 2.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del recurrente:

"(...)

*En ningún momento se establece un modelo exacto para la realización de esta CERTIFICACION, solo indica que se debe revelar que el municipio está aplicando la estratificación de acuerdo a la metodología establecida de la vigencia a certificar.*

*Si se comparan las dos certificaciones en ambas se está indicando que el municipio cumplió con las normas y la metodología establecidas en la vigencia año 2015, indicando que se está aplicando la metodología de Planeación Nacional así:*

*El municipio de GUAYABETAL Cundinamarca para la vigencia año dos mil quince (2015) cumplió con lo dispuesto en las normas vigentes (ley 142, 505 de 1999, 689 de 2001 y 732 de 2002 y demás) y ha mantenido la estratificación municipal actualizada asignando estrato, entre uno y seis según el caso, a cada una de las manzanas con uso residencial, las cuales corresponden a aquellas que por lo menos tengan un inmueble destinado para vivienda, teniendo en cuenta las metodologías diseñadas por el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Que cuenta, con los respectivos Decretos de adopción de la Estratificación Urbana No. 014 DEL 27 DE ABRIL DE 2000, Decreto de Adopción rural dispersa No. 016 DEL 18 DE ABRIL DE 2005, Decreto de Adopción de centros podía dos No. 021 julio 22 DE 201 y que por medio de acuerdo No.007 DEL 28 FEBRERO DE 2002 Esta creado el fondo de Solidaridad, y redistribución de ingreso el cual se encuentra funcionando.*

*Además, se colocaron los números de decretos y acuerdos que se encuentran vigentes en el municipio con el fin de mantener la estratificación actualizada. En la segunda Certificación, se le coloca además lo siguiente (Secretaria Técnica Comité Permanente de Estratificación) porque se pensó QUE ESE ERA MOTIVO POR EL CUAL LA SUPERINTENDENCIA ESTABA EXIGIENDO NUEVAMENTE LA CERTIFICACION, ya que en el radicado SSPD No. 20164010520651 que a la letra dice:*

*En este orden de ideas, se requiere con el fin que dentro de los CINCO (5) DIAS HÁBILES siguientes al recibo de la presente comunicación, allegue al expediente del asunto una certificación expedida por la Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o quien haga sus veces, en la que aclare si la estratificación **APLICADA EN LA VIGENCIA 2015** está o no conforme a la metodología nacional establecida.*

*Por tal motivo se creyó que este era el error, pues el municipio no entendió que era realmente lo que se exigía en este requerimiento".*

## 2.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. 20165290783072, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se remitieron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como prueba:

3.3.1. Certificación de la Secretaria de Planeación e Infraestructura sobre la estratificación aplicada en el Municipio de Guayabetal para la vigencia 2015.

3.3.2. Acta de posesión del 18 de diciembre de 2015 y credencial de la Registraduría Nacional del Estado Civil con los cuales el recurrente demuestra su calidad de Alcalde del Municipio de GUAYABETAL-CUNDINAMARCA.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

### 3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

#### 3.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el ***“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”***

El municipio incumplió este requisito debido a que reportó –el 22 de abril de 2016- una certificación que no señala si la aplicación de la estratificación en el 2015 estuvo conforme a la metodología.

El recurrente expone que el Decreto 1077 de 2015 no señala un formato para realizar esta certificación, indica que en las dos certificaciones enviadas se está indicando lo solicitado en dicho decreto pues allí se evidencia que el municipio cumplió con las normas y la metodología establecidas en el 2015, y aplicó la metodología de Planeación Nacional. En la segunda certificación allegada se hizo énfasis en el Secretario del Comité Permanente de Estratificación pues el municipio no entendió lo se se requería en el oficio No. 20164010520651.

Frente a lo alegado en el recurso, es importante aclarar que el Gobierno Nacional<sup>1</sup>, a través del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, definió los requisitos que debían acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación que les permita administrar los recursos del SGP-APSB. Para el aspecto relacionado con la *“Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida.”* que tiene como fin asegurar que los prestadores de servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo apliquen la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología vigente el Decreto 1077 de 2015 señaló que las entidades territoriales debían realizar lo siguiente<sup>2</sup>:

- “(i) Reporte en el SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana.*
- (ii) Reporte en el SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia respectiva.*
- (iii) Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”*

Nótese que cada uno de los requisitos establecidos por el Gobierno Nacional en el Decreto 1077 de 2015, se encuentran definidos en el marco del aspecto indicado en el Artículo 4 de la Ley 1176 de 2007, así las cosas, con el decreto de adopción de la estratificación urbana, el reporte del Formato de Estratificación y Coberturas y la certificación sobre la metodología de estratificación aplicada ésta Superintendencia puede verificar si el municipio o distrito aplicó o no -en la vigencia a certificar- la estratificación socioeconómica conforme a la metodología nacional establecida.

En síntesis, éstos requisitos pretenden que las entidades territoriales demuestren que **adoptaron** la estratificación urbana, **asignaron** los estratos adoptados a cada uno de los inmuebles residenciales y que la estratificación que **aplicaron** estuvo conforme a la metodología nacional establecida; lo anterior, en atención a lo señalado en el Artículo 3º del Decreto 1538 de 1996 así:

*“Para efectos de la reglamentación del proceso de estratificación se hace necesario distinguir los siguientes términos:*

*Realización. Proceso mediante el cual se aplican los procedimientos técnicos establecidos en la metodología diseñadas por el Departamento Nacional de Planeación, por parte del alcalde o el gobernador.*

*Adopción. Acto mediante el cual el alcalde o el gobernador expide el decreto por medio del cual, como resultado de la aplicación de las metodologías, se asignan los estratos a los inmuebles residenciales por el término de cinco años.*

*Aplicación. Fase en el cual las entidades prestadoras de servicios públicos domiciliarios en el municipio o distrito empiezan a facturar el cobro de éstos con base en las estratificaciones adoptadas.”*

Así las cosas, respecto al requisito que nos ocupa, el Decreto 1077 de 2015 establece que el Municipio de GUAYABETAL debía reportar en el SUI:

<sup>1</sup> Artículo 4 de la Ley 1176 de 2007.

<sup>2</sup> Artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

*"(...) la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida."*

Por su parte, esta Superintendencia debe verificar:

1. Que el reporte al SUI se haya realizado antes de la fecha límite de cargue, es decir, antes del 20 de mayo de 2016,
2. Que la certificación este expedida por el secretario técnico del Comité Permanente de Estratificación,
3. Que la certificación reportada indique la vigencia a la que se refiere y
4. Que la certificación señale si la estratificación que se aplicó estuvo o no conforme a la metodología nacional establecida.

El fundamento de ésta interpretación del Artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015 atiende lo señalado en el Artículo 28 del Código Civil Colombiano, que dispone:

*"SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS. Las palabras de la ley se entenderán en su sentido natural y obvio, según el uso general de las mismas palabras; pero cuando el legislador las haya definido expresamente para ciertas materias, se les dará en éstas su significado legal."*

En cumplimiento de este marco normativo, se estableció que el Municipio de GUAYABETAL reportó oportunamente en el SUI la siguiente certificación:

Indicador			
Municipio:	GUAYABETAL - CUNDINAMARCA		
Prestador directo	Acueducto Alcantarillado		
Eje:	EJE 4. CALIDAD Y COBERTURA DE AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO		
Compromiso:	Estratificación		
Indicador:	29. Certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación		


Archivos Cargados Por La Alcaldía			
Fecha	Comentario	Nombre Archivo	Acciones
22/04/2016	se sube documento Certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación	CERTIFICACION SECRETARIA TECNICA CPE.pdf	<a href="#">Descargar</a>

**EL SUSCRITA SECRETARIA DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA DEL MUNICIPIO DE GUAYABETAL CUNDINAMARCA**

**CERTIFICA QUE:**

El municipio de GUAYABETAL Cundinamarca para la vigencia año dos mil quince (2.015) cumplió con los con lo dispuesto en las normas vigentes (ley 142, 505 de 1999, 689 de 2001 y 732 de 2002 y demás) y ha mantenido la estratificación municipal actualizada asignando estrato, entre uno y seis según el caso, a cada una de las manzanas con uso residencial, las cuales corresponden a aquellas que por lo menos tengan un inmueble destinado para vivienda, teniendo en cuenta las metodologías diseñadas por el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Que cuenta con los respectivos Decretos de adopción de la Estratificación Urbana No. 014 DEL 27 DE ABRIL DE 2000, Decreto de Adopción rural dispersa No. 016 DEL 18 DE ABRIL DE 2005, Decreto de Adopción de centros poblados No. 021 JULIO 22 DE 201 y que por medio de acuerdo No.007 DEL 28 FEBRERO DE 2002 Esta creado el fondo de Solidaridad y redistribución de ingreso el cual se encuentra funcionando.


Dado el Despacho de la Secretaría de Planeación Municipal a los cinco (05) del mes de Abril de dos mil dieciséis (2016)

  
**Arq. MARGARETH DUARTE RODRIGUEZ**  
 Secretaria de Planeación e Infraestructura


Tal como se puede observar en la imagen la certificación reportada NO evidencia, ni señala y tampoco indica si la estratificación que adoptó fue aplicada en el 2015 de acuerdo con la metodología nacional vigente, entendida ésta como la *"fase en el cual las entidades prestadoras de servicios públicos*

domiciliarios en el municipio o distrito empiezan a facturar el cobro de éstos con base en las estratificaciones adoptadas”<sup>3</sup>, y cuya verificación le corresponde realizar al Comité Permanente de Estratificación y certificar a la secretaría técnica de dicho Comité.

Es ese contexto, y observando lo preceptuado en los artículos 2.3.5.1.2.1.11 del Decreto 1077 de 2015 y 40 de la Ley 1437 de 2011, esta Superintendencia decretó un periodo probatorio por medio del Auto No. SSPD 20164010019816 del 6 de septiembre de 2016 para que el Alcalde allegara una certificación suscrita por el secretario técnico del Comité Permanente de Estratificación o quien haga sus veces en la que indique si la estratificación APLICADA EN EL 2015 está conforme o no a la metodología nacional vigente. Como respuesta al requerimiento en mención, el alcalde remitió la misma certificación con los documentos radicados en esta entidad con los Nos. 20165290651112 y 20165290653552 del 22 y 23 de septiembre de 2016:

<p align="center"><b>LA SUSCRITA SECRETARIA DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA</b> (Secretaría Técnica Comité Permanente de Estratificación)</p> <p align="center"><b>CERTIFICA QUE:</b></p> <p>El municipio de GUAYABETAL Cundinamarca para la vigencia año dos mil quince (2.015) cumplió con lo dispuesto en las normas vigentes (ley 142, 505 de 1999, 689 de 2001 y 732 de 2002 y demás) y ha mantenido la estratificación municipal actualizada asignando estrato, entre uno y seis según el caso, a cada una de las manzanas con uso residencial, las cuales corresponden a aquellas que por lo menos tengan un inmueble destinado para vivienda, teniendo en cuenta las metodologías diseñadas por el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Que cuenta con los respectivos Decretos de adopción de la Estratificación Urbana No. 014 DEL 27 DE ABRIL DE 2000, Decreto de Adopción rural dispersa No. 016 DEL 18 DE ABRIL DE 2005, Decreto de Adopción de centros poblados No. 021 JULIO 22 DE 2001 y que por medio de acuerdo No.007 DEL 28 FEBRERO DE 2002 Esta creado el fondo de Solidaridad y redistribución de ingreso el cual se encuentra funcionando.</p> <p>Dado el Despacho de la Secretaria de Planeación Municipal a los veintidós (22) días del mes de septiembre de dos mil dieciséis (2016)</p> <p align="center">   <b>MARGARETH DUARTE RODRIGUEZ</b>  <b>SECRETARIA DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA</b>  <b>SECRETARIA TECNICA COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION</b> </p>
--

Hechas las anteriores aclaraciones y desvirtuados los argumentos del recurrente, se procede a analizar la certificación anexa en el recurso de reposición, para determinar el cumplimiento o no del requisito objeto de estudio, así:

<p align="center"><b>LA SUSCRITA SECRETARIA DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA</b> (Secretaría Técnica Comité Permanente de Estratificación)</p> <p align="center"><b>CERTIFICA QUE:</b></p> <p>El municipio de GUAYABETAL Cundinamarca para la vigencia <b>AÑO DOS MIL QUINCE (2.015) APLICO LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA</b> con lo dispuesto en las normas vigentes (ley 142, 505 de 1999, 689 de 2001 y 732 de 2002 y demás) y <b>HA MANTENIDO LA ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA</b> municipal actualizada asignando estrato, entre uno y seis según el caso, a cada una de las manzanas con uso residencial, las cuales corresponden a aquellas que por lo menos tengan un inmueble destinado para vivienda, <b>CONFORME A LAS METODOLOGÍAS NACIONAL ESTABLECIDA</b>, y diseñadas por el Departamento Nacional de Planeación (DNP).</p> <p>Dado el Despacho de la Secretaria de Planeación Municipal a los diez (10) días del mes de noviembre de dos mil dieciséis (2016)</p> <p align="center">   <b>MARGARETH DUARTE RODRIGUEZ</b>  <b>SECRETARIA DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA</b>  <b>(SECRETARIA TECNICA COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION)</b> </p>
---

Se evidencia en el documento allegado que:

<sup>3</sup> Artículo 3° del Decreto 1538 de 1996.

- La certificación se encuentra suscrita por la señora MARGARETH DUARTE RODRÍGUEZ, en su calidad de Secretaria Técnica del Comité Permanente de Estratificación, y
- En la certificación se indica que la estratificación aplicada en el 2015 se encuentra acorde a la metodología nacional establecida.

En estas condiciones, considera esta Superintendencia que la certificación en mención, cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta SSPD, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11° del artículo 3° del CPACA, proceder a ordenar el cumplimiento del requisito que se analiza.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial cumplió el requisito correspondiente a la certificación del Comité Permanente de Estratificación y, por lo tanto, el recurso formulado por el señor JAVIER RICARDO CASTRO DUQUE como Alcalde del Municipio de GUAYABETAL del Departamento de CUNDINAMARCA, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

En virtud de lo anterior, este despacho,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20164010055335 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** a municipio de GUAYABETAL del Departamento de CUNDINAMARCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al Alcalde del Municipio de GUAYABETAL del Departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al Gobernador del Departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.

  
**JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: María Eugenia Sierra Botero - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó: Carlos Andrés Bernal Casas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Expediente :2016401351600547E