



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010003395 DEL 27/02/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, en la Ley 1437 de 2011 y

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015 estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el MUNICIPIO DE CHIPAQUE – CUNDINAMARCA es de categoría 6 y al haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6 y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010057375 de 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo decidió DESCERTIFICAR al MUNICIPIO DE CHIPAQUE – CUNDINAMARCA, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 :

- *“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida” (aspecto “Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”).*



La Resolución No. SSPD 20164010057375 de 30 de septiembre de 2016, se notificó por aviso recibido el 11 de noviembre de 2016 por ente territorial según se observa en el expediente.

El Municipio de CHIPAQUE – CUNDINAMARCA mediante escrito radicado bajo el número 20165290804102 del 24 de noviembre de 2016, presentó recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Manifestó el ente territorial que en ningún momento se estableció un modelo para realizar la certificación y solo se indica que se debe señalar que el municipio esta aplicando la estratificación conforme a la metodología establecida en la vigencia a certificar.

2.2 Agregó que si se comparan las certificaciones aportadas tanto a INSPECTOR como en respuesta al auto de pruebas proferido antes de expedir la resolución de descertificación, en ambas se indica que sí se aplica la metodología de Planeación Nacional.

2.3 Afirmó que se colocaron los números de los decretos y acuerdos que se encontraban vigentes y se hicieron ajustes en la certificación a pesar de lo cual no se logró comprender el requerimiento hecho por la Superintendencia.

2.4 El ente territorial aportó con su recurso de reposición los siguientes documentos:

- Certificación del Comité Permanente de Estratificación de fecha 16 de noviembre de 2016 mediante la cual manifiesta que *“la estratificación del municipio de Chipaque aplicada durante la vigencia 2015, está conforme a lo establecido en la metodología nacional vigente”*.
- Copia de la cédula de ciudadanía, acta de posesión y credencial del alcalde municipal de Chipaque – Cundinamarca.

Los anteriores documentos, con su valor legal se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar el único argumento expuesto, de la siguiente manera:

Del argumento del ente territorial relacionado con su cumplimiento al requisito de la Certificación del Comité Permanente de Estratificación mediante la cual se establece que la estratificación aplicada para el año 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida

Manifestó que no hubo un modelo de certificación y en la norma solo se dispone que debe señalar que se aplica la estratificación conforme a la metodología establecida en la vigencia a certificar por lo que si se comparan las certificaciones aportadas en INSPECTOR como en respuesta al auto de pruebas proferido antes de expedir la resolución de descertificación, en ambas se indica que sí se aplica la metodología de Planeación Nacional.

Afirmó que se incluyeron los números de los decretos y acuerdos que se encontraban vigentes y se hicieron ajustes en la certificación, no obstante, no logró comprender lo requerido por la Superintendencia.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma siempre fue clara para regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"	"(...) "(iii) Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida" (...)
---	--

En este orden de ideas, no es necesario que exista un modelo de certificación cuando la norma claramente especifica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber *"que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"*.

No obstante, las certificaciones aportadas por el ente territorial no fueron claras en establecer los términos señalados en la disposición antes transcrita y por dicha razón el ente territorial fue descertificado.

En este orden de ideas, no le asiste razón al recurrente al manifestar que no tenía conocimiento de los términos en que se debía expedir la certificación y que no eran claros los términos del requerimiento de la Superintendencia máxime cuando con su recurso de reposición el municipio aporta una nueva certificación del Comité Permanente de Estratificación de fecha 16 de noviembre de 2016 mediante la cual se manifiesta que *"la estratificación del municipio de Chipaque aplicada durante la vigencia 2015, está conforme a lo establecido en la metodología nacional vigente"*.

Con ánimo garantista, este Despacho procedió a verificar la certificación aportada por el ente territorial con ocasión al recurso de reposición, advirtiendo que con esta se aclara la certificación inicialmente reportada y en consecuencia acata los requisitos establecidos en la norma, por lo que de manera excepcional se tendrá con la misma cumplido el requisito atinente a reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.

No obstante, se advierte que el ente territorial en las siguientes oportunidades deberá adelantar el procedimiento necesario para reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada cumple **todos** los términos de la norma, sin que haya lugar a que este Despacho acepte nuevamente circunstancias como las presentadas en el caso concreto en la cual se reportó una certificación errónea para posteriormente con ocasión a un recurso de reposición allegar la correcta.

Por lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010057375 de 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de CHIPAQUE del Departamento de CUNDINAMARCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al Alcalde del MUNICIPIO DE CHIPAQUE del Departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser

posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Katherine Arenas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Madia Ortega Otero - Contratista - Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente No. 2016401351600574E