



GD-F-008 V.9

Página 1 de 8

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010062175 DEL 20/04/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de CHÍA del Departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 2 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010055445 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de CHÍA Departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- “Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”

- “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”

La Resolución No. SSPD 20164010055445 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente el 7 de diciembre del 2016, al señor Andrés González Rojas, autorizado del Alcalde de CHÍA.



Que el Municipio de CHÍA - CUNDINAMARCA, mediante radicado número SSPD 20165290868502 del 20 de diciembre del 2016, presentó oportunamente recurso de reposición en contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte de la apoderada del alcalde municipal:

Sobre la certificación del Comité Permanente de Estratificación señala la recurrente que de acuerdo a las certificaciones expedidas por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, se dio pleno cumplimiento a las directrices establecidas por el Departamento Nacional de Planeación, en cuanto al tipo de Metodología de estratificación utilizada.

En lo atinente al reporte en el FUT del pago por concepto de subsidios, manifiesta que el Municipio viene realizando los pagos correspondientes respecto del servicio de alcantarillado con corte a diciembre de 2015 y que *"para los rubros de Acueducto y Aseo no aparece reporte en el FUT de gastos de inversión ya que la Empresa Prestadora de los Servicios Públicos EMSERCHIA, presenta un balance de SUPERAVIT."*

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el radicado No. SSPD 20165290868502 del 20 de diciembre del 2016, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron para ser tenidos en cuenta como pruebas los siguientes documentos:

2.2.1. Poder para actuar otorgado por el alcalde de Chía a la abogada Lorena Ariza.

2.2.2. Documentos que acreditan la representación legal del municipio.

2.2.3. Certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, de fecha 9 de diciembre del 2016.

2.2.4. Certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, de fecha 2 de marzo del 2016.

2.2.5. Certificación expedida por la Directora Administrativa Financiera de EMSERCHÍA E.S.P, de fecha 27 de abril del 2015.

2.2.6. Certificación expedida por el Director Administrativo Financiero de EMSERCHÍA E.S.P, de fecha 9 de diciembre del 2016.

2.2.7. Certificación expedida por el Gerente de EMSERCHÍA E.S.P, de fecha 15 de abril del 2016.

2.2.8. Certificación expedida por el Director Administrativo Financiero de EMSERCHÍA E.S.P, de fecha 13 de diciembre del 2016.

2.2.9. Cédula de ciudadanía y tarjeta profesional de la poderdante Lorena Ariza.

Los anteriores documentos en su valor integral se anexan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el "Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida."

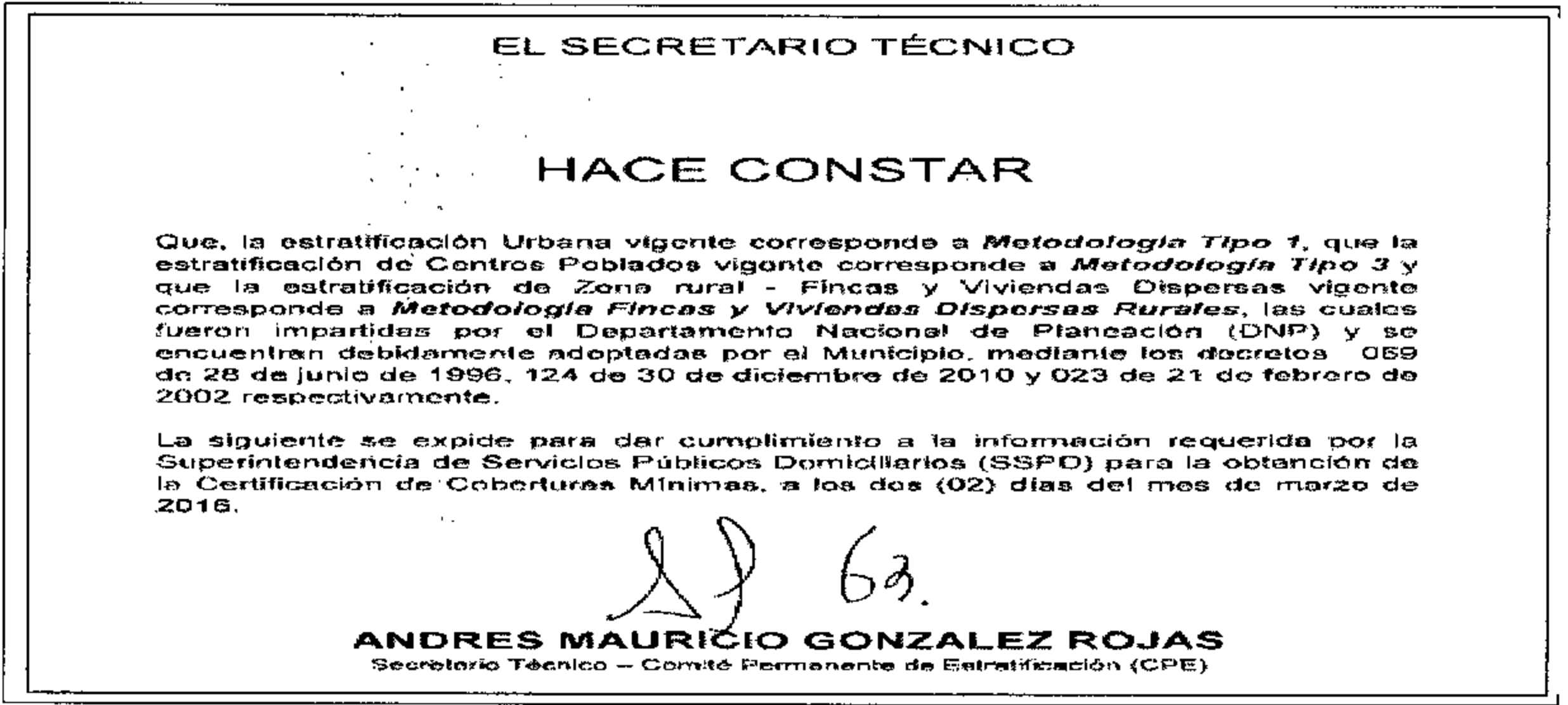
El Municipio de CHÍA no cumplió este requisito, porque reportó el 15 de abril del 2016 en el indicador 29 del Inspector, una certificación expedida por el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación que no hace constar que la estratificación aplicada en la vigencia 2015, estuvo conforme a la metodología nacional establecida.

Sobre tal reparo señala la recurrente que, de acuerdo a las certificaciones expedidas por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, se dio pleno cumplimiento a las directrices establecidas por el Departamento Nacional de Planeación, en cuanto al tipo de Metodología de

estratificación utilizada.

Ahora bien, este Despacho conviene iniciar el análisis de los argumentos de la recurrente, verificando qué documento cargó el ente territorial en el SUI, que llevó a calificar como incumplido el requisito objeto de recurso, encontrando lo siguiente:

Certificación reportada en el aplicativo Inspector, el 15 de abril del 2016:

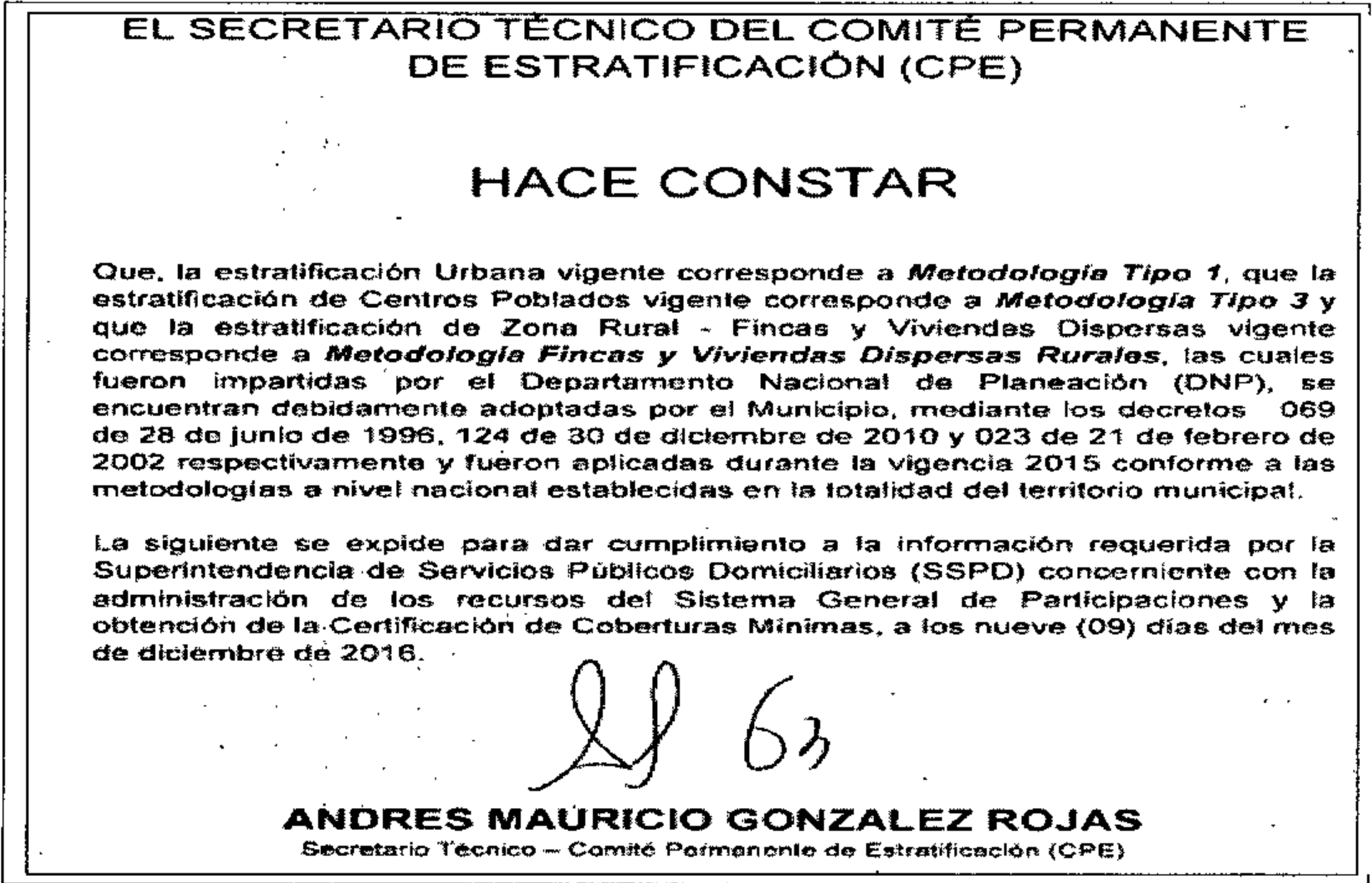


De la imagen precedente, es claro concluir que la certificación versa sobre la adopción de la estratificación, pero no sobre la aplicación de esta para la vigencia 2015 conforme a la metodología nacional establecida, cual fuera el interrogante que la norma plantea; aunado a lo anterior, la apoderada del ente territorial allegó una certificación adicional con el recurso de reposición pero la misma tampoco contiene con la claridad debida los elementos que el requisito demanda.

Al respecto, es necesario indicar que la exigencia consagrada en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 del 2015, es inequívoca al señalar que para acreditarse requiere que el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación, certifique que la estratificación aplicada para 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, toda vez que constituye función del Comité Permanente de Estratificación velar por la adecuada aplicación de las metodologías de estratificación y esa es la razón por la cual el Decreto 1077 estableció que es el llamado a expedir tal certificación.

Así las cosas, este Despacho consideró pertinente decretar un periodo probatorio mediante el Auto No. SSPD 20174010000206 del 6 de febrero del 2017, a fin de aclarar lo sucedido respecto de la aplicación de la estratificación para el año 2015.

En respuesta al auto de pruebas citado, el Municipio de Chía allegó bajo el radicado No. SSPD 20175290152062 del 10 de marzo del año en curso, el siguiente documento:



Es indiscutible que esta última certificación, en efecto, suministra una respuesta positiva de cara a la exigencia normativa, porque hace constar con claridad que la estratificación aplicada en el Municipio de Chía para la vigencia 2015, estuvo conforme a la metodología nacional establecida.

Así las cosas, con ánimo garantista y de conformidad con lo establecido en el artículo 228° de la Constitución Política, que demanda la prevalencia del derecho sustancial sobre el procesal y en virtud del principio de eficacia establecido en el artículo 3° del C.P.A.C.A, este Despacho estima que la certificación allegada en respuesta al auto de pruebas, aclara y complementa la información reportada con oportunidad, por lo cual es pertinente tener como cumplido este requisito, por las razones expuestas.

Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia T – 268 del 2010, manifestó lo que sigue:

“La Corte Constitucional ha señalado que, por disposición del artículo 228 Superior, las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial, sino que deben propender por su realización. Es decir, que las normas procesales son un medio para lograr la efectividad de los derechos subjetivos y no fines en sí mismas. Ahora bien, con fundamento en el derecho de acceso a la administración de justicia y en el principio de la prevalencia del derecho sustancial, esta Corporación ha sostenido que en una providencia judicial puede configurarse un defecto procedimental por “exceso ritual manifiesto” cuando hay una renuncia consciente de la verdad jurídica objetiva evidente en los hechos, por extremo rigor en la aplicación de las normas procesales.”

En este orden de ideas, se evidencia que el ente territorial cumplió el requisito relacionado con la certificación expedida por el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación.

3.2 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”

De conformidad con la resolución que se recurre, este requisito se consideró incumplido debido a que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, el Municipio de CHÍA no cumplió con el reporte en el FUT, en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios.

Al respecto, el municipio menciona que viene realizando los pagos correspondientes respecto del servicio de alcantarillado con corte a diciembre de 2015 y que *“para los rubros de Acueducto y Aseo no aparece reporte en el FUT de gastos de inversión ya que la Empresa Prestadora de los Servicios Públicos EMSERCHIA, presenta un balance de SUPERAVIT.”*

Debido a lo anterior, mediante el auto de pruebas No. SSPD 20174010000206 del 6 de febrero del 2017, este Despacho requirió al MVCT para que se pronuncie sobre el particular, por ser la entidad competente para el efecto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1077 del 2015.

En respuesta, mediante comunicación No. 20175290149492 de 10 de marzo de 2017, el MVCT remitió a esta Superintendencia la respuesta frente a los argumentos y pruebas del recurrente, así:

Recibimos el oficio que se cita en el asunto, a través del cual comunica a este Ministerio el auto de pruebas SSPD No. 20174010000206 del 6 de febrero de 2017, dentro del recurso de reposición presentado por el municipio de Chía - Cundinamarca, en relación con el proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB), correspondiente a la vigencia 2015.

Señala el oficio de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios lo siguiente:

- *“(…) De manera atenta le comunico que mediante el auto del asunto, esta Superintendencia Delegada decretó la práctica de pruebas, dentro del trámite de recurso de reposición interpuesto por el Municipio de Chía del Departamento de Cundinamarca, en contra de la resolución que decide sobre la certificación del SGP-APSB de la vigencia 2015, con el fin de verificar el cumplimiento del requisito relacionado con “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios” señalado en el Decreto 1077 de 2015, como quiera que es de su competencia manifestarse sobre el particular.(…)”*

Al respecto, procede este Ministerio a dar respuesta a la solicitud realizada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en los siguientes términos:

(i) Aspectos señalados por el municipio de Chía -Cundinamarca

A través de oficio radicado ante SSPD No. 2017-529-086850-2 del 20 de diciembre de 2016, la señora Lorena Yanet Ariza Piñerez, en su calidad de apoderada judicial del municipio de Chía-Cundinamarca, presentó recurso de reposición en contra de la Resolución No. SSPD-20164010055445 del 30 de septiembre de 2016.

Con relación al requisito "(ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", dentro de los argumentos expuestos, señala la apoderada de la entidad territorial, entre otros, los siguientes:

"Respecto al segundo aspecto presuntamente no cumplido, es importante reiterar lo certificado por parte de la Empresa de Servicios Públicos de Chía- EMSERCHIA E.S.P. para la vigencia 2014, en el cual no solicito asignaciones de recaudo del FSRI para el servicio de aseo, por concepto de subsidios a los estratos 1.2 y 3 debido a que el balance de aseo fue de SUPERAVIT.

Lo mismo ocurrió para la vigencia del año 2015, que la Empresa de Servicios Públicos de Chía - EMSERCHIA E.S.P, no solicitó asignaciones de recursos del FSRI para el servicio de acueducto, por concepto de subsidios a los estratos 1, 2 y 3 debido a que el balance de acueducto fue de SUPERAVIT. Esto como consecuencia que las contribuciones de los estratos 5 y 6 y usos comerciales e industriales son superiores a los subsidios otorgados para los usuarios de los estratos 1, 2, y 3, (...)"

(ii) Análisis del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con la metodología aplicada por este Ministerio "el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", para así acreditar el cumplimiento del requisito "(ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", del artículo 2.3.5.1.2.1.6 de la Ley 1077 de 2015.

En consideración y frente al municipio de Chía-Cundinamarca, este Ministerio informó a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través de oficio radicado MVCT No. 2016EE0046581 del 31 de mayo de 2016, lo siguiente:

Verificación de requisitos de certificación de distritos y municipios.
VIGENCIA 2015

DEPARTAMENTO	ENTIDAD TERRITORIAL	Código DANE	(1) Estado	ASPECTO 1 REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	ASPECTO 2 GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	ASPECTO 2 REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS	ASPECTO 4 REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS
Cundinamarca	Chía	22175	Certificado	Acreditó	No Acreditó	Acreditó	No Acreditó

Ahora bien, revisado nuevamente el reporte al FUT, en la categoría de "GASTOS DE INVERSIÓN", correspondiente al último trimestre de la vigencia 2015, se encontró lo siguiente:

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD DE PROYECTOS		MONTOS SUBSIDIO		MONTOS PAGOS		MONTOS PAGOS	
		PROYECTOS	VALOR UNITARIO	PROYECTOS	VALOR UNITARIO	PROYECTOS	VALOR UNITARIO	PROYECTOS	VALOR UNITARIO
211.1	ALCANTARILLADO - BARRIO	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.2	ALCANTARILLADO - TRANSPORTE	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.3	ALCANTARILLADO - BARRIO	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.4	ALCANTARILLADO - TRANSPORTE	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.5	ALCANTARILLADO - BARRIO	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.6	ALCANTARILLADO - TRANSPORTE	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.7	ALCANTARILLADO - BARRIO	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.8	ALCANTARILLADO - TRANSPORTE	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.9	ALCANTARILLADO - BARRIO	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234
211.10	ALCANTARILLADO - TRANSPORTE	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234	1	189.322.234

Fuente: Adaptado de (FUT_INGRESOS 2015).

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2015, el municipio reportó al FUT pago de subsidios del servicio de alcantarillado por valor de **CIENTO OCHENTA Y NUEVE MILLONES TRECIENTOS VEINTIDOS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$189.322.234)**, financiados con recursos del SGP-APSB, sin que se observe pago de subsidios de los servicios de acueducto y asco.

Ahora bien, dentro de los anexos allegados con el recurso de reposición interpuesto por el municipio de Chia-Cundinamarca, se aportaron los siguientes documentos:

- Certificación de fecha 13 de diciembre de 2016, expedida por Oscar Harvey Rojas Carrillo, en su calidad de Director Financiero del Municipio de Chia - Cundinamarca, en la cual se certifica compromisos de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/TE (\$481.288.928)**, por concepto de subsidios del servicio de alcantarillado por parte de la entidad territorial durante la vigencia 2015, esta cifra coincide con el valor reportado al FUT por concepto de compromisos de subsidios de este servicio, financiado con recursos del SGP APSB y Otros Recursos de Capital. Adicionalmente certifica que en los rubros de Acueducto y Aseo no aparece reporte en el FUT de gastos de inversión, por cuanto estos pagos no fueron solicitados por el operador de EMSERCHIA E.S.P. dado que, como lo certifica el mismo operador con fecha 9 de diciembre de 2016, por estos dos servicios el municipio de Chia presentó en el balance superávit.
- Certificación de fecha 15 de abril de 2016, expedida por Jairo Pinzón Guerra, en su calidad de Gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Chia- EMSERCHIA E.S.P., en la cual se certifica el pago de **DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS QUINCE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS (\$282.315.966.00) M/CTE**, por concepto de subsidios por parte de la entidad territorial.
- Certificación de fecha 9 de diciembre de 2016, expedida por Héctor Alfonso Peña Tarazona, en su calidad de Director Administrativo- Financiero de EMSERCHIA E.S.P., en la cual se certifica que: "La Empresa de Servicios Públicos "EMSERCHIA E.S.P., con NIT 899.999.714-1, no solicito asignaciones de recursos del FSRI para el servicio de acueducto correspondiente al año 2015, por concepto de subsidios a los estratos 1,2 y 3, debido a que el balance de acueducto fue de superávit.

Este resultado es debido a que las contribuciones de los estratos 5, 6 y usos comercial e industrial son superiores a los subsidios otorgados a los usuarios de los estratos 1, 2 y 3."

(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con: (i) el reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión, se evidencia pago de subsidios del servicio de alcantarillado financiados con recursos del SGP-APSB, (ii) Certificación expedida por Oscar Harvey Rojas Carrillo, en su calidad de Director Financiero del Municipio de Chía - Cundinamarca, en la que indica que en los rubros de Acueducto y Aseo no aparece reporte en el FUT de gastos de inversión, por cuanto estos pagos no fueron solicitados por el operador de EMSERCHIA E.S.P. toda vez que estos dos servicios el municipio de Chía presentan un balance de superávit y iii) Certificación expedida por Héctor Alfonso Peña Tarazona, en su calidad de Director Administrativo Financiero de EMSERCHIA E.S.P., en la cual se certifica que "La Empresa de Servicios Públicos "EMSERCHIA E.S.P. con NIT 899 999 714-1

no solicita asignaciones de recursos del FSRJ para el servicio de acueducto correspondiente al año 2015, por concepto de subsidios a los estratos 1, 2 y 3, debido a que el balance de acueducto fue de superávit", este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Chía - Cundinamarca del requisito "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", del artículo 2.3.5.1.2.1.6 de la Ley 1077 de 2015, dado que se presentó superávit en el servicio de acueducto.

Lo anterior, sin que sobre advertir al municipio, que los artículos 2.3.5.14.3.22, 2.3.5.1.3.23 y 2.3.5.1.3.24 del Decreto 1077 de 2015 señalan el procedimiento para demostrar el equilibrio entre subsidios y contribuciones en la entidad territorial, así mismo, de conformidad con el primer inciso del artículo 188 de la Ley 1753 de 2015, toda la información del orden territorial sobre la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, y demás información oficial básica, de naturaleza organizacional, financiera, económica, geográfica, social y ambiental que sea requerida por las entidades del

orden nacional para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control de las entidades territoriales, será recolectada a través del Formulario Único Territorial - FUT.

Cordialmente,

FERNANDO VARGAS MESÍAS
Director de Desarrollo Sectorial

Revisó: Óscar Iván Ramírez Nájio - Coordinador Grupo Monitoreo SGP-APSB/ Carolina Baulista Oláloro-Profesional Especializada Dirección de Desarrollo Sectorial.
Elaboró: Luisa Fernanda Bernal / Gabriela Lora Tabares / Andrés Fernando Girón / Controlistas DDS.
Fecha: Marzo 6 de 2017

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, el examen de esta exigencia le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el Municipio de Chía **ACREDITA** el cumplimiento del requisito "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios.", la resolución recurrida será revocada.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20164010055445 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al Municipio de CHÍA del Departamento de CUNDINAMARCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

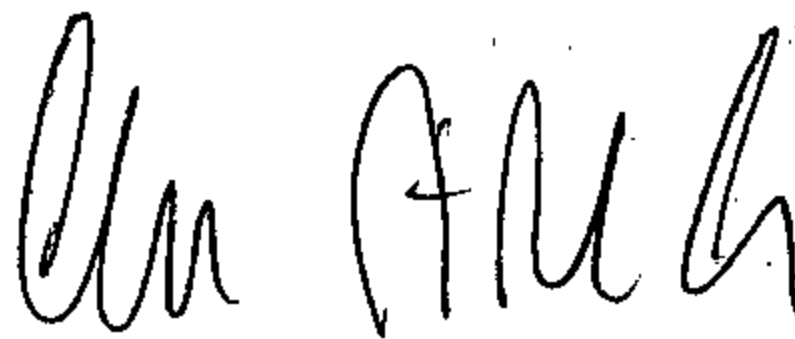
ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución a la apoderada del alcalde del Municipio de CHÍA del Departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Vanessa Benavides – Abogada contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas - Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2016401351600575E