



GD-F-008 V.9

Página 1 de 8

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010006705 DEL 25/03/2015

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de NEMOCÓN, del departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010062655, del 22 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de NEMOCÓN, departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

1) Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:



- a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo;
- b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP – PDA;
- c) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia;
- d) Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.

En caso que el municipio sea prestador directo de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, para cumplir con este criterio deberá reportar al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

2) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podrá:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010062655, del 22 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010062655, se envió citación al señor alcalde del municipio de NEMOCÓN, del departamento de CUNDINAMARCA, mediante el oficio No. SSPD 20144010802901, del 22 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 6 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor LUIS FELIPE CASTRO GÓMEZ, en su calidad de alcalde del municipio de NEMOCÓN, del departamento de CUNDINAMARCA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20155290043062, del 30 de enero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010062655.

Ahora bien, esta entidad pudo concluir una vez revisadas las actuaciones que cursan dentro del presente asunto, que la Resolución No. SSPD 20144010062655, del 22 de diciembre de 2014, fue notificada por conducta concluyente conforme a lo dispuesto por el artículo 72° del C.P.A.C.A.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A. establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de NEMOCÓN del departamento de CUNDINAMARCA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290043062, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

" La Ley 142 de 1994 en su artículo 89 reglamentado por el Decreto 565 de 1996, determina que:

"Los concejos municipales están en la obligación de crear 'fondos de solidaridad y redistribución de ingresos', para que al presupuesto del municipio se incorporen las transferencias que a dichos fondos deberán hacer las empresas de servicios públicos, según el servicio de que se trate, de acuerdo con lo establecido en el artículo 89.2 de la presente Ley. Los recursos de dichos fondos serán destinados a dar subsidios a los usuarios de estratos 1, 2 y 3, como inversión social, en los términos de esta Ley. A igual procedimiento y sistema se sujetarán los fondos distritales y departamentales que deberán ser creados por las autoridades correspondientes en cada caso."

La ley 1176 de 2007 en su artículo 11 dispone que:

Artículo 11. Destinación de los recursos de la participación de agua potable y saneamiento básico en los distritos y municipios. Los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico que se asignen a los distritos y municipios, se destinarán a financiar la prestación de los servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico, en las siguientes actividades:

a) Los subsidios que se otorguen a los estratos subsidiables de acuerdo con lo dispuesto en la normatividad vigente;

(...)

De lo anterior se desprende que la finalidad esencial de los fondos de solidaridad y redistribución de ingresos supone la canalización de los recursos destinados a sufragar subsidios de manera tal que quienes tengan menores ingresos logren pagar el valor de la prestación de sus servicios; todo lo anterior a través de una cuenta puente que permita la contabilización independiente de cada uno de los movimientos que por concepto de acueducto, alcantarillado y aseo se reflejen.

En ese sentido se encuentra plenamente demostrado que el Municipio de Nemocón - Cundinamarca, dio trámite a la creación del FSRI, tal como consta en el Acuerdo Municipal No. 012 del 8 de septiembre de 1999 y tal como lo afirma la SSPD. En este orden de ideas la discusión se centra en la puesta en marcha del mismo, puesto que allí nace el elemento principal de la descertificación municipal.

Al respecto consideramos que la norma es muy clara frente a la estructuración de mecanismos que dinamicen la contabilización independiente de la información de subsidios que por concepto de acueducto, alcantarillado y aseo origine la prestación, la cual efectivamente se realizó, prueba de ello es que inclusive en el FUT fue reportada; solo que allí se indicó información de acueducto y no aparece relación por concepto de alcantarillado y aseo, sin que para nosotros esto último se convierta en causal que indique la ausencia de funcionamiento del FSRI como quiera que el destinatario de pagos por concepto de "subsidios" es únicamente el denominado Acueducto Regional "SUCUNETA" que solo atiende servicio de acueducto no siendo viable giro alguno por concepto de alcantarillado y aseo.

Con lo anterior se desestima la causal invocada por la SSPD para tomar la decisión de descertificar al municipio aduciendo incumplimiento por falta de funcionamiento del FSRI como quiera que si revisamos a continuación encontramos que existen giros a la cuenta del FSRI y posterior pago directo a la empresa prestadora tal como se observa en el ANEXO 1.

Ahora, es claro que una vez detectada la situación el Municipio de Nemocón para el año 2014 organizó el procedimiento a seguir frente a la debilidad en la información encontrada para el año 2013 tal como se refleja en el ANEXO 2.

Conforme a todo lo anterior necesariamente en el FUT sólo aparecen registrados movimientos respecto de acueducto como era de suponerse, así como también el balance de subsidios y contribuciones para alcantarillado y aseo, los cuales obedecen no a la falta de operación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, sino al parecer a la ausencia de información.

Por esta razón solicito que los tres elementos fundamentales por los cuales se decidió sobre la descertificación del municipio sean replanteados, teniendo en cuenta que ya se realizaron las correcciones del caso frente a los procedimientos que para el año 2013 se adelantaban.

Además, resulta necesario aclarar que el Acuerdo No. 007 de marzo de 2011 sí rigió en el Municipio de Nemocón para la vigencia 2013, como así lo regula el parágrafo del artículo 125 de la Ley 1450 de 2011:

Parágrafo 10. Los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio éntre subsidios y contribuciones.

Y del contenido del Acuerdo 007 de 2011 no se desprende elemento alguno que suponga una vigencia específica o inferior a 2013.

Por último; debe advertirse que el Municipio de Nemocón fue certificado en vigencia del Decreto 1639 de 2013 cumpliendo los mismos requisitos y reportando la misma información sobre el funcionamiento del FSRI, luego no resulta aceptable que con la misma situación táctica se descertifique invocando la nueva norma (Decreto 1484 de 2014) cuando es evidente que ésta fija los mismos parámetros señalados en la anterior."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290043062 de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Copia del extracto de la cuenta del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos del año 2013 expedido por BANCOLOMBIA.

3.3.2. Comprobante de egreso con fecha 25 de noviembre de 2013 emitido por el municipio de Nemocón a favor de "ACUEDUCTO REGIONAL SUCUNETA".

3.3.3. Orden de pago No. 2013001083 que establece como beneficiario "ACUEDUCTO REGIONAL SUCUNETA", por concepto de "CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO 01/2013 – SUBSIDIO DE ENERO A OCTUBRE DE 2013".

3.3.4. Certificado del representante legal de la empresa ACUEDUCTO REGIONAL, en que se señala que la "ALCALDIA MUNICIPAL DE NEMOCON DEBE A: ACUEDUCTO REGIONAL SUCUNETA La suma de: VEINTISIETE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y TRES PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$27.293.174,00) Por Concepto de: Subsidios aplicados hasta, el mes de octubre del año 2013."

3.3.5. Copia de las liquidaciones por uso y estrato donde se discrimina: facturación, subsidios y sobreprecio.

3.3.6. Estado de cuenta del municipio de Nemocón del departamento de Cundinamarca.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el requisito relacionado con el funcionamiento del FSRI

En este punto, el municipio manifiesta que con la documentación adjunta, que incluye certificaciones y constancias bancarias, logró acreditar el giro de subsidios, y en ello el funcionamiento del FSRI.

En primer lugar resulta pertinente pronunciarse sobre la documentación cargada por el municipio para efectos de acreditar este requisito:

Frente a estos planteamientos, es necesario remitirse a lo señalado por el Decreto 1484 de 2014, que para efectos de acreditar el requisito bajo revisión señala: "certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos." Subrayado fuera de texto

Por lo anterior, la entidad advierte que los aspectos previstos en el Decreto 1484 de 2014, sólo pueden acreditarse mediante el cargue de los criterios definidos en este mismo Decreto, por lo cual los certificados allegados por la parte recurrente no son admisibles para efectos de acreditar el funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo que el municipio prestó de manera directa a 31 de diciembre de 2013, y en ese orden de ideas se procederá a analizar la información reportada por el municipio, teniendo en cuenta los requisitos determinados en el Decreto 1484:

- Reporte al SUI de la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

Para efectos de cumplir este requisito el municipio cargó al SUI el siguiente certificado:


EL SUSCRITO TESORERO DEL MUNICIPIO DE NEMOCÓN
CUNDINAMARCA

HACE CONSTAR QUE

El municipio de Nemocón Cundinamarca con NIT 899.999.366-1, en la vigencia 2013 asigno y ejecuto recursos por el rubro 23031013 denominado ACUEDUCTO – SUBSIDIOS de la siguiente manera:

Apropiación Inicial	\$48.990.296
C.D.P Expedidos	\$44.560.662
Compromisos	\$25.712.462
Pago Realizados	\$25.712.462
Obligaciones por cumplir	\$ 0

Se expide en el despacho de la Tesorería Municipal de Nemocón Cundinamarca a los veintinueve (29) días del mes de julio de dos mil catorce (2014).-



JAIRO JIMÉNEZ JIMÉNEZ
TESORERO MUNICIPAL

Como se puede verificar, el municipio sólo se pronunció sobre el servicio de acueducto, y adicionalmente este certificado no acreditó el giro de los recursos desde el FSRI a las cuentas contables para cada uno de los servicios que presta el municipio de manera directa (acueducto, alcantarillado y aseo). Por ello se reitera que este documento no acredita el requisito bajo análisis.

Teniendo en cuenta que este aspecto no fue acreditado con el certificado del tesorero municipal, se procede a verificar el resultado del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio del Reporte al FUT.

- Reporte de la información al FUT

Como se pudo verificar, mediante radicado No. SSPD 20145290539342 del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio remitió el resultado del análisis de la información reportada por el municipio al Formato Único Territorial – FUT.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CÓDIGO DANE	ID ALCALDE	REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A OBTENCIONES DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	GIRO DE RECURSOS AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO A TRAVÉS DEL ESQUEMA FINANCIERO CONSTITUIDO EN EL MARCO DEL PAR-FOA	REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL PAJO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN LA VIGENCIA A CERTIFICAR	REPORTES EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAJO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN LA VIGENCIA A CERTIFICAR
CUNDINAMARCA	NEMOCÓN	35488	80872	Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	No Acreditado
CUNDINAMARCA	NELO	35488	80872	Acreditado	Acreditado	No Acreditado	Acreditado	Acreditado
CUNDINAMARCA	MESEMA	35488	80874	Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	Acreditado	Acreditado
CUNDINAMARCA	MOCHIMA	35491	80876	Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	Acreditado	Acreditado
CUNDINAMARCA	PACHO	35513	80876	Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	Acreditado	Acreditado
CUNDINAMARCA	PANDE	35518	80877	Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	No Acreditado
CUNDINAMARCA	PANCO	35524	80878	Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	Acreditado	Acreditado
CUNDINAMARCA	PANATEBUENO	35538	80879	Acreditado	No Acreditado	No Acreditado	Acreditado	Acreditado

Como se puede observar, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, determinó que el municipio no acreditó los requisitos mediante los cuales el Decreto 1484 contempla la acreditación del FSRI (Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios), por lo cual se reitera que este requisito no fue acreditado por el municipio bajo análisis.

4.2. Argumentos expuestos sobre el requisito relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.

-Acuerdo Municipal que fija porcentajes de subsidios y contribuciones

El Decreto 1484 de 2014, consagra que el primer requisito a través del cual los municipios pueden acreditar la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre subsidio y contribuciones, es el reporte al SUI del Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011.

Verificado el Sistema Único de Información – SUI, se encontró que el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 07 del 7 de marzo 2011 *"Por medio del cual se deroga el Acuerdo No. 011 de Mayo 26 de 2009, se establecen los Porcentajes de Subsidio y los Factores por Aporte Solidario para los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo prestados en el municipio de Nemocón"*.

Ahora bien, el municipio argumenta que este acto administrativo estuvo vigente, por cuanto el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, señaló que los Acuerdos Municipales que establecieran subsidios y contribuciones, tendrían una vigencia de cinco años, sin embargo es importante aclarar que esta norma, la Ley 1450 de 2011, también estableció la siguiente disposición:

"Artículo 276. Vigencias y derogatorias. La presente ley rige a partir de la fecha de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias."

Vale la pena recordar que esta norma fue publicada en el Diario Oficial 48102 de junio 16 de 2011, por lo cual todas sus disposiciones comenzaron a regir en el territorio colombiano desde este momento. La Corte Constitucional ha señalado al respecto:

*"En el ordenamiento jurídico colombiano la promulgación de la ley equivale a su publicación, y que si bien no es un requisito para la validez de la misma, si lo es para su vigencia y obligatoriedad, es decir, para que ésta vincule a los asociados. En esa medida la jurisprudencia constitucional ha relacionado los conceptos de promulgación de la ley -que se materializa mediante su publicación en el Diario Oficial- y de eficacia jurídica o vigencia de la misma, entendidas estas últimas como fuerza o capacidad para producir efectos jurídicos de una norma, pues como antes se señaló los mandatos legales sólo serán oponibles a los asociados -y por ende éstos sólo resultarán afectados por sus consecuencias jurídicas- a partir de su publicación, por lo tanto una ley mientras no haya sido publicada es inoponible y no produce efectos jurídicos."*¹ Subrayado fuera de texto

Así mismo, es necesario verificar los efectos de la Ley en el tiempo conforme la normativa nacional y para analizar este tema, citamos nuevamente a la Corte Constitucional:

"Con fundamento en las normas constitucionales transcritas, puede afirmarse que en relación con los efectos de la ley en el tiempo la regla general es la irretroactividad, entendida como el fenómeno según el cual la ley nueva rige todos los hechos y actos que se produzcan a partir de su vigencia. Obviamente, si una situación jurídica se ha consolidado completamente bajo la ley antigua, no existe propiamente un conflicto de leyes, como tampoco se da el mismo cuando los hechos o situaciones que deben ser regulados se generan durante la vigencia de la ley nueva. La necesidad de establecer cuál es la ley que debe regir un determinado asunto, se presenta cuando un hecho tiene nacimiento bajo la ley antigua pero sus efectos o consecuencias se producen bajo la nueva, o cuando se realiza un hecho jurídico bajo la ley antigua, pero la ley nueva señala nuevas condiciones para el reconocimiento de sus efectos." Subrayado fuera de texto²

Bajo el entendido de que el Acuerdo Municipal fue expedido antes de la entrada en vigencia de la Ley 1450 de 2011, no le es aplicable el artículo 125, y por ello su vigencia no se prolonga por cinco años como lo manifiesta el recurrente.

Adicionalmente, los acuerdos de aprobación de subsidios y contribuciones debían ser expedidos anualmente por parte del Concejo Municipal por mandato legal y su vigencia era la correspondiente para la misma anualidad de acuerdo a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1013 de 2005, el cual que señaló: *"La presente metodología deberá llevarse a cabo cada año para asegurar que para cada uno de los servicios, el monto total de las diferentes clases de contribuciones sea suficiente para cubrir el monto total de los subsidios que se otorguen en cada Municipio o Distrito por parte del respectivo concejo municipal o distrital, según sea el caso"*

¹ Corte Constitucional. Sentencia C-932/06.

² Corte Constitucional. Sentencia C-619/01

Por ello, no es válido tener como vigente en la vigencia 2013, el Acuerdo Municipal No. 7 de 2011.

- Formato de balance de subsidios y contribuciones, y reporte al FUT del pago por concepto de subsidios:

En este punto se verificó que el municipio no reportó información para los servicios de alcantarillado y aseo, por lo que no fue posible verificar si se aplicó la metodología de subsidios y contribuciones para estos servicios, y en esa medida no es posible que con esta información se tenga como acreditado, puesto que la aplicación de la metodología para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones se verifica respecto de todos los servicios prestados en el municipio.

Igualmente se reitera que el municipio no reportó la información al FUT relacionada con el pago de subsidios, por lo cual este requisito se tiene como no cumplido.

En cuanto al cuestionamiento del alcalde municipal según el cual no comprende porque este requisito fue acreditado por el municipio en la vigencia anterior, le aclaramos que de conformidad con el Decreto 1484 de 2014, el proceso de certificación se adelanta cada año, y para esos efectos la Superintendencia tiene la obligación de verificar el cumplimiento de los requisitos allí señalados, verificando el cargue de la información reportada por el municipio. Ahora bien, este requisito relacionado con el equilibrio entre subsidios y contribuciones en la vigencia 2012, el municipio lo acreditó con el cargue al SUI del formato de balance entre subsidios y contribuciones, que como ya se advirtió, para la vigencia objeto de análisis, no fue acreditado por no reportar la información pertinente para los servicios de alcantarillado y aseo.

Respecto a la documentación adjunta con el recurso, la superintendencia reitera que el Decreto 1484 de 2014, estableció criterios de carácter formal para acreditar el cumplimiento de los requisitos tendientes a la certificación de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico. De esta manera conforme a lo establecido en el artículo 9° de la citada disposición, para el proceso de certificación de la vigencia 2013, la información requerida debía ser reportada al FUT y al SUI, a mas tardar el 15 de abril y el 31 de agosto del año 2014 respectivamente. Así las cosas, los municipios y distritos contaban con unos términos claros, precisos y perentorios, los cuales esta superintendencia como autoridad certificadora debía corroborar; actuar en otro sentido, obviando tal señalamiento legal, desconocería el principio de legalidad y de igualdad frente a aquellos entes a los que se les exigió el cumplimiento de los requisitos conforme a los parámetros ya mencionados.

Por lo expuesto, la entidad advierte que los aspectos previstos en el Decreto 1484 de 2014, sólo pueden acreditarse mediante el cargue de los documentos o soportes definidos en este mismo Decreto, por lo cual los certificados allegados por la parte recurrente no son admisibles para efectos de acreditar el funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos y la aplicación de la metodología nacional para garantizar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones, y como resultado de no acreditar las opciones analizadas, estos requisitos se tienen como no cumplidos.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento de los requisitos que se le demandan, y por lo tanto el recurso formulado por el alcalde municipal de NEMOCÓN, no prospera y en consecuencia la resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010062655, del 22 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del municipio de NEMOCÓN, del departamento CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente resolución al gobernador del departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información *H*
Revisó: Ángela Patricia López Villegas – Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información *IND*
Expediente: 20094012588580625A