



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



PROSPERIDAD  
PARA TODOS



GO-F-008 V.9

Página 1 de 3

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010062545 DEL 22/12/2014**

**"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013"**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

**CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014.

Que el párrafo 1° del artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 31 de diciembre de 2014.

Que el municipio de COTA, del departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 3 y no fue prestador directo de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo al 31 de diciembre de 2013.

Que el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 estableció los requisitos que debían cumplir y acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2013.

Que, si bien el artículo 9° del Decreto 1484 señaló que los municipios y distritos tenían hasta el 31 de agosto de 2014 para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación, este día fue domingo, o sea un día no hábil, por lo cual dicho término realmente venció el 1 de septiembre de 2014, en virtud de lo previsto en el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal, según el cual, los plazos de meses y años se computan según el calendario; pero si el último día fuere feriado o vacante, se extenderá el plazo hasta el primer día hábil.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que revisados los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se encontró que:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con lo remitido por el MVCT, el municipio reportó en el FUT la información trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de "Ingresos" y "Gastos de inversión" de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2013.

2. Respecto a la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 005, del 10 de mayo de 2000, por el cual se creó el FSRI. Por su parte, se verificó que el municipio no cumplió con la puesta en funcionamiento del FSRI, puesto que:

- Los convenios para el giro de los subsidios de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, reportados por el municipio en el formato "CONVENIOS DE GIRO DE RECURSOS AL FSRI – AAA", con la Empresa de Servicios Públicos de Cota S.A. E.S.P., fueron suscritos el 23 de junio de 2013, es decir no cubrieron la totalidad de la vigencia evaluada.
- No reportó en el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI PDF" del SUI, la certificación expedida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios de la vigencia 2013, en su lugar cargó una certificación suscrita por el tesorero municipal.

Que mediante auto No. 20144010019546, el 27 de octubre de 2014 se ordenó la práctica de la siguiente prueba:

*"1. Oficiar al gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Cota E.S.P - EMSERCOTA S.A E.S.P., para que allegue al Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de esta entidad, una certificación en la cual haga constar si el municipio de COTA, giró los recursos destinados al pago de los subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, en la vigencia 2013; en caso afirmativo indique el monto del giro."*, toda vez que el municipio de COTA, reportó en el SUI, el 4 de junio del 2014, en el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI PDF" del año 2013, una certificación del tesorero municipal, en la que señala que se giraron los recursos por concepto de subsidios a la Empresa de Servicios Públicos de Cota – EMSERCOTA S.A E.S.P., sin embargo éste documento no atendía lo solicitado.

Que con radicado SSPD No. 20145290627332, del 11 de noviembre de 2014, el señor gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Cota S.A. E.S.P, remitió certificación expedida por el área financiera de EMSERCOTA, en la cual se hace constar que " (...) durante el año 2012 se recibieron los subsidios correspondientes a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2011, y del año correspondiente al 2012 se recibieron los subsidios de los meses de enero hasta diciembre de los servicios públicos de acueducto alcantarillado y aseo (...)" ; acto seguido relaciona una serie de pagos de subsidios para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo; hasta el mes de septiembre del 2013.

Así las cosas, una vez analizado el documento allegado por el señor gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Cota S.A E.S.P., se concluye que el mismo no cumple con lo solicitado en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, referente a la "Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia", esto, por cuanto de una parte, la certificación en su encabezado menciona las vigencias 2011 y 2012 y no la vigencia evaluada, esto es, el año 2013, y de otra, debido a que el documento allegado, en la relación de pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo sólo hace referencia hasta el mes de septiembre del año 2013, en este orden de ideas no se evidencia el funcionamiento del FSRI para los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2013.

- Además, de acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo y no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto relacionado con la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte en el SUI del Decreto No. 041A, del 23 de mayo de 1996, por medio del cual se adoptó la estratificación urbana en el municipio. De igual manera el municipio reportó al SUI el estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado para la vigencia 2013.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio cumplió con el reporte al SUI del

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del  
SGP-APSB vigencia 2013**

Acuerdo Municipal No. 1000-02-03, del 25 de junio de 2012, por el cual se establecen los porcentajes de subsidio y aporte solidario para la vigencia 2013; y se concluyó que este cumple con los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de COTA, del departamento de CUNDINAMARCA, no cumplió con los requisitos necesarios para que esta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12° del Decreto 1484 de 2014.

Que por lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de COTA, del departamento de CUNDINAMARCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de COTA, del departamento de CUNDINAMARCA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra esta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C.

  
**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyecto: Vanessa Benavides Quevedo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Análisis de información realizado por: Carolina Sarmiento Rios - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Revisó: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo  
Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información  
Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información  
Expediente: 20094012559980516A