



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010024445 DEL 10/07/2014
POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que "La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de SUPATÁ, del departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010013285, del 29 de abril de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SUPATÁ, del departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013:

a) Reportar al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

En caso de no poder acreditar el anterior criterio, el municipio podía: Soportar documentalmente al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio: a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA, d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios. (Para los servicios de alcantarillado y aseo que prestaba directamente).

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010013285, del 29 de abril de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010013285, del 29 de abril de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de SUPATÁ, del departamento de CUNDINAMARCA, mediante el oficio No. SSPD 20144010225371, del 29 de abril de 2014 enviado por correo certificado el 06 de mayo de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atendiendo la anterior citación, compareció ante esta entidad el día 19 de mayo de 2014 el señor VIRGILIO GUTIÉRREZ, alcalde municipal de SUPATÁ, del departamento de CUNDINAMARCA, quien se notificó en forma personal del citado acto administrativo.

Ahora bien, el señor Virgilio Gutiérrez, en su calidad de alcalde del municipio de SUPATÁ, del departamento de CUNDINAMARCA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290270982, del 26 de mayo de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010013285, del 29 de abril de 2014.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de SUPATÁ, del departamento de CUNDINAMARCA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290270982, del 26 de mayo de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"Por intermedio de la Resolución No. SSPD - 20144010013285 DEL 2014-04-29 el Municipio de Supatá Cundinamarca fue Descertificado por el presunto incumplimiento del segundo criterio establecido en el Artículo (sic) 3 de (sic) decreto (sic) 1639 de 2013 'Creación y puesta en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos' lo anterior pese a haber reportado el Acuerdo Municipal 029 del 26 de Noviembre de 1999, a través del cual fue creado el FSRI para los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo;

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

si bien es cierto el municipio probó (sic) la creación de dicho fondo pero no el funcionamiento del mismo mediante el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI AAA PDF" puesto que no señaló el giro de los recursos del FSRI a las cuentas contables de la Oficina de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Municipio de Supatá.

Una vez conocida la decisión adoptada por intermedio de la resolución de la referencia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos, por parte del municipio de Supatá se procede a realizar una revisión detallada de la certificación expedida en su momento por la Tesorería Municipal respecto a la vigencia 2012, de la revisión se concluyó que la certificación no era clara, ni mucho menos daba certeza del giro de recursos realizado por intermedio del FSRI al prestador de los servicios públicos. Por lo tanto es necesario precisar y tener en cuenta que el Municipio de Supatá hasta la fecha ha venido realizando el giro de los recursos por concepto de subsidios a las cuentas contables de la oficina de servicios públicos domiciliarios.

De acuerdo a lo anterior el suscrito alcalde Municipal solicitó al Tesorero Municipal la expedición de una Certificación que especificara de manera clara el giro de los recursos por concepto de subsidios realizado a la cuenta del FSRI y a su vez los traslados a las cuentas contables de la Oficina de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo. Razón por la cual anexo al presente recurso de reposición remito para su información y conocimiento la certificación expedida por la tesorería Municipal de Supatá Cundinamarca".

Por lo anterior, solicitó se revocara el acto impugnado.

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado No. SSPD 20145290270982, del 26 de mayo de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegó como prueba una certificación expedida el 22 de mayo de 2014, por el tesorero general del municipio de Supatá. (Folios 3-4)

El anterior documento, en su valor integral, se anexa al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el funcionamiento del FSRI.

Frente a este criterio manifiesta el ente territorial que al revisar la certificación expedida por la Tesorería Municipal respecto a la vigencia 2012, concluyó que no era clara y que no daba certeza del giro de recursos realizado por intermedio del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI) al prestador de los servicios públicos. Pero que pese a ello, el ente municipal ha realizado el giro de los recursos por concepto de subsidios a las cuentas contables de la Oficina de Servicios Públicos Domiciliarios, y para probar su dicho, anexó nueva certificación, emanada del tesorero municipal.

Frente a lo alegado en el recurso, es importante aclarar que esta superintendencia para poder determinar el cumplimiento del presente criterio, debía verificar conforme con el Decreto 1639 de 2013, que los municipios y distritos hubieran reportado al SUL, a más tardar el 30 de agosto de 2013, respecto de los servicios que prestara directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien hiciera sus veces, donde constara el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleve la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

En cumplimiento de este marco normativo, se estableció en el presente caso que el municipio de SUPATA, para acreditar el cumplimiento de este criterio, reportó en el SUJ el 30 de abril de 2013, (es decir antes que venciera el plazo máximo de cargue), una certificación expedida el 06 de abril de 2013, por el tesorero municipal, en la que señaló que *"Revisado el libro de Presupuesto de Rentas y Gastos y la Base de Dato Contable con referencia a los giros realizados a través del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingreso para la vigencia 2012, se encontró la siguiente información (...) Por tanto el valor girado por la Entidad al Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso es la suma (...).*

Sin embargo, en la referida certificación no se indicó el giro de los recursos del FSRI a las cuentas contables de la Oficina de Servicios Públicos Domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Por consiguiente, atendiendo que el citado municipio reportó dentro del plazo establecido en el Decreto 1639 de 2013, el acto administrativo requerido, esta entidad considera procedente entrar a estudiar de fondo el documento aportado y determinar si cumple con los requerimientos exigidos para el presente caso.

Al valorar la prueba aportada, advierte que el impugnante anexó la siguiente certificación expedida el 22 de mayo de 2014, por el tesorero general del municipio de Supatá:

**EL SUSCRITO TESORERO GENERAL DEL MUNICIPIO DE SUPATA
CUNDINAMARCA**

En Uso de sus Facultades,

CERTIFICA:

Que revisado el Libro de Presupuesto de Rentas, Gastos, Servicio de la Deuda e Inversión; Bases de Datos y Soportes Contables de la vigencia 2012, se encontró que se han realizado los giros por concepto de subsidios a la Cuenta Corriente Número 3-3161-000020-9 denominada Municipio de Supatá - Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos y a su vez se han realizado los traslados al prestador a través de la Cuenta Corriente Número 0-3161000453-8 denominada Municipio de Supatá - Servicios Públicos del Banco Agrario de Colombia Correspondiente cada una de las cuentas de la Oficina de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo tal como se relacionan a continuación:

PRESUPUESTO:

RUBRO	CONCEPTO	APROPiación DEFINITIVA	VALOR GIRADO
23030101	Subsidios - Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso - Acueducto	11,000,000	10,584,243
23030201	Subsidios - Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso - Alcantarillado	4,000,000	3,418,447
23030301	Subsidios - Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso - Aseo	9,000,000	8,422,000
TOTALES		24,000,000	22,824,690

CONTABILIDAD Y TESORERIA:

CODIGO CONTABLE	CONCEPTO	DEBITO	CREDITO
43211001	Cargo Fijo	4,901,658	0
43211002	Consumo	6,082,585	0
43220501	Cargo Fijo Alcantarillado	1,296,538	0
43220502	Verimiento Alcantarillado	2,121,911	0
43230701	Cargo Fijo Aseo	8,422,000	0
11100501209	3-3161-00020-9 Fondo de Solidaridad y redistribución.		22,824,690
TOTALES		22,824,690	22,824,690

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Por tanto el valor girado por la entidad al fondo de solidaridad y redistribución de ingresos y a su vez trasladado a las cuentas del Prestador del Servicio Oficina de Servicios Públicos Domiciliarios es la suma de \$ 22,824,690 (VEINTIDOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS MONEDA CORRIENTE).

Dada en la Oficina de la Tesorería General del Municipio de Supatá Cundinamarca a los 22 Días del Mes de Mayo de 2014, a Solicitud de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

En constancia firma:



CARLOS ANDRÉS CÁRDENAS GÓMEZ
C.C. N°: 11.444.497 de Facaltativá.
Tesorero General.



Dictare: Carlos Andrés Cárdenas Gómez - Tesorero General.
Revisó: Néstor Osorio Salazar Herrera - Secretario de Gobierno.
Aprobó: Verónica Guzmán.

Así las cosas, se evidencia en la certificación allegada con la reposición, que para la vigencia 2012 el municipio de Supatá, efectuó el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, a las cuentas contables que la Oficina de Servicios Públicos Domiciliarios lleva para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, que a 31 de diciembre de 2012 prestaba directamente el ente territorial.

En estas condiciones, considera esta entidad que el documento allegado en esta instancia, cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza.

Por consiguiente, queda claro que el municipio de SUPATÁ, departamento de CUNDINAMARCA, cumple con los requisitos sustanciales que exigen los artículos 3° y 5° del decreto 1639 de 2013, por lo que debe ser certificado de conformidad con el artículo 4° de la ley 1176 de 2007, para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

En estas circunstancias, teniendo en cuenta que los argumentos propuestos por la recurrente desvirtúan la decisión atacada, se accede a la solicitud presentada y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

Por lo anterior,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010013285, del 29 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de SUPATÁ, del departamento de CUNDINAMARCA, en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para

agua potable y saneamiento básico, en desarrollo de lo previsto en el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y los decretos 1040 y 1639 de 2013.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SUPATÁ, departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Martha Lucía Durán - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094012774580480A