



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010034145 DEL 31/07/2014
POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el párrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de LENGUAZAQUE, del departamento de CUNDINAMARCA, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010012705, del 24 de abril de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de LENGUAZAQUE, del departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013:



a) Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010012705 del 24 de abril de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010012705, del 24 de abril de 2014 se envió citación al señor alcalde del municipio de LENGUAZQUE, del departamento de CUNDINAMARCA, mediante el oficio No. SSPD 20144010217941, del 24 de abril de 2014 enviado por correo certificado el 30 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atendiendo la anterior citación, compareció ante esta entidad el día 12 de mayo de 2014, el señor Francisco Hildebrando Sánchez Duarte, alcalde municipal de LENGUAZQUE, del departamento de CUNDINAMARCA, quien se notificó en forma personal del citado acto administrativo.

Ahora bien, el señor Francisco Hildebrando Sánchez Duarte, en su calidad de alcalde del municipio de LENGUAZQUE, del departamento de CUNDINAMARCA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290270222, del 26 de mayo de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010012705, del 24 de abril de 2014.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de LENGUAZQUE, del departamento de CUNDINAMARCA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290270222, del 26 de mayo de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO POR FALTA DE MOTIVACIÓN DE LA DECISIÓN

3.1 No se detalla en que consistió el incumplimiento del reporte al SUI de tarifas aplicadas y facturación.

Conforme la jurisprudencia de la Corte Constitucional el debido proceso debe garantizarse desde el principio de la actuación administrativa y se debe reflejar en la formación de los actos, a las peticiones que presenten los particulares, a los procesos que por motivo y con ocasión de sus funciones cada entidad administrativa debe desarrollar. En sentencia T-957 de 2011 dicha Corte afirmó que:

'Bajo esa premisa, el derecho al debido proceso se manifiesta como desarrollo del principio de legalidad y como un límite al ejercicio del poder público, en la medida en que toda competencia asignada a las autoridades públicas, no puede desarrollarse

sino conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, en procura de la garantía de los derechos de los administrados.(...)

4.3. El debido proceso administrativo: Como ya se mencionó, el derecho constitucional fundamental al debido proceso, consagrado en forma expresa en el artículo 29 Superior, se extiende no solo a los juicios y procedimientos judiciales, sino también a todas las actuaciones administrativas, como una de sus manifestaciones esenciales. Lo anterior significa, que el debido proceso se enmarca también dentro del contexto de garantizar la correcta producción de los actos administrativos, razón por la cual comprende todo el ejercicio que debe desarrollar la administración pública en la realización de los objetivos y fines estatales, lo que implica que cubra todas las manifestaciones en cuanto a la formación y ejecución de los actos, a las peticiones que presenten los particulares, a los procesos que por motivo y con ocasión de sus funciones cada entidad administrativa debe desarrollar y desde luego, garantiza la defensa ciudadana al señalarle los medios de impugnación previstos respecto de las providencias administrativas, cuando crea el particular que a través de ellas se hayan afectado sus intereses*

También la Corte Constitucional en sentencia C-980 de 2010 indicó que la misma jurisprudencia ha expresado, que el respeto al derecho fundamental al debido proceso, le impone a quien asume la dirección de la acción judicial o administrativa, la obligación de observar, en todos sus actos, el procedimiento previamente establecido en la ley o en los reglamentos*

Uno de los elementos que conforman el principio del debido proceso es el deber de motivar los actos administrativos, tal y como la misma Corte Constitucional lo señaló en la sentencia unificadora SU-917 que recogió los preceptos fijados por la jurisprudencia de la Corporación al identificar los elementos constitucionales que sostienen el deber de motivar los actos administrativos que se relacionan con los siguientes:

Cláusula de Estado de Derecho. Este concepto se encuentra fijado en el artículo 1° de la Carta y encierra el principio de legalidad de las actuaciones de los entes públicos, eliminando así la arbitrariedad en sus actuaciones. Una de las formas en las que se materializa es en la obligación de motivar los actos administrativos toda vez que ésta es la forma en la que se verifica la sujeción de la administración al imperio de la ley .

Debido proceso. Igualmente, el artículo 29 superior plantea como presupuesto para hacer efectivo el derecho de contradicción y de defensa, que los administrados tengan argumentos que puedan ser controvertidos cuando no están de acuerdo con las actuaciones de las autoridades. De esta forma, cuando en el acto no se expresan las razones que han dado sustento a la decisión, el particular se encuentra en un estado de indefinición derivado de la imposibilidad de expresar los motivos por los que disiente de la decisión tornada, vulnerando así su derecho a controvertir la actuación con la que no está de acuerdo.

Principio Democrático. En virtud de los artículos 1°, 123 y 209 de la Constitución, el deber de motivar los actos administrativos materializa la obligación que tienen las autoridades de rendir cuentas a los administrados acerca de sus actuaciones.

Principio de Publicidad. El artículo 209 de la Carta establece que la función administrativa se deberá desarrollar con fundamento en el principio de publicidad. Este mandato se encuentra estrechamente relacionado con los conceptos de Estado de Derecho y de democracia, dado que garantiza la posibilidad de que los administrados conozcan las decisiones de las autoridades, y así puedan controvertir aquellas con las que no están de acuerdo (Subrayado y resaltado fuera de texto)

Concluyendo la Corte Constitucional en dicha sentencia:

El deber de motivación de los actos administrativos que (por regla general) tiene la administración, hace efectiva la cláusula de Estado de Derecho, el principio democrático, el principio de publicidad en las actuaciones de la administración, al tiempo que permite a los asociados contar con elementos de juicio suficientes para ejercer

su derecho de contradicción y defensa a fin de acudir ante las instancias gubernativas y autoridades judiciales para controlar los abusos en el ejercicio del poder. De esta forma a la Administración corresponde motivar los actos, estos es, hacer expresas las razones de su decisión.

Ahora bien respecto del alcance de este deber de motivar los actos administrativos que expiden los funcionarios públicos la Corte Constitucional en diversas sentencias reiterativas indicó lo siguiente en la sentencia C-371 de mayo 26 de 1999, señaló:

'Si en el Estado de Derecho ningún funcionario puede actuar por fuera de la competencia que le fija con antelación el ordenamiento jurídico, ni es admisible tampoco que quien ejerce autoridad exceda los términos de las precisas funciones que le corresponden, ni que omita el cumplimiento de los deberes que en su condición de tal le han sido constitucional o legalmente asignados (arts. 122, 123, 124 y 209 CP, entre otros), de manera tal que el servidor público responde tanto por infringir la Constitución y las leyes como por exceso o defecto en el desempeño de su actividad (art. 6 CP), todo lo cual significa que en sus decisiones no puede verse reflejado su capricho o su deseo sino la realización de los valores jurídicos que el sistema ha señalado con antelación, es apenas una consecuencia lógica la de que esté obligado a exponer de manera exacta cuál es el fundamento jurídico y fáctico de sus resoluciones. Estas quedan sometidas al escrutinio posterior de los jueces, en defensa de los administrados y como prenda del efectivo imperio del Derecho en el seno de la sociedad.' (Resaltado y Subrayado fuera de texto)

En sentido similar se pronunció la Corte Constitucional en Sentencia T-204/12:

La motivación de los actos administrativos proviene del cumplimiento de preceptos constitucionales que garantizan que los particulares tengan la posibilidad de contradecir las decisiones de los entes públicos ante las vías gubernativa y judicial, evitando de esta forma la configuración de actos de abuso de poder. De esta forma, le corresponde a la administración motivar sus actos y a los entes judiciales decidir si tal argumentación se ajusta o no al ordenamiento jurídico.

La necesidad de motivación del acto administrativo no se reduce a un simple requisito formal de introducir cualquier argumentación en el texto de la providencia. Por el contrario, esta Corporación ha acudido al concepto de 'razón suficiente' para señalar que la motivación del acto deberá exponer los argumentos puntuales que describan de manera clara, detallada y precisa las razones a las que acude el ente público (...). Un proceder distinto violaría el sustento constitucional que da origen a la necesidad de motivar las actuaciones de la administración y convertiría este requerimiento en un simple requisito inane y formal.

(...)

Dado que la falta de motivación de los actos en cuestión involucra la violación al debido proceso, los preceptos de un Estado de Derecho y los principios democráticos y de publicidad del ejercicio de la fundón pública, la Corte ha recordado que tal vicio constituye una causal de nulidad de los actos administrativos que incurran en ese defecto.

Derivado de lo anterior, la motivación de los actos administrativos proviene del cumplimiento de preceptos constitucionales que garantizan que los particulares tengan la posibilidad de contradecir las decisiones de los entes públicos ante las vías gubernativa y judicial, evitando de esta forma la configuración de actos de abuso de poder. De este forma, le corresponde a la administración motivar sus actos) " (Resaltado y Subrayado fuera de texto)

Estos extractos jurisprudenciales permiten determinar el alcance del nivel de motivación de los actos administrativos, los cuales en palabras de la Corte Constitucional 'es apenas una consecuencia lógica la de que esté obligado a exponer de manera exacta cuál es el fundamento jurídico y fáctico de sus resoluciones', de tal suerte que La necesidad de motivación del acto administrativo no se reduce a un simple requisito formal de introducir cualquier argumentación en el texto de la providencia," por lo que la expedición de un acto administrativo que no exponga de manera exac-

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ta sus fundamentos de hecho y de derecho se convierte en un acto espurio que vulnera el principio del debido proceso y derecho de defensa.

En igual sentido en el Artículo 42 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA) se prevé que "Habiéndose dado oportunidad a los interesados para expresar sus opiniones, y con base en las pruebas e informes disponibles, se tomará la decisión, que será motivada."

En el caso concreto de la Resolución SSPD 20144010012705 del 24 de Abril de 2014, mediante la cual se descertifica al Municipio de Lenguaque en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, encontramos que en la parte considerativa no expone de manera exacta cuál fue el motivo para considerar que el requisito consistente en el reporte al SUI de las tarifas aplicadas y facturación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia 2012 no se cumplió, limitándose a afirmar que no se había cumplido, lo que cual se dejó reflejado en el acto administrativo de la siguiente manera:

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia 2012.

Nótese que en ningún momento del acto administrativo se nos indica o exponen cuáles fueron los reportes que no se cumplieron a juicio de la Superintendencia, ni cómo no se cumplió con el requisito del 30% exigido en el Artículo 5° del Decreto 1639 de 2013, lo que a todas luces evidencia que no existe motivación de los fundamentos de hecho con los que cuenta la entidad para adoptar la decisión que tomó, vulnerando el principio del debido proceso. Al respecto se reitera lo dicho por la Corte Constitucional con que no basta una exposición formal, es decir que la 'motivación del acto administrativo no se reduce a un simple requisito formal de introducir cualquier argumentación en el texto de la providencia', como claramente quedó en el acto administrativo recurrido.

3.2 No se pronunció sobre los argumentos de defensa expuestos por el Municipio antes de proferir la decisión

Aunado a lo anterior el Municipio de Lenguaque mediante comunicación radicada en la Superintendencia con el No. 2013-529-06164-2 del 26 de noviembre de 2013, anterior a la expedición de la Resolución objeto de este recurso, se le expuso a esa entidad una serie de situaciones que se solicitó fueran tenidas en cuenta al momento de decidir sobre la certificación del Municipio, sin embargo la Superintendencia no hizo el más mínimo pronunciamiento en la Resolución SSPD-20144010012705 del 24 de Abril de 2014 a nuestros argumentos en clara violación al debido proceso, limitando su análisis a una lacónica afirmación en el sentido que el municipio no había (sic) cumplido con el reporte mínimo exigido al SUI, desconociendo una serie de argumentos que podrían haberlo llevado a una conclusión diferente. Pero aún a la fecha no conocemos el por qué nuestros argumentos no fueron tenidos en cuenta.

El principio de contradicción exige que ambas partes puedan tener los mismos derechos de ser escuchados y de practicar pruebas, con la finalidad de que ninguna de las partes se encuentre indefensa frente a la otra, lo cual no se garantizó en la presente actuación administrativa al guardar la Superintendencia silencio sobre los argumentos de defensa para aclarar la situación de reporte al SUI para efectos de la certificación.

De hecho, en respuesta formal a nuestra comunicación el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información mediante Oficio No. 20134010851801 del 18 de diciembre de 2013, se limitó a señalar que se considerada enterada de las aclaraciones, así:

En cuanto al proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de Agua Potable y alcantarillado SGP-APSB, le informo que esta entidad se da por enterada de sus aclaraciones y de los documentos aportados por usted, advirtiéndolo (sic) que el plazo para reportar al SUI la información solicitada por el Decreto 1639 de 2013 venció el pasado 30 de agosto.

Pero tampoco se pronunció sobre nuestros argumentos, por lo que era de esperar que lo hiciera en el acto administrativo en el que decidiera sobre la certificación del Municipio, pero tampoco lo hizo, violando el principio de contradicción y la debida motivación del acto administrativo.

Como punto adicional vale indicar que en la mencionada respuesta a nuestros argumentos, se nos indicó que el acto administrativo sobre la certificación del Municipio en el marco de la Ley 1176 de 2007 y el Artículo 11 del Decreto 1040 de 2012 y del Artículo 7 del Decreto 1639 del 2013, sería expedido a más tardar el 31 de diciembre de 2013, así:

Así mismo le recuerdo que esta Superintendencia expedirá los actos administrativos a más tardar el 31 de diciembre de 2013, de acuerdo a lo previsto en el artículo 11 del Decreto 1040 de 2012 y en el artículo 7 del Decreto 1639 de 2013.

Sin embargo, la Resolución SSPD-20144010012705 fue expedida el 24 de Abril de 2014, es decir con una mora de casi 5 meses, en violación también al debido proceso establecido en el Artículo 11 del Decreto 1040 de 2012 y del Artículo 7 del Decreto 1639 del 2013, no siendo por demás claro cómo la Superintendencia pareciere estar habilitada para incumplir los plazos máximos que normativamente le han sido señalados, pero si descertifica al Municipio de Lenguaque por una supuesta omisión en el reporte de información, que como se demostrará más adelante en el presente recurso, no se configuró y por otra parte, en cualquier caso para el momento en que la Superintendencia debió expedir el acto administrativo, esto es, diciembre de 2013, el Municipio de lenguaque tenía cargado no solo el 30% de los formatos exigidos para la certificación, los cuales estuvieron desde el 30 de agosto de 2013, dentro del término, sino el 100% de los reportes.

4. CUMPLIMIENTO DEL REPORTE DE INFORMACIÓN AL SUI PARA LA CERTIFICACIÓN (sic)

El Municipio de Lenguaque para agosto 30 de agosto de 2013, fecha limite (sic) prevista en el Artículo 7 del Decreto 1639 de 2013, para el cargue mínimo de información al SUI de los formatos y formularios de tarifas aplicadas, efectivamente cumplió con esta obligación, como pasa a explicarse.

De acuerdo con el Artículo 5 del Decreto 1639 de 2013, los municipios prestadores directos, como es el caso del Municipio de Lenguaque para el año 2012, debían hacer el siguiente reporte:

**Reporte de información al SUI, o
el que haga sus veces.**

**Para la vigencia 2012:(1) Cumplimiento del 30% de la
obligación de reportar tarifas aplicadas y la
facturación al SUI**

De acuerdo con las normas del SUI, para el Municipio el reporte de tarifas aplicadas es mensual para cada uno de los servicios (12 al año para cada uno), es decir que para toda la vigencia 2012 se debía reportar 36 formatos.

Así mismo de acuerdo con las normas del SUI, para el Municipio el reporte de facturación es mensual para cada uno de los servicios (12 al año para cada uno), es decir que para todo la vigencia 2012 se debía reportar 36 formatos.

En total el 100% de los reportes corresponde a 72 formatos y formularios. Por lo que en principio, para que el Municipio de Lenguaque cumpliera con el requisito mínimo de reporte al SUI para efectos de la certificación del Artículo 4 de la Ley 1176, debía reportar 216 formatos y formularios.

Ahora bien, un elemento esencial para establecer la obligación posible de cumplir con el requisito, era fundamental que el Municipio de Lenguaque tuviera habilitados los mencionados formularios y formatos al 30 de agosto de 2013, que era la fecha límite (sic) de cargue. Al respecto no sobra precisar que de acuerdo con el Artículo (sic) 14 de la Ley 689 de 2001 que adicionó el Artículo (sic) Nuevo a la Ley 142 de 1994, estableció que 'Corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en desarrollo de sus funciones de inspección y vigilancia, establecer, administrar, mantener y operar un sistema de información que se surtirá de la información proveniente de los prestadores de servicios públicos sujetos a su control, inspección y vigilancia, para que su presentación al público sea confiable, conforme a lo establecido en el artículo (sic) 53 de la ley 142 de 1994.

Lo anterior quiere significar que es función de la Superintendencia de Servicios Públicos administrar, mantener y operar el Sistema Único de Información - SUI-, administración que implica que si la entidad de vigilancia y control solicita el reporte de información al SUI, debe disponer lo necesario para que esta obligación a cargo de los prestadores de servicios públicos se pueda cumplir, es decir que sea posible. Una de estas actividades propias de las administración del SUI a cargo de la Superintendencia es la de habilitar en el sistema los formularios y formatos que debe reportar.

Pues bien, en el caso del Municipio de Lenguaque, estamos inscritos en el Registro Único de Prestadores -RUPS- como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, con fecha de inicio de operación el 1° de Enero de 2001, como se observa en el certificado anexo al presente recurso de reposición, por lo que la Superintendencia era y es conocedora desde hace varios años, incluido el 2012, de la condición de prestador directo de los tres servicios públicos, por lo que era su obligación disponer para el Municipio de Lenguaque de los formatos y formularios que debe reportar periódicamente al SUI, y para el caso específico (sic) de la vigencia 2012 de los 36 formatos y 36 formularios de tarifas aplicadas y facturación, respectivamente, exigidos en el Artículo 5 del Decreto 1639 de 2013. Sin embargo, para el 30 de agosto de 2013 la Superintendencia sólo había habilitado 30 de los 72 formatos y formularios, de los cuales fueron reportados dentro del plazo, según el siguiente detalle:

Plasmó cuadro No. 01 (...)

Los reportes que no estaban habilitados para el 30 de agosto de 2013, son los siguientes:

Plasmó cuadro No. 02 (...)

Esta omisión en cabeza de la Superintendencia de Servicios Públicos en la habilitación del 58% de los formatos y formularios que el Municipio de Lenguaque, cuando era su obligación como administrador del SUI y como entidad certificadora se constituye en una falla en el servicio, como claramente se desprende de las sentencias del Consejo de Estado, de la cual traemos a colación la emitida por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GÓMEZ, del catorce (14) de septiembre de dos mil

once (2011), con radicación número: 66001-23-31-000-1998-0049601 (22745):

"También ha sostenido que el mandato que impone la Carta Política en el artículo (sic) 2 inciso 2, consistente en que las autoridades de la República tienen el deber de proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades 'debe entenderse dentro de lo que normalmente se le puede exigir a la administración en el cumplimiento de sus obligaciones o dentro de lo que razonablemente se espera que hubiese sido su actuación o intervención acorde con las circunstancias tales como disposición del personal, medios a su alcance, capacidad de maniobra etc., para atender eficazmente la prestación del servicio que en un momento dado se requiera', así, las obligaciones que están a cargo del Estado -y por lo tanto la falla del servicio que constituye su trasgresión-, han de mirarse en concreto frente al caso particular que se juzga, teniendo en consideración las circunstancias que rodearon la producción del daño que se reclama, su mayor o menor previsibilidad y los medios de que disponían las autoridades para contrarrestarlo. Se le exige al Estado la utilización adecuada de todos los medios de que está provisto, en orden a cumplir el cometido constitucional en el caso concreto; si el daño se produce por su incuria en el empleo de tales medios, surgirá su obligación resarcitoria; por el contrario, si el daño ocurre pese a su diligencia no podrá quedar comprometida su responsabilidad.

(...)

La falla del servicio o la falta en la prestación del mismo se configura por retardo, por irregularidad, por ineficiencia, por omisión o por ausencia del mismo. El retardo se da cuando la Administración actúa tardíamente ante la ciudadanía, en prestar el servicio; la irregularidad, por su parte, se configura cuando se presta el servicio en forma diferente a como es lo esperado o lo normal, contrariando las normas, reglamentos u órdenes que lo regulan; y la ineficiencia se configura cuando la Administración presta el servicio pero no con diligencia y eficacia, como es su deber legal, y obviamente se da la omisión o ausencia del mismo cuando la Administración, teniendo el deber legal de prestar ese servicio, no actúa, no lo presta y queda desamparada la ciudadanía.

Esta falla en el servicio a cargo de la Superintendencia de Servicios Públicos implicó para el Municipio de Lenguaque el no contar con el 58% de los formatos y formularios que debía cargar para obtener la certificación de la vigencia 2012 para continuar administrando los recursos del Sistema General de Participaciones. De hecho de los 30 que estaban disponibles, se cargó el 50% que es muy superior al 30% que exige el Artículo (sic) 5° del Decreto 1639 de 2013.

Vale precisar que de acuerdo con la información con la cuenta el Municipio de Lenguaque, los formularios y formatos que estaban pendientes de habilitación al 30 de agosto de 2013, fueron habilitados con posterioridad a dicha fecha por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos, de acuerdo con el siguiente detalle y fueron certificados por el Municipio de Lenguaque antes del vencimiento del plazo con el que contaba la Superintendencia para resolver sobre la certificación del Municipio:

Plasmó cuadro No. 3 (...)

De otra parte, es menester indicar que si bien el Decreto 1639 de 2013 establece que el Municipio debió reportar la información del SUI a más tardar el 30 de agosto de 2013, lo cierto es que esta información se cargó antes del vencimiento que tenía (sic) la Superintendencia de Servicios Públicos con lo cual esta entidad ya contaba con la información antes de adoptar la decisión,

con lo cual estamos ante el principio del hecho superado, que la Corte Constitucional en Sentencia T-481 de 2010, para la acción de tutela enmarcó de la siguiente manera: (...)

Así mismo vale indicar que la ambigua redacción del Artículo (sic) 5 del Decreto 1639 de 2013 en cuanto el reporte al SUI de la información de tarifas aplicadas y facturación en un 30% puede interpretarse de dos formas i) Que se requiera el 30% de facturación y 30% de tarifas aplicadas y ii) Que se requiera 30% sumados tanto los de tarifas aplicadas y los de facturación. Al respecto, si se observa la redacción con cuidado, se indica que 'Para la vigencia 2012:(1) Cumplimiento del/ 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI, es decir que si fuera la primera de las aceptaciones de este texto válida, lo correcto habría sido señalar "Para la vigencia 2012:(1) Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y 30% de la obligación de reportar la facturación al SUI o 'Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y de la facturación al Sui. Por el contrario el texto no discrimina de esta manera sino que se refiere a una única obligación (en singular) de reporte de información de tarifas aplicadas y facturación en un 30% por lo que resulta ser la interpretación correcta la segunda acepción.

Esto tiene particular impacto ya que si se tiene en cuenta que de los 15 reportes efectuados por el Municipio al 30 de agosto de 2013 y que 10 de ellos son de facturación y 5 son de tarifas aplicadas, se tiene que a pesar del bajo número de éstos últimos no se incumpliría el criterio, ya que en todo caso el mayor volumen del de facturación resulta compensatorio, con lo cual el agregado estaría dentro de lo previsto en la normatividad, obviamente bajo el supuesto que el 30% se debe contar sobre los que estaban habilitados, con lo cual el 30% de los 30 habilitados es 10, muy superior a los 15 reportados.

Varias son entonces las conclusiones que es posible deducir de lo hasta ahora expuesto:

1°. Que los 72 formularios y formatos de tarifas aplicadas y facturación que debe reportar el Municipio en una vigencia, el Artículo (sic) 5 del Decreto 1639 de 2013 solo debe reportar 30% para los fines de la certificación del Artículo (sic) 4° de la Ley 1176 de 2007, esto es 21,6 formatos o formularios.

2°. Como consecuencia de la falla en el servicio por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos con administrador del SUI en la habilitación de los formatos y formularios que el Municipio de cargar, al Municipio de Lenguaque le fueron habilitados 30, de los cuales reportó 15, es decir 50%, con lo cual se cumplía con suficiencia el requisito que la Superintendencia sin explicación alguna señala como incumplido en la Resolución SSPD-20144010012705 del 24 de Abril de 2014.

3°. Una correcta interpretación de lo previsto en el Artículo 5° del Decreto 1639 de 2013 para este requisito, permite establecer que se cumple con el mismo cuando se cargue el 30% de los reportes, sumados tanto los de tarifas aplicadas y los de facturación.

4°. En cualquier evento, el Municipio de Lenguaque reportó la totalidad de los 72 formatos y formularios.

* **FORMATO FACTURA POR SERVICIO PDF (ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASE0)**

Al igual que en el punto anterior, y teniendo en cuenta que el Municipio factura de manera bimestral en los meses de enero, marzo, mayo, julio, septiembre, noviembre se certifica anexando un PDF en el que la facturación se realiza de manera bimestral y en los meses de febrero, abril, junio, agosto, octubre y diciembre se reportan copias de las facturas correspondientes a todo el año.

Por lo expuesto comedidamente les solicitamos se validen los cargues realizados como no aplica para cumplir con el porcentaje indicado en el artículo 1636 de 2013.(...)

2. Copia de las colillas de los seis (6) periodos del año 2012, en las que se evidencia que se factura y se recauda por parte de los usuarios lo cobrado por la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo de forma bimestral.

Por ende el Municipio justificó y probó a la Superintendencia la debida aplicación de los reportes como "NO APLICA" en los formatos de facturación, por lo que no pueden ser excluidos al momento de determinar el cumplimiento del requisito del Artículo 5 del Decreto 1639 de 2013 en cuanto al reporte mínimo del 30% de información al SUI de tarifas aplicadas y facturación.

6. PROBLEMAS DE ACCESO EN EL INTEGRIN PARA LA INFORMACIÓN QUE DEBIA CARGARSE.

Al igual que en el punto anterior, en nuestra comunicación radicada en la Superintendencia con el No. 2013-529-06164-2 del 26 de noviembre de 2013 les expusimos que el Municipio de Lenguazaque tuvo problemas para migrar la información del INTEGRIN que era necesaria para cumplir con el reporte previsto en el Artículo 5° del Decreto 1639 de 2013 en relación con los formularios de facturación. Lo cual se plasmó de la siguiente manera:

Por otra parte, es importante recalcar que el atraso que se evidencia en el cargue de la información al Sistema Único de Información - SUI, obedece a los múltiples inconvenientes que se nos presentaron al tratar de migrar del sistema INTEGRIN a otro en el que podamos tener soporte y asistencia técnica, características imposibles de encontrar en los encargados de esta tarea en el sistema INTEGRIN.

Esta situación es conocida por la Superintendencia de Servicios Públicos y el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, por lo cual al ser un hecho notorio, de suerte que no requiere de prueba adicional, tal y como lo prevé el Artículo 177 del Código de Procedimiento Civil.

Al no poder tener acceso a nuestra información en el INTEGRIN, fue imposible realizar el reporte de facturación. Al respecto, se debe precisar que conforme los principios de derecho, nadie está obligado a lo imposible, por lo que les solicitamos tener en cuenta este argumento como justificación del retraso en el reporte de información de los formatos de facturación".

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado No. SSPD 20145290270222, del 26 de mayo de 2014 de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Diligencia de notificación personal llevada a cabo el 12 de mayo de 2014, al alcalde de Lenguazaque de la Resolución No. SSPD 20144010012705 del 24 de abril de 2014. (Folio 21).

3.3.2. Documentos que demuestran la calidad de representante legal del municipio de Lenguazaque del señor Francisco Hildebrando Sánchez. (Folio 22).

3.3.3. Pantallazos de cargue de información al SUI. (Folios 24-59).

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Pruebas decretadas de oficio en sede del recurso de reposición.

Esta entidad dispuso dentro del trámite de este proceso de certificación, decretar de oficio la práctica de pruebas, mediante auto SSPD 20144010006446, del 17 de junio de 2014, en el que se dispuso:

Oficiase a la Oficina de Informática de esta SSPD para que informe i) en qué fecha quedaron habilitados los formatos de facturación y tarifas aplicadas de cada uno de los meses del año 2012 de la Oficina de Servicios Públicos del municipio de Lenguazaque, ID 184; ii) cuál es el estado de cargue de dichos formatos y la fecha de los mismos.

El citado auto de pruebas se envió al ente territorial con oficio SSPD 20144010328171, del 17 de junio de 2014; y a la Oficina de Informática de esta superintendencia mediante memorando SSPD 20144010055893, del 17 de junio de 2014.

De acuerdo a lo señalado en el inciso 2° del artículo 86 del C.P.A.C.A., el plazo para resolver el recurso de reposición se suspendió durante el período probatorio.

El 16 de julio de 2014, se asignó a esta Delegada para acueducto, alcantarillado y aseo, el memorando SSPD 20141800061133, del 2 de julio de 2014, mediante el cual la Oficina de Informática de esta entidad, dio respuesta al auto de pruebas decretado dentro de esta actuación.

4.2. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del criterio: Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI.

Frente a este criterio manifiesta el ente territorial que para el 30 de agosto de 2013, cumplió con la obligación de cargar el mínimo de información al SUI de los formatos y formularios de tarifas aplicadas.

Manifiesta el recurrente que para el municipio "el reporte de tarifas aplicadas es mensual para cada uno de los servicios (12 al año para cada uno), es decir que para todo la vigencia 2012 se debía reportar 36 formatos.

Así mismo de acuerdo con las normas del SUI, para el Municipio el reporte de facturación es mensual para cada uno de los servicios (12 al año para cada uno), es decir que para todo la vigencia 2012 se debía reportar 36 formatos.

En total el 100% de los reportes corresponde a 72 formatos y formularios. Por lo que en principio, para que el Municipio de Lenguazaque cumpliera con el requisito mínimo de reporte al SUI para efectos de la certificación del Artículo 4 de la Ley 1176, debía reportar 216 formatos y formularios."

Indica igualmente que es deber de la SSPD habilitar en el sistema los formularios y formatos que debe reportar el municipio, y que para el caso de Lenguazaque "el 30 de agosto de 2013 la Superintendencia sólo había habilitado 30 de los 72 formatos y formularios, de los cuales fueron reportados dentro del plazo, según el siguiente detalle:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

CUADRO 1

Año	ID	PROYECTO DE LA EMPRESA	INTERVENIDOR	PERSONAS	OPERA TIVO	CERT ADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	ARMER	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:24:08
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	ARMER	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:28:17
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	ARMER	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:28:34
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	MAURO	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:29:34
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	MAURO	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:29:35
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	ARMER	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:29:41
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	ARMER	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:29:47
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	ARMER	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:29:52
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	MAURO	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:29:53
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	MAURO	FAC TIVIDADES AGUAS FUENTES - IGUA	Certificados	2012-09-08 a 13:29:58
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	ARMER	9. TAMPAR APUSAGUAS AGR O	Certificados	2012-09-08 a 13:31:16
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	F ERI	9. TAMPAR APUSAGUAS AGR O	Certificados	2012-09-08 a 13:31:59
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	F ERI	9. TAMPAR APUSAGUAS AGR O	Certificados	2012-09-08 a 13:32:29
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	MAURO	9. TAMPAR APUSAGUAS AGR O	Certificados	2012-09-08 a 13:32:37
2013	130	MANTENIMIENTO DE LAS LEANIMAGINAS	MECHICAL	MAURO	9. TAMPAR APUSAGUAS AGR O	Certificados	2012-09-08 a 13:32:47

Los reportes que *no* estaban habilitados para el 30 de agosto de 2013, son los siguientes:

CUADRO 2[illegible][illegible]

Así mismo, considera que la omisión de esta entidad en la habilitación del "58% de los formatos y formularios que el municipio de Lenguazaque, cuando era su obligación como administrador del SUI y como entidad certificadora se constituye en una falla en el servicio (...)"

Y continuó indicando que “de acuerdo con la información con la cuenta el Municipio de Lenguazaque, los formularios y formatos que estaban pendientes de habilitación al 30 de agosto de 2013, fueron habilitados con posterioridad a dicha fecha por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos, de acuerdo con el siguiente detalle y fueron certificados por el Municipio de Lenguazaque antes del vencimiento del plazo con el que contaba la Superintendencia para resolver sobre la certificación del Municipio”:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

CUADRO 3

NOMBRE	CÓDIGO	PERIODO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	13
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	14
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	15
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	16
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	17
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	18
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	19
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	20
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	21
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	22
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	23
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	24
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	25
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	26
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	27
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	28
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	29
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	30
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	31
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	32
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	33
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	34
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	35
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	36
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	37
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	38
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	39
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	40
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	41
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	42
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	43
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	44
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	45
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	46
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	47
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	48
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	49
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	50
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	51
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	52
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	53
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	54
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	55
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	56
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	57
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	58
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	59
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	60
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	61
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	62
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	63
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	64
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	65
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	66
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	67
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	68
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	69
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	70
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	71
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	72
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	73
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	74
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	75
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	76
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	77
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	78
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	79
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	80
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	81
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	82
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	83
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	84
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	85
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	86
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	87
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	88
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	89
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	90
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	91
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	92
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	93
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	94
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	95
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	96
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	97
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	98
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	99
FORMATO TARIFAS APLICADAS AGUAS FRIAS	1338 J	2012	100

De cara a los planteamientos señalados por el representante del ente municipal, la Oficina de Informática de esta entidad, en el periodo probatorio decretado dentro de este asunto, señaló que:

Se ha recibido el Memorando en asunto, mediante la cual requiere a ésta Coordinación se le informe lo siguiente:

- En que fecha quedaron habilitados los formatos de facturación y tarifas aplicadas de cada uno de los meses del año 2012 para el prestador Oficina de Servicios Públicos del Municipio de Lenguaque ID.184.
- Cual es el estado de cargue de dichos formatos y la fecha de los mismos.

Al respecto, el Grupo SUI se permite informar que una vez consultada la base de datos del SUI se encontró la siguiente información para los formatos indicados:

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODO	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2012	1	12/05/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-14 22:22:51
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2013	2	12/05/13 11:00	Certificado	2013-11-14 20:46:15
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2012	3	12/05/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-14 22:24:43
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2013	4	12/05/13 11:00	Certificado	2013-11-14 20:49:13
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2012	5	12/05/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-14 22:23:05
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2013	6	12/05/13 11:00	Certificado	2013-11-15 20:29:12
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2012	7	12/05/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-10 20:56:24
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2012	8	12/05/13 11:00	Certificado	2013-11-16 20:28:00
134	22.1. FACTURACION COMERCIAL DE AGUAS	1338	MESESUAL	2013	9	12/05/13 11:00	Certificado No	2013-11-14

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
	COMERCIAL DE ASEO						Aplica	22.08.54
154	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	10	12/06/12 11:50	Certificado	2013-11-17 10:22:39
154	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	11	12/06/12 11:50	Certificado No Aplica	2013-11-14 22:38:16
154	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	12	12/06/12 11:50	Certificado	2013-11-13 20:39:40
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	1	01/07/12 12:00	Certificado	2012-09-09 15:18:29
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	2	01/07/12 12:00	Certificado	2012-09-09 15:21:23
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	3	01/07/12 12:00	Certificado	2012-09-09 15:42:07
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	4	01/07/12 12:00	Certificado	2012-09-09 15:45:16
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	5	01/07/12 12:00	Certificado	2012-09-09 15:48:39
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	6	09/10/12 12:00	Certificado	2013-12-08 14:26:54
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	7	01/12/12 12:00	Certificado	2013-12-27 19:29:27
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	8	01/12/12 12:00	Certificado	2013-12-27 11:12:48
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	9	01/12/12 12:00	Certificado	2013-12-27 11:23:02
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	10	01/12/12 12:00	Certificado	2013-12-27 11:29:13
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	11	01/12/12 12:00	Certificado	2013-12-27 11:44:10
154	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MESESUAL	2012	12	01/12/12 12:00	Certificado	2013-12-27 11:48:15
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	1	01/07/12 12:00	Certificado No Aplica	2013-09-02 12:19:17
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	2	01/07/12 12:00	Certificado	2013-09-04 11:45:32
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	3	02/04/12 12:00	Certificado No Aplica	2013-09-03 14:29:14
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	4	03/04/12 12:00	Certificado	2013-09-04 11:47:05
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	5	01/06/12 12:00	Certificado No Aplica	2013-09-03 14:29:03
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	6	12/06/12 11:00	Certificado	2013-11-19 11:29:37
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	7	12/06/12 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 10:19:21
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	8	12/06/12 11:00	Certificado	2013-11-10 16:27:52
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	9	12/06/12 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 11:37:44
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESESUAL	2012	10	12/06/12 11:00	Certificado	2013-11-09 13:22:14

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESES	2011	11	12/06/11 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 11:50:07
154	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MESES	2012	12	12/06/12 11:00	Certificado	2013-11-09 11:52:30
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	1	01/02/12 12:00	Certificado No Aplica	2012-09-04 12:07:47
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	2	01/03/12 12:00	Certificado	2012-09-04 20:13:33
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	3	02/04/12 12:00	Certificado No Aplica	2012-09-04 12:34:19
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	4	03/05/12 12:00	Certificado	2012-09-04 20:09:41
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	5	04/06/12 12:00	Certificado No Aplica	2012-09-04 12:42:27
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	6	12/06/12 11:50	Certificado	2013-11-10 11:22:35
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	7	12/06/12 11:40	Certificado No Aplica	2013-11-09 22:16:07
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	8	12/06/12 11:00	Certificado	2013-11-10 12:22:50
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2011	9	12/06/11 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 22:17:22
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	10	12/06/12 11:00	Certificado	2013-11-10 12:25:12
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2011	11	12/06/11 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 22:18:28
154	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MESES	2012	12	12/06/12 11:00	Certificado	2013-11-09 22:02:47
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	1	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 19:31:05
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	2	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 19:42:11
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	3	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 20:02:57
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	4	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 20:16:52
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	5	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 20:17:35
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	6	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 20:22:10
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	7	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 20:25:33
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	8	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 20:29:01
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2012	9	12/06/12 10:54	Certificado	2013-12-01 20:32:54
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2013	10	12/06/13 10:54	Certificado	2013-12-01 20:37:06
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2013	11	12/06/13 10:54	Certificado	2013-12-01 22:01:45
154	FORMATO TARIFAS APLICADAS ACUEDUCTO	1328	MESES	2013	12	12/06/13 10:54	Certificado	2013-12-01 22:02:29

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	1	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 20:05:39
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	2	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 20:13:56
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	3	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 22:24:08
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	4	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 22:29:21
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	5	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 21:55:02
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	6	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 22:49:38
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	7	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 23:36:33
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	8	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 23:11:12
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	9	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 22:24:36
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	10	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 22:29:17
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	11	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 22:33:22
134	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	12	12/06/12 19:56	Certificado	2013-12-01 22:35:34

Para abordar el estudio de este requisito, esta entidad considera oportuno señalar lo que sigue:

El Decreto 1639 de 2013 en su artículo 5°, dispuso como uno de los criterios adicionales que debían cumplir los municipios prestadores directos "a) Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI".

Si se lee detenidamente el texto del citado criterio, se observa que el legislador estableció que los municipios debían reportar al SUI entre tarifas aplicadas y facturación de los servicios que prestaban directamente los municipios y/o distritos, como mínimo el 30%; es decir, no hizo distinción alguna frente a qué porcentaje de cargue debía realizarse para tarifas aplicadas y qué porcentaje de cargue debía efectuarse para facturación para acreditar el cumplimiento de éste criterio, de ahí que dicho porcentaje se

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

obtuviera de i) sumar los reportes certificados de ambos ítems (sin discriminar porcentajes entre uno y otro), ii) dividir dicha sumatoria entre la totalidad de los cargues que debía realizar el municipio, y, iii) multiplicar este resultado por 100, con el objeto de establecer si con el total arrojado de dicha operación matemática se cumplía con el porcentaje mínimo exigido en el citado Decreto.

En términos de fórmula, ésta sería así:

$$\% = \frac{\text{Formatos certificados}}{\text{Formatos habilitados que debía reportar}} * 100$$

Así las cosas, y con la aclaración de la metodología utilizada para el estudio de este requisito, esta superintendencia pasa a establecer si el municipio de Lenguazaque, cargó en el SUI los formatos de facturación para la vigencia 2012, antes del 30 de agosto de 2013:

1. FACTURACIÓN:

1.1. SERVICIO DE ACUEDUCTO:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
AÑO	ID	NOMBRE DE LA EMPRESA	INTI	SERVICIO	TOPICO	PERIOD	PERIOD	FORMATO	LTAPLICA	ESTADO	ACTO	FECHA LIMIT	FECHA DE CERTIFICACIÓN
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	ABRIL	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2012-06-05 00:00	2012-09-04 11:47:05
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	AGOSTO	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2013-10-05 00:00	2013-11-10 15:27:52
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	OCTUBRE	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2013-02-05 00:00	2013-11-09 15:27:30
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	ENERO	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-03-05 00:00	2012-09-03 12:19:17
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	FEBRERO	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2012-03-05 00:00	2012-09-04 11:45:37
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	JUNIO	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-09-05 00:00	2013-11-09 10:19:21
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	JULIO	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-11-05 00:00	2013-11-10 11:29:37
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	MARZO	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-03-05 00:00	2012-09-03 14:28:34
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	MAYO	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-07-05 00:00	2012-09-03 14:28:34
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	NOVIEMBRE	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2013-12-05 00:00	2013-11-09 11:50:07
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	OCTUBRE	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2013-12-05 00:00	2013-11-09 15:27:18
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHUSUAL	SEPTIEMBRE	FACTURACION ACUEDUCTO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-11-05 00:00	2013-11-09 11:47:44

Reporte formato facturación acueducto:

2 cargues certificados para los meses de febrero y abril, reportados el 4 de septiembre de 2012, es decir, dentro del plazo del Decreto 1639 de 2013; al igual que 3 cargues certificados como no aplica, para los meses de enero, marzo y mayo, cargados dentro del plazo del Decreto 1639 de 2013.

4 cargues certificados, reportados por fuera del plazo del Decreto 1639 de 2013 (extemporáneos), para los meses de junio (fecha de cargue el 10 de noviembre de 2013), agosto (fecha de cargue el 10 de noviembre de 2013), octubre (fecha de cargue el 9 de noviembre de 2012) y diciembre (fecha de cargue el 9 de noviembre de 2013); al igual que 3 cargues certificados como no aplica, extemporáneos, para los meses de julio, septiembre y noviembre (fecha de cargue el 9 de noviembre de 2013).

1.2. SERVICIO DE ALCANTARILLADO:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
AÑO	ID	NOMBRE DE LA EMPRESA	INTI	SERVICIO	TOPICO	PERIOD	PERIOD	FORMATO	LTAPLICA	ESTADO	ACTO	FECHA LIMIT	FECHA DE CERTIFICACIÓN
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	ABRIL	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2012-06-05 00:00	2012-09-04 20:09:41
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	AGOSTO	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2013-11-05 00:00	2013-11-10 13:22:50
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	OCTUBRE	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2013-02-05 00:00	2013-11-10 13:22:50
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	ENERO	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-03-05 00:00	2012-09-04 12:07:47
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	FEBRERO	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2012-03-05 00:00	2012-09-04 12:09:32
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	JUNIO	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-09-05 00:00	2013-11-09 22:16:07
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	JULIO	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2012-09-05 00:00	2013-11-10 13:22:25
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	MARZO	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-03-05 00:00	2012-09-04 12:14:19
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	MAYO	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-07-05 00:00	2012-09-04 12:14:19
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	NOVIEMBRE	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2013-12-05 00:00	2013-11-09 22:16:28
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	OCTUBRE	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado	Resolución	2013-02-05 00:00	2013-11-10 13:23:12
9/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHUSUAL	SEPTIEMBRE	FACTURACION ALCANTARILLADO	Cargue Ma	Certificado No Aplica	Resolución	2012-12-05 00:00	2013-11-09 22:17:22

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Reporte formato facturación alcantarillado:

- 2 cargues certificados para los meses de febrero y abril, reportados dentro del plazo del Decreto 1639 de 2013 (fecha de cargue el 04 de septiembre de 2012); al igual que cargues 3 certificados como no aplica, para los meses de enero, marzo y mayo, cargados dentro del plazo del Decreto 1639 de 2013.
- 4 cargues certificados, reportados por fuera del plazo del Decreto 1639 de 2013 (extemporáneos), para los meses de junio (fecha de cargue el 10 de noviembre de 2013), agosto (fecha de cargue el 10 de noviembre de 2013), octubre (fecha de cargue el 9 de noviembre de 2012) y diciembre (fecha de cargue el 10 de noviembre de 2013); al igual que 3 cargues certificados como no aplica, reportados extemporáneamente, para los meses de julio, septiembre y noviembre (fecha de cargue el 9 de noviembre de 2013).

1.3. SERVICIO DE ASEO:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
AYO	ID	NOMBRE DE LA EMPRESA	NTI	SERVICIO	TOPICO	PERIOD	PERIOD	FORMATO	APLICA	ESTADO	ACTO	FECHA LIMIT	FECHA DE CERTIFICACION
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	ABRIL	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado	Resolución	2012-07-10 00:00	2013-11-16 20:49:13
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	AGOSTO	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado	Resolución	2012-11-10 00:00	2013-11-16 20:50:00
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	DICIEMBRE	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado	Resolución	2013-03-10 00:00	2013-11-16 20:50:40
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	ENERO	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado No Aplica	Resolución	2012-04-10 00:00	2013-11-14 22:22:51
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	FEBRERO	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado	Resolución	2012-05-08 00:00	2013-11-16 20:46:15
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	JULIO	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado No Aplica	Resolución	2012-10-10 00:00	2013-11-10 20:56:24
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	JUNIO	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado	Resolución	2012-09-10 00:00	2013-11-15 20:29:12
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	MARZO	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado No Aplica	Resolución	2012-06-10 00:00	2013-11-14 22:24:03
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	MAYO	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado No Aplica	Resolución	2012-08-10 00:00	2013-11-14 22:25:05
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	NOVIEMBRE	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado No Aplica	Resolución	2013-02-10 00:00	2013-11-14 22:28:10
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	OCTUBRE	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado	Resolución	2013-01-10 00:00	2013-11-17 10:32:39
1/2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	899999	ASEO	Comercial	MEISUAL	SEPTIEMBRE	23.1. FACTURACION COME	Cargue M4	Certificado No Aplica	Resolución	2012-12-10 00:00	2013-11-14 22:26:54

Reporte formato facturación aseo:

- 6 cargues certificados, reportados por fuera del plazo del Decreto 1639 de 2013 (extemporáneos), para los meses de febrero (fecha de cargue el 16 de noviembre de 2013), abril (fecha de cargue el 16 de noviembre de 2013), junio (fecha de cargue el 15 de noviembre de 2013), agosto (lo cargó el 16 de noviembre de 2013), octubre (lo cargó el 17 de noviembre de 2013) y diciembre (lo cargó el 15 de noviembre de 2013); al igual que 6 cargues certificados como no aplica, reportados extemporáneamente, para los meses de enero, marzo, mayo, septiembre y noviembre (fecha de cargue el 14 de noviembre de 2013) y julio (fecha de cargue el 10 de noviembre de 2013).

VERIFICACIÓN DEL INFORME RENDIDO DENTRO DEL PERÍODO PROBATORIO POR EL GRUPO SUI – FACTURACIÓN.

- Fecha de habilitación de los formatos de facturación para acueducto:

Ahora bien, de acuerdo con el informe rendido por el grupo SUI mediante memorando 20141800061133, del 2 de julio de 2014, en respuesta al periodo de pruebas decretado en este asunto, se estableció que el municipio de Lenguaque tenía habilitados los formatos de facturación comercial de acueducto para los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo, desde el año 2012; y para los meses de junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre, desde el 12 de junio de 2013. Nótese:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	1	01/02/12 12:00	Certificado No Aplica	2012-09-03 12:19:17
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	2	01/03/12 12:00	Certificado	2012-09-04 11:43:37
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	3	02/04/12 12:00	Certificado No Aplica	2012-09-03 14:20:34
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	4	03/05/12 12:00	Certificado	2012-09-04 11:47:05
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	5	01/06/12 12:00	Certificado No Aplica	2012-09-03 14:29:03
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	6	12/06/13 11:00	Certificado	2013-11-10 11:29:37
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	7	12/06/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 10:19:21
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	8	12/06/13 11:00	Certificado	2013-11-10 16:27:52
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	9	12/06/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 11:47:44
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	10	12/06/13 11:00	Certificado	2013-11-09 15:22:18
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	11	12/06/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 11:50:07
184	FACTURACION ACUEDUCTO - IGAC	1057	MENSUAL	2012	12	12/06/13 11:00	Certificado	2013-11-09 15:23:30

En estas condiciones resulta evidente que para los formatos de facturación de acueducto, el municipio sólo realizó 2 cargues certificados dentro del plazo señalado por el Decreto 1639 de 2013, es decir, los reportes realizados para los meses de febrero y abril, el día 04 de septiembre de 2012.

Fecha de habilitación de los formatos de facturación para alcantarillado:

Así mismo, de acuerdo con el informe rendido por el grupo SUI mediante memorando 20141800061133, del 2 de julio de 2014, se estableció que el municipio de Lenguaque tenía habilitados los formatos de facturación comercial de alcantarillado para los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo, desde el año 2012; y para los meses de junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre, desde el 12 de junio de 2013. Nótese:

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	1	01/02/12 12:00	Certificado No Aplica	2013-09-04 12:07:47
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	2	01/03/12 12:00	Certificado	2012-09-04 20:08:32
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	3	02/04/12 12:00	Certificado No Aplica	2012-09-04 12:14:19
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	4	03/05/12 12:00	Certificado	2012-09-04 20:09:41
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	5	01/06/12 12:00	Certificado No Aplica	2012-09-04 12:18:27
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	6	12/06/13 11:00	Certificado	2013-11-10 12:22:28
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	7	12/06/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 22:18:07
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	8	12/06/13 11:00	Certificado	2013-11-10 13:22:30
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	9	12/06/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 12:17:22
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	10	12/06/13 11:00	Certificado	2013-11-10 15:23:12
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	11	12/06/13 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-09 22:18:28
184	FACTURACION ALCANTARILLADO - IGAC	1058	MENSUAL	2012	12	12/06/13 11:00	Certificado	2013-11-10 12:02:41

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

En estas condiciones resulta evidente que para los formatos de facturación de alcantarillado, el municipio sólo realizó 2 cargues certificados dentro del plazo señalado por el Decreto 1639 de 2013, es decir, los reportes realizados para los meses de febrero y abril, el día 04 de septiembre de 2012.

Fecha de habilitación de los formatos de facturación para aseo:

Así mismo, de acuerdo con el informe rendido por el grupo SUI mediante memorando 20141800061133, del 2 de julio de 2014, se estableció que el municipio de Lenguaque tenía habilitados los formatos de facturación comercial de aseo para los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre, **desde el 12 de junio de 2013**. Nótese:

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	1	1306013 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-14 12:25:1
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	2	1306013 11:00	Certificado	2013-11-16 20:46:15
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	3	1306013 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-14 22:34:03
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	4	1306013 11:00	Certificado	2013-11-16 20:49:13
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	5	1306013 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-14 22:35:05
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	6	1306013 11:00	Certificado	2013-11-15 20:39:12
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	7	1306013 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-10 20:56:24
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	8	1306013 11:00	Certificado	2013-11-16 20:50:00
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	9	1306013 11:00	Certificado No	2013-11-14
	COMERCIAL DE ASEO						Aplica	22:36:54
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	10	1306013 11:00	Certificado	2013-11-17 08:32:39
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	11	1306013 11:00	Certificado No Aplica	2013-11-14 22:38:19
184	23.1. FACTURACION COMERCIAL DE ASEO	1320	MESESUAL	2012	12	1306013 11:00	Certificado	2013-11-15 20:39:40

Así las cosas, resulta claro que el municipio de Lenguaque no reportó ninguno de los formatos de facturación de aseo para la vigencia 2012, dentro del plazo señalado por el Decreto 1639 de 2013, en razón a que todos los cargues efectuados los realizó de forma extemporánea, pese a que los tenía habilitados desde el 12 de junio de 2013.

Conclusión del cargue de los formatos de facturación para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo por el municipio de Lenguaque.

De acuerdo con los reportes que arroja el SUI y el informe rendido por la Oficina de Informática, el municipio de Lenguaque sólo cargó dentro del plazo fijado por el Decreto 1639 de 2013, 4 de los 18¹ formatos que tenía habilitados para facturación de los servicios de acueducto (6), alcantarillado (6) y aseo (6), ya que los otros los otros 14 formatos los reportó extemporáneamente, en razón a que siendo la fecha máxima de cargue el 30 de agosto de 2003, el municipio reportó dichos formatos de facturación en el mes de noviembre de 2013, teniéndolos habilitados desde el año 2012 y junio de 2013.

¹ El municipio factura bimensualmente y por consiguiente los otros 18 formatos que tenía habilitados para facturación de acueducto, alcantarillado y aseo, los cuales reportó como no aplica, no se tendrán en cuenta para el cálculo del porcentaje.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

2. TARIFAS APLICADAS:

2.1. SERVICIO DE ACUEDUCTO:

AÑO	ID	NOMBRE DE LA EMPRESA	MITI	SERVICIO	TOPICO	PERIOD	PERIOD	FORMATO	APLICA	ESTADO	ACTO	FECHA LIMIT	FECHA DE CERTIFICACION
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	ABRIL	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-05-15 00 01	2013-12-01 20 10:52
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	AGOSTO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-05-15 00 01	2013-12-01 20 25:01
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	DICIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2013-01-15 00 01	2013-12-01 22 42:29
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	ENERO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-05-15 00 01	2013-12-01 19 31:05
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	FEBRERO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-05-15 00 01	2013-12-01 19 47:41
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	JULIO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-05-15 00 01	2013-12-01 20 25:23
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	JUNIO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-07-15 00 01	2013-12-01 20 22:10
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	MARZO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-04-15 00 01	2013-12-01 20 42:57
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	MAYO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-06-15 00 01	2013-12-01 20 17:13
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	NOVIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-12-15 00 01	2013-12-01 22 41:45
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	OCTUBRE	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-11-15 00 01	2013-12-01 20 37:06
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ACUEDUCTO	Comercial	MEHSU	SEPTIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-10-15 00 01	2013-12-01 20 32:56

Reporte formato tarifas aplicadas acueducto:

- 12 cargues certificados, reportados por fuera del plazo del Decreto 1639 de 2013 (extemporáneos); los cargó el 01 de diciembre de 2013.

2.2. SERVICIO DE ALCANTARILLADO:

AÑO	ID	NOMBRE DE LA EMPRESA	MITI	SERVICIO	TOPICO	PERIOD	PERIOD	FORMATO	APLICA	ESTADO	ACTO	FECHA LIMIT	FECHA DE CERTIFICACION
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	ABRIL	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-06-15 00 01	2013-12-01 20 30:37
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	AGOSTO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-06-15 00 01	2013-12-01 22 21:12
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	DICIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2013-01-15 00 01	2013-12-01 22 35:54
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	ENERO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-04-15 00 01	2013-12-01 20 05:30
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	FEBRERO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-04-15 00 01	2013-12-01 20 18:06
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	JULIO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-09-15 00 01	2013-12-01 22 36:53
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	JUNIO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-04-15 00 01	2013-12-01 22 01:36
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	MARZO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-05-15 00 01	2013-12-01 20 24:08
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	MAYO	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-07-15 00 01	2013-12-01 21 55:03
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	NOVIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2013-01-15 00 01	2013-12-01 22 32:22
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	OCTUBRE	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-12-15 00 01	2013-12-01 22 29:17
2012	184	OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS	99999	ALCANTARILLADO	Comercial	MEHSU	SEPTIEMBRE	FORMATO TARIFAS APLIC	Cargue	Mi	Certificado	Resolución 2012-11-15 00 01	2013-12-01 22 24:56

Reporte formato tarifas aplicadas alcantarillado:

- 12 cargues certificados, reportados por fuera del plazo del Decreto 1639 de 2013 (extemporáneos); los cargó el 01 de diciembre de 2013.

2.3. SERVICIO DE ASEO:

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Así las cosas, resulta claro que el municipio de Lenguaque no reportó ninguno de los formatos de tarifas aplicadas para el servicio de acueducto para la vigencia 2012, dentro del plazo señalado por el Decreto 1639 de 2013, en razón a que todos los cargues efectuados los realizó el 01 de diciembre de 2013, es decir, de forma extemporánea, pese a que tenía los formatos habilitados desde el 12 de junio de 2013.

Fecha de habilitación de los formatos de tarifas aplicadas para alcantarillado:

Así mismo, de acuerdo con el informe rendido por el grupo SUI mediante memorando 20141800061133, del 2 de julio de 2014, se estableció que el municipio de Lenguaque tenía habilitados los formatos de tarifas aplicadas de alcantarillado para los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo, desde el año 2012; y para los meses de junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre, desde el 12 de junio de 2013. Nótese:

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	1	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 09:05:39
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	2	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 10:12:06
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	3	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 10:14:08
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	4	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 10:20:37
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	5	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 11:51:03
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	6	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 12:01:36
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	7	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 12:36:53
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	8	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 12:37:37
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	9	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 12:34:56
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	10	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 12:39:17
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	11	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 12:33:27
184	FORMATO TARIFAS APLICADAS ALCANTARILLADO	1329	MESESUAL	2012	12	12/06/13 10:56	Certificado	2013-12-01 12:35:54

Del reporte anterior se evidencia que el municipio de Lenguaque no reportó ninguno de los formatos de tarifas aplicadas para el servicio de alcantarillado para la vigencia 2012, dentro del plazo señalado por el Decreto 1639 de 2013, en razón a que todos los cargues efectuados los realizó el 01 de diciembre de 2013, es decir, de forma extemporánea, pese a que tenía los formatos habilitados desde el 12 de junio de 2013.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Fecha de habilitación de los formatos de tarifas aplicadas para aseo:

Así mismo, de acuerdo con el informe rendido por el grupo SUI mediante memorando 20141800061133, del 2 de julio de 2014, se estableció que el municipio de Lenguaque tenía habilitados los formatos de tarifas aplicadas de aseo para los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio desde el año 2012, para los meses de julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre desde el 1° de diciembre de 2013. Nótese:

ID	NOMBRE	CÓDIGO	PERIODICIDAD	AÑO	PERIODO	FECHA HABILITACIÓN	ESTADO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	1	01/02/12 12:00	Certificado	2012-09-09 13:18:39
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	2	01/03/12 12:00	Certificado	2012-09-09 13:37:28
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	3	01/04/12 12:00	Certificado	2012-09-09 13:42:07
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	4	03/05/12 12:00	Certificado	2012-09-09 13:45:16
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	5	01/06/12 12:00	Certificado	2012-09-09 13:48:39
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	6	09/12/12 12:00	Certificado	2013-12-08 14:26:34
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	7	01/12/13 12:00	Certificado	2013-12-27 10:59:27
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	8	01/12/13 12:00	Certificado	2013-12-27 11:13:48
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	9	01/12/13 12:00	Certificado	2013-12-27 11:33:02
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	10	01/12/13 12:00	Certificado	2013-12-27 11:39:13
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	11	01/12/13 12:00	Certificado	2013-12-27 11:44:10
184	9. TARIFAS APLICADAS ASEO	857	MENSUAL	2012	12	01/12/13 12:00	Certificado	2013-12-27 11:48:45

Del reporte anterior se establece que para los formatos de tarifas aplicadas para el servicio de aseo, el municipio realizó 5 cargues certificados dentro del plazo señalado por el Decreto 1639 de 2013, y los 7 cargues restantes los reportó así: el mes de junio lo cargó el 8 de diciembre de 2013, es decir de forma extemporánea, porque estaba habilitado desde el 9 de diciembre de 2012; y los meses de julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre los reportó el 27 de diciembre de 2013, sin embargo advierte esta superintendencia que estos últimos 6 formatos fueron habilitados por esta entidad sólo hasta el 1° de diciembre de 2013, razón por la que se tendrán como cargados en término estos 6 formatos de tarifas aplicadas para el servicio de aseo.

Conclusión del cargue de los formatos de tarifas aplicadas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo por el municipio de Lenguaque.

De acuerdo con los reportes que arroja el SUI y el informe rendido por la Oficina de Informática, el municipio de Lenguaque sólo cargó dentro del plazo fijado por el Decreto 1639 de 2013, 11 de los 36 formatos que tenía habilitados para tarifas aplicadas de los servicios de acueducto (12), alcantarillado (12) y aseo (12), ya que los otros 25 formatos los reportó extemporáneamente. En razón a que siendo la fecha máxima de cargue el 30 de agosto de 2003, el municipio reportó 1 formato de tarifas aplicadas para el servicio de aseo el 8 de diciembre de 2013; no obstante que lo tenía habilitado para cargue desde el 9 de diciembre de 2012; y así mismo, cargó 24 formatos de tarifas aplicadas para acueducto y alcantarillado el 1 de diciembre de 2013, pese a que los tenía habilitados desde 12 de junio de 2013.

Al respecto esta superintendencia se permite recordar que el Decreto 1639 de 2013, estableció requisitos de carácter formal para acreditar el cumplimiento de los criterios tendientes a la certificación de los recursos del Sistema General de Participaciones; así las cosas, conforme a lo señalado en el artículo

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

7° de la citada disposición, la información requerida debía ser reportada al SUI a más tardar el 30 de agosto de 2013.

Pues bien, partiendo que la anterior es una norma procesal y que de acuerdo con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 1564 de 2012, según el cual, *"Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"*, se concluye que los cargues realizados en noviembre de 2013 de los formatos de facturación y en el mes de diciembre de 2013 de los formatos de tarifas aplicadas, por el municipio de Lenguazaque, son extemporáneos.

Con fundamento en lo señalado en precedencia, esta superintendencia entra a calcular el porcentaje de cargue al SUI realizado por el municipio Lenguazaque, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5° del decreto 1639 de 2012, para tarifas aplicadas y la facturación:

$$\% = \frac{15 \text{ (formatos cargados de tarifas aplicadas -11- y facturación -4-)}}{54 \text{ (formatos habilitados que debía cargar por AAA de facturación -18- y tarifas aplicadas -36-)}} \times 100 = \underline{\underline{27.7\%}}$$

El porcentaje de cargue al SUI de tarifas aplicadas y la facturación para el SGP-APBS, vigencia 2012 por parte del ente municipal fue del 27.7%, el cual no alcanzaba el mínimo requerido por el decreto 1639 de 2013 del 30%.

Así las cosas, quedan desvirtuadas las afirmaciones del recurrente, referentes a que había falla del servicio porque el municipio de Lenguazaque sólo tenía habilitados 30 formatos de facturación y tarifas aplicadas, ya que del análisis efectuado se concluye de forma contundente que el municipio de Lenguazaque tenía habilitados 66 formatos de facturación y tarifas aplicadas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, antes del 30 de agosto de 2013, (fecha máxima de cargue), y que los 06 formatos restantes, por haber sido habilitados por esta superintendencia solo hasta el 1 de diciembre de 2013, esta entidad tuvo en cuenta el cargue que efectuó el ente territorial el 27 de diciembre de 2013.

Con fundamento en lo señalado, se confirma por esta entidad que el ente territorial no cumplió con el requisito de porcentaje de cargue al SUI.

3. Argumentos frente a la violación al debido proceso por falta de motivación.

Señala el recurrente que en el acto administrativo recurrido no indica o expone cuáles fueron los reportes que no se cumplieron, ni cómo no se incumplió con el requisito del 30% indicado en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013, lo que a todas luces evidencia que no existe motivación de los fundamentos de hecho con los que cuenta la entidad para adoptar la decisión que tomó, vulnerando el principio del debido proceso.

De cara a lo señalado por el ente municipal, esta entidad considera que la resolución impugnada si fue motivada, toda vez que el Decreto 1639 de 2013 facultó a la superintendencia para que verificara el cumplimiento de los criterios establecidos en el mismo, por parte de los municipios y distritos objeto del proceso de certificación. En cumplimiento de esa función, esta entidad estableció que el municipio de Lenguazaque no había reportado el 30% de tarifas aplicadas y facturación, como lo exige para la vigencia 2012, el Decreto 1639.

Así las cosas, por cuanto la normatividad que reglamenta el proceso de certificación en el SGP-APBS, no indica argumentación diferente de que se señale en el acto administrativo que se profiera en virtud de tal proceso, respecto de si el municipio o distrito cumplió con el 30% de la obligación de reportar dichos formatos en el SUI, esta entidad se ajustó a lo previsto en dicha legislación, señalando para el caso que nos ocupa que el municipio de Lenguazaque no cumplía con dicho porcentaje, veamos:

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia 2012.

Por consiguiente, la Resolución atacada no vulneró el debido proceso por falta de motivación como lo manifiesta el representante del ente territorial.

4. Argumentos frente al no pronunciamiento expuestos por el municipio antes de proferir decisión.

Afirma el impugnante que mediante comunicación radicada en esta entidad con el No. SSPD 2013529061642 del 26 de noviembre de 2013, (anterior a la expedición de la Resolución de descertificación), expuso una serie de situaciones para que fueran tenidas en cuenta al momento de decidir sobre la certificación del municipio. Adicionalmente señala que en la Resolución SSPD No. 20144010012705 del 24 de abril de 2014, no se tomaron en cuenta sus argumentos, violando en su concepto el debido proceso en razón a que el acto atacado solo señaló que *"el municipio no había cumplido con el reporte mínimo exigido al SUI, desconociendo una serie de argumentos que podrían haberlo llevado a una conclusión diferente. Pero aún a la fecha no conocemos el por qué nuestros argumentos no fueron tenidos en cuenta"*.

De cara a la anterior aseveración, esta entidad destaca que el acto recurrido se cifó a verificar el cumplimiento de los criterios que debía acreditar el municipio de Lenguaque en su calidad de prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, a 31 de diciembre de 2012, conforme a los lineamientos establecidos en el Decreto 1639 de 2013.

Por consiguiente, frente al requisito incumplido, la superintendencia debía establecer que el ente municipal cargara en el SUI el 30% de los formatos de tarifas aplicadas y facturación. En estas condiciones, cuando el coordinador del Grupo Certificaciones e Información mediante oficio SSPD 20134010851801 del 18 de diciembre de 2013, le informó al ente municipal *"esta entidad se da por enterada de sus aclaraciones y de los documentos aportados por usted, advirtiéndole que el plazo para reportar al SUI la información solicitada por el Decreto 1639 de 2013 venció el pasado 30 de agosto"*, estaba siendo consecuente con lo ordenado por el Decreto, es decir, que esta entidad revisaría el cumplimiento de los requisitos con base en la información que hubiera reportado en el SUI hasta el plazo máximo fijado en el mismo, es decir, el 30 de agosto de 2013.

Y fue así como, de acuerdo con lo cargado por el ente municipal en el SUI, que se estableció por parte de esta superintendencia que el único criterio que no cumplió el municipio de Lenguaque fue el del porcentaje de cargue al SUI, porque no reportó el 30% de la información exigida por el Decreto 1639. Así las cosas, no se vulneró el principio de contradicción de la Resolución atacada.

De otra parte, censura el recurrente que esta entidad hubiera expedido la Resolución de descertificación SSPD No. 20144010012705, del 24 de abril de 2014, *"con una mora de casi 5 meses, en violación también al debido proceso establecido en el Artículo 11 del Decreto 1040 de 2012 y del Artículo 7 del Decreto 1639 del 2013, no siendo por demás claro cómo la superintendencia pareciera estar habilitada para cumplir los plazos máximos que normativamente le han sido señalados"*.

Frente al anterior argumento esta superintendencia le informa y reitera al representante del ente territorial que, tal y como lo señaló expresamente en la parte considerativa del acto recurrido, el párrafo transitorio de los artículos 11 del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y el 7° del Decreto 1639 de 2013, adicionado por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso correspondiente a la vigencia 2012 los expediría la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

Por último, respecto de los problemas de acceso en el INTEGRIN que alega el impugnante tuvo el municipio de Lenguaque para migrar la información, esta entidad se abstendrá de pronunciarse sobre los argumentos señalados por el recurrente, toda vez que la SSPD no maneja ni verifica la información que reportan los entes territoriales en dicho software, el cual está a cargo del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Por consiguiente, la Resolución No. SSPD 20144010012705, del 24 de abril de 2014, por medio de la cual esta SSPD decidió descertificar al municipio de Lenguaque, se dictó dentro de los términos señalados por el Decreto 3051 de 2013.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda; por lo tanto el recurso formulado por el señor Francisco Hildebrando Sánchez Duarte, como alcalde municipal de LENGUAZQUE, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010012705, del 24 de abril de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de LENGUAZQUE, del departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Martha Lucia Durán - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094012585180617A