



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



EDNP

**1 PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010012085 DEL 23/04/2014

POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios-SSPD, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9° del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior"*.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico - SGP-APSB, a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de **ARBELÁEZ**, departamento de **CUNDINAMARCA**, es de categoría 6, y fue prestador directo de los servicios de acueducto y alcantarillado, a 31 de diciembre de 2012, y para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010005955, del 10 de marzo de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de ARBELÁEZ, departamento de CUNDINAMARCA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013: "Reporte al SUI del formato acto de aprobación de tarifas", expedido antes de la fecha máxima de cargue para la



Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

certificación de la vigencia 2012, para los servicios de acueducto y alcantarillado que prestaba directamente el municipio de ARBELÁEZ, a 31 de diciembre de 2012, de conformidad con la normatividad expedida por esta superintendencia relacionada con el cargue de información al sistema.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010005955 del 10 de marzo de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010005955, se envió citación a la señora alcaldesa del municipio de ARBELÁEZ, del departamento de CUNDINAMARCA, mediante el oficio No. SSPD 20144010131081 del 10 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el 14 de marzo del año en curso, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atendiendo la anterior citación, compareció ante esta entidad el día 18 de marzo de 2014, la señora María Angélica Ortiz Herrera, alcaldesa municipal de ARBELÁEZ, departamento de CUNDINAMARCA, quien se notificó en forma personal del citado acto administrativo.

La señora María Angélica Ortiz Herrera, como alcaldesa del municipio de ARBELÁEZ, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290153262, del 31 de marzo de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010005955, del 10 de marzo de 2014.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por la alcaldesa del municipio de ARBELÁEZ, del departamento de CUNDINAMARCA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P., es considerada la representante legal; por lo tanto era la funcionaria competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290153262, del 31 de marzo de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos de la recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte de la alcaldesa municipal:

(...) *"Se hace necesario precisar que el Acto Administrativo en documento original es decir la Resolución No. 001 de Enero Primero (01) de Mil Novecientos Noventa y Siete (1997) 'Por la cual se establecen las tarifas de los servicios de acueducto y alcantarillado suministrados por el Municipio de Arbeláez Departamento de Cundinamarca', la cual reposa en el archivo del Municipio, se encuentra debidamente firmado por el Alcalde de esa época doctor ERNESTO AVILIO ROJAS BETANCUR, así las cosas el acto administrativo cumple con los presupuestos de existencia, definidos como aquellas exigencias sin las cuales el acto no se configura como tal y por ende*

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

surge a la vida jurídica tiene plena validez y jurídicamente es válido y legal, es decir produce plenos efectos.

El acto administrativo No. 001 de 1997 'Por la cual se establecen las tarifas de los servicios de acueducto y alcantarillado suministrados por el Municipio de Arbeláez Departamento de Cundinamarca', el documento original se encuentra firmado por el Alcalde de la época en tinta de color azul claro, documento que al ser escaneado y convertido al formato PDF, como lo pide el sistema para ser cargado al SUI, no queda identificada la firma. Es decir que al estar firmado el documento en color azul claro, y al escanear el documento y convertirlo en formato PDF, la resolución quedó muy baja y no se notó la firma, porque la (sic) el formato hace un muestreo de todo el color del texto y tomó el color negro porque es el color de mayor resolución y por ende no tomó el texto en el color azul.

En este orden de ideas el documento una vez escaneado y convertido en formato PDF se adjunta al link del cargue masivo PDF, y una vez cargado el documento no se puede modificar, ni adjuntar otro documento, es por ello que el documento que se adjunta al link cargue masivo del SUI, se ve sin firma del alcalde de la época, más no es porque carezca de ella".

Con fundamento en lo antes señalado, la recurrente solicitó a esta superintendencia revocar la resolución SSPD 20144010005955 del 10 de marzo de 2014.

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado No. SSPD 20145290153262, del 31 de marzo de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Copia simple de la Resolución No. 001 del 01 de enero de 1997, "*Por la cual se establecen las tarifas de los servicios de acueducto y alcantarillado suministrados por el Municipio de Arbeláez, Departamento de Cundinamarca*". En la que está plasmada la firma del burgomaestre local. (Folios 6-21).

3.3.2. Copia auténtica de la Resolución No. 001 del 01 de enero de 1997, "*Por la cual se establecen las tarifas de los servicios de acueducto y alcantarillado suministrados por el Municipio de Arbeláez, Departamento de Cundinamarca*". En la que está plasmada la firma del alcalde municipal. (Folios 22-53).

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del criterio: "Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema".

Frente a este criterio alega el municipio, que la Resolución No. 001 del 01 de enero de 1997 "*Por la cual se establecen las tarifas de los servicios de acueducto y alcantarillado suministrados por el Municipio de Arbeláez Departamento de Cundinamarca*", reposa en los archivos de ese ente

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

territorial y está firmada por el alcalde de la época, razón por la que señala, dicho acto tiene validez para producir efectos jurídicos.

Aduce la recurrente que el citado acto administrativo no aparece firmado en el SUI, por cuanto al encontrarse el original suscrito en tinta azul, al escanearlo y convertirlo en formato PDF "no quedó identificada la firma".

Frente a lo alegado en el recurso, es importante aclarar que esta superintendencia para poder determinar el cumplimiento del presente criterio, debía verificar conforme con el Decreto 1639 de 2013, que los municipios y distritos hubieran reportado al SUI, a más tardar el 30 de agosto de 2013, el acto administrativo mediante el cual se aprobaron las tarifas en el ente territorial, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la vigencia 2012, según los servicios prestados directamente.

En cumplimiento de este marco normativo, se estableció en el presente caso que el municipio de ARBELÁEZ, para acreditar el cumplimiento de este criterio, reportó en el SUI el 29 de agosto de 2013, (es decir antes que venciera el plazo máximo de cargue), la Resolución No. 001 del 01 de enero de 1997, por medio de la cual se aprobaron las tarifas para los servicios de acueducto y alcantarillado que prestaba directamente a 31 de diciembre de 2012, acto con ausencia de firma del alcalde municipal.

Sin embargo, atendiendo que el citado municipio reportó dentro del plazo establecido en el Decreto 1639 de 2013, el acto administrativo requerido, esta entidad al valorar la pruebas aportadas con el recurso, advierte que la impugnante anexó copia simple y copia auténtica de la Resolución No. 001 de 1997 "Por la cual se establecen las tarifas de los servicios de acueducto y alcantarillado suministrados por el Municipio de Arbeláez, Departamento de Cundinamarca", y en las citadas copias se encuentra que el referida Resolución está suscrita por el señor Ernesto Avilio Rojas Betancur, como alcalde municipal de Arbeláez, para la época de su expedición.

En estas condiciones, se presume auténtico dicho acto administrativo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 25 del Decreto Ley 019 de 2012, corregido por el artículo 1° del Decreto 53 de 2012, el cual señala: *"Todos los actos de funcionario público competente se presumen auténticos. Por lo tanto no se requiere la autenticación en sede administrativa o notarial de los mismos. Los documentos producidos por las autoridades públicas o los particulares que cumplan funciones administrativas en sus distintas actuaciones, siempre que reposen en sus archivos, tampoco requieren autenticación o reconocimiento."* Subrayado fuera de texto.

Así las cosas, considera esta entidad que el acto alegado en esta instancia, cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza.

Por consiguiente, queda claro que el municipio de ARBELÁEZ, departamento de CUNDINAMARCA, cumple con los requisitos sustanciales que exigen los artículos 3° y 5° del decreto 1639 de 2013, por lo que debe ser certificado de conformidad con el artículo 4° de la ley 1176 de 2007, para que siga administrando los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

En estas circunstancias, teniendo en cuenta que los argumentos propuestos por la recurrente desvirtúan la decisión atacada, se accede a la solicitud presentada y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

Por lo expuesto,

Continuación de la resolución por la cual se resuelve un recurso de reposición

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010005955 del 10 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de ARBELÁEZ, del departamento de CUNDINAMARCA, en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, en desarrollo de lo previsto en el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y los decretos 1040 y 1639 de 2013.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución a la alcaldesa del municipio de ARBELÁEZ, departamento de CUNDINAMARCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CUNDINAMARCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Lidia Ruiz Viquez - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Angela López Vilegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094012548380571A