



GD-F-008 V.9

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010007115 DEL 27/03/2015

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición” EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de PURÍSIMA, del departamento de CÓRDOBA, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010065115, del 26 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de Purísima, departamento de Córdoba, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complementa o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:



- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010065115, del 26 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010065115, se envió citación al señor alcalde del municipio de Purísima, del departamento de Córdoba, mediante el oficio No. SSPD 20144010814361, del 26 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 5 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor PEDRO NEL DUQUE PATERNINA, en su calidad de alcalde del municipio de Purísima, del departamento de Córdoba, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20155290049092 del 4 de febrero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010065115.

Esta entidad pudo concluir una vez revisadas las actuaciones que cursan dentro del presente asunto, que la Resolución No. SSPD 20144010065115, del 26 de diciembre de 2014, fue notificada por conducta concluyente conforme a lo dispuesto por el artículo 72° del C.P.A.C.A.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de Purísima, del departamento de Córdoba, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290049092, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

" Hechos

PRIMERO: El Municipio viene cumpliendo con la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios.

SEGUNDO: El Municipio a través de la Secretaría de Planeación Municipal reportó al SUI el Acuerdo Municipal No. 06 del 27 de Agosto de 2013 por medio del cual se establecieron los porcentajes de subsidios y aporte solidario para la vigencia 2013, el acto administrativo no fijó factores de aporte solidario para los suscriptores residenciales de estratos 5 y 6 porque esos estratos no existen en el municipio.

TERCERO: El Municipio reportó al SUI el formato de balance de subsidios y contribuciones vigencia 2013.

CUARTO: El Municipio de Purísima, Departamento de Córdoba realizó el reporte oportuno en el FUT de la Categoría Gastos de Inversión, en el cual en el Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico, se encuentra con el código A.3 se reportó el pago por concepto de subsidios, para la vigencia 2013 en el código A.3.10.13 con el nombre Acueducto – Subsidio, fuente de financiación, Agua Potable y Saneamiento Básico – once doceavas vigencias actual más la última doceava vigencia anterior, el cual aparece con un presupuesto definitivo de \$ 260.000.000, compromisos, obligaciones y pagos por valor de \$ 254.503.000. Esta información se puede corroborar o verificar ingresando a la página SHIP Contaduría por el Link de consulta informe al ciudadano digitando el nombre del municipio y el periodo de reporte Gastos de Inversión. Octubre – diciembre de 2013.

PETICIONES

PRIMERA: Revocar la resolución No. SSPD – 20144010065115 del 26/12/2014 emitida por el Superintendente delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, mediante la cual en su parte Resolutiva resuelve DESCERTIFICAR al municipio de PURISIMA del Departamento de Córdoba en relación con la Administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

SEGUNDA: Disponer, en su lugar que SE CERTIFIQUE al municipio de PURISIMA del Departamento de Córdoba en relación con la Administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento, los artículos 50 y ss del Código Contencioso Administrativo, además de los siguientes decretos y resoluciones (los que se refieran al caso específico)"

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290049092 del 4 de febrero de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Certificado expedido por el Secretario de Planeación del municipio de Purísima, donde acredita que durante la vigencia 2013 no existieron estratos 5 y 6.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.

El Decreto 1484 de 2014, establece que el primer requisito a través del cual los municipios pueden acreditar la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre subsidio y contribuciones, es el reporte al SUI del Acuerdo Municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011.

Verificado el Sistema Único de Información se encontró que el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 06 del 27 de agosto de 2013, que estableció los siguientes factores de subsidio y aporte solidario:

ACUERDO				
ARTICULO PRIMERO: las entidades que prestan los servicios públicos domiciliarios de Acuerdo Alcantarillado y Aseo en el Municipio de Purísima, aplicaran los siguientes factores de subsidios a las tarifas de las vigencias 2013 y 2014, de conformidad con lo establecido en la ley 142 de 1994, sin que dichos subsidios excedan en ningún caso el valor de los consumos básicos de subsistencia.				
ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO	ASEO
	CARGO FUO	CONSUMO BAASICO	CARGO FUO	CONSUMO BAASICO
ESTRATO1	50%	50%	50%	50%
ESTRATO2	40%	40%	40%	40%
ESTRATO3	15%	15%	15%	15%
ARTICULO SEGUNDO: las entidades que prestan los servicios públicos domiciliarios de Acuerdo, Alcantarillado y Aseo en el Municipio de Purísima, aplicaran en los años 2013 y 2014 los siguientes sobre precios y a las tarifas de conformidad con lo establecido en la ley 142 de 1994.				
ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO	ASEO
	CARGO FUO	CONSUMO BAASICO	CARGO FUO	CONSUMO BAASICO
COMERCIAL	50%	50%	50%	
INDUSTRIAL	30%	30%	30%	
PEQ. PRODUCTOR COMERCIAL				50%
PEQ. PRODUCTOR INDUSTRIAL				30%
GRAN PRODUCTOR COMERCIAL				50%
GRAN PRODUCTOR				30%

Como se puede verificar del contenido del acuerdo municipal, se fijaron los porcentajes de subsidios para los predios de estratos 1, 2 y 3 para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, y también se fijaron las contribuciones para los predios con estratos comercial e industrial.

Ahora bien, tal como lo señala el Decreto 1484 de 2014, la Superintendencia tiene la obligación de analizar el cumplimiento de este requisito, con la verificación de que el Acuerdo Municipal reportado al SUI, se ajuste a lo establecido por la Ley 1450 de 2011, que al respecto señala lo siguiente:

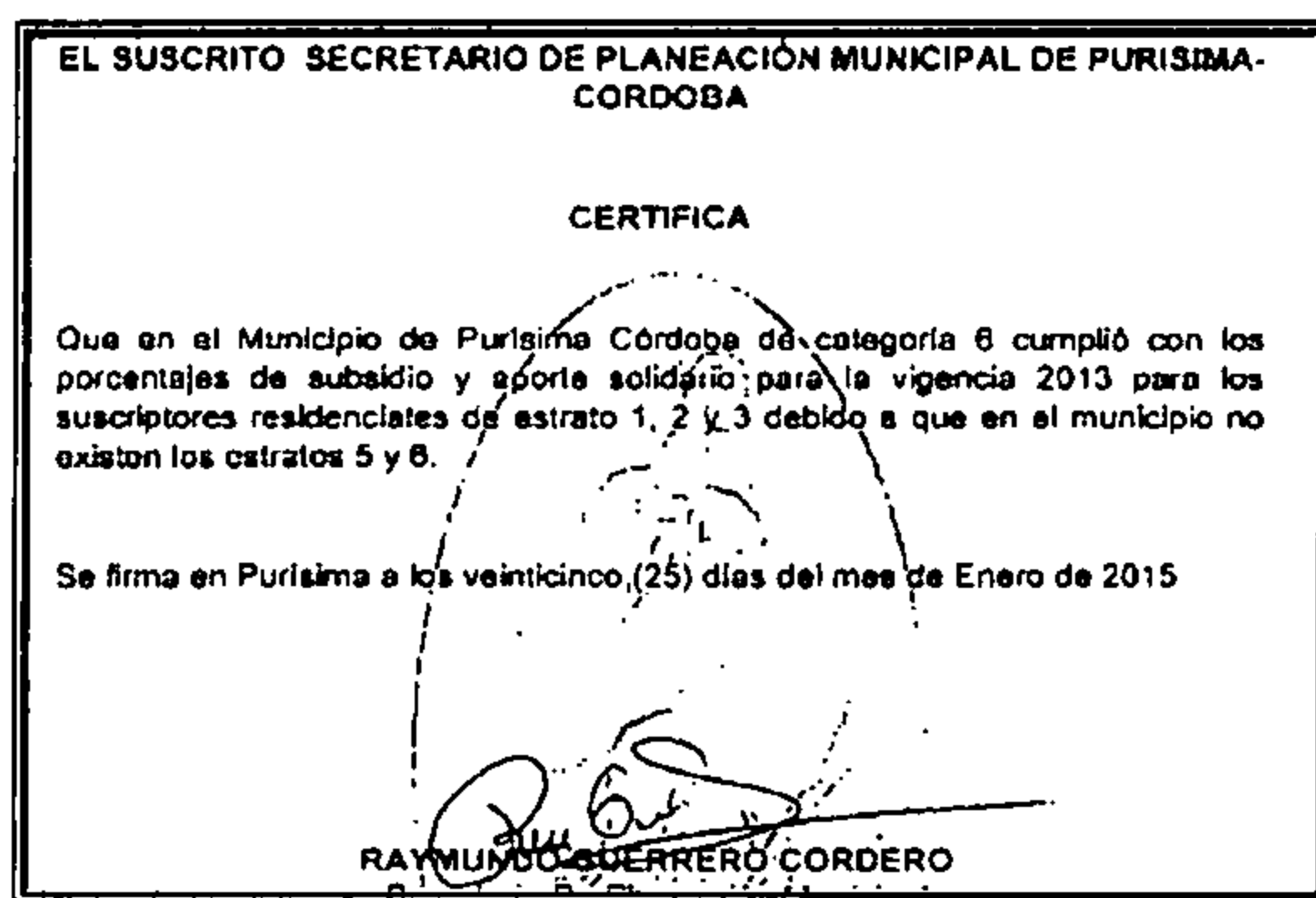
***Artículo 125. Subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.** Para efectos de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, los subsidios en ningún caso serán superiores al setenta por ciento (70%) del costo del suministro para el estrato 1, cuarenta por ciento (40%) para el estrato 2 y quince por ciento (15%) para el estrato 3.

Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%)." Subrayado fuera de texto

De la lectura de la norma se desprende que los Acuerdos Municipales que regulen esta materia deben establecer porcentajes de subsidio para los suscriptores de estratos 1 y 2, y contribuciones para los suscriptores de estratos 5, 6, industrial y comercial, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Al verificar el Acuerdo Municipal No. 06 del 27 de agosto de 2013, y confrontarlo con el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, la Superintendencia evidenció que no se fijaron porcentajes de contribuciones para los estratos 5 y 6 para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, por lo cual mediante radicado No. SSPD 20144010019706 del 31 de octubre se solicitó al alcalde municipal de Purísima, que aclarara si durante la vigencia 2013 en el municipio existieron suscriptores de los estratos 5 y 6 en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, sin que se hubiera recibido respuesta a esta solicitud.

En el recurso de reposición el alcalde municipal manifiesta que durante la vigencia 2013 no existieron suscriptores de los estratos 5 y 6 para los servicios de acueducto alcantarillado y aseo, y adicionalmente adjuntó un certificado expedido por el secretario de planeación del municipio bajo análisis que reitera esta afirmación:



En este contexto, se incorpora la información suministrada por las autoridades municipales, y con ello se determina que no existieron suscriptores de estratos 5 y 6 en el municipio de Purísima durante la vigencia 2013, y conforme al certificado, la superintendencia logró establecer que el Acuerdo Municipal No. 06 de 2013, se ajusta a lo establecido en cuanto a los porcentajes mínimos de contribuciones de conformidad al artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

Así mismo, se pone de presente que no es necesario proceder al análisis del requisito relacionado con el reporte al SUI del formato de balance de subsidios y contribuciones, puesto que para efectos del proceso de certificación en SGP – APSB, la verificación de este requisito procede cuando no se cumple con el reporte del Acuerdo Municipal que fija los subsidios y contribuciones de conformidad a la Ley 1450 de 2011.

En ese sentido, tampoco se realizó el requerimiento al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, para verificar lo manifestado por el municipio respecto del cargue de información al FUT, puesto que las afirmaciones del alcalde y el certificado expedido por el secretario de planeación de Purísima, allegados con el recurso de reposición, permitieron aclarar a esta superintendencia que el Acuerdo Municipal 06 de

2013, acredita el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología nacional para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones, y por ello se torna inconducente realizar requerimiento al Ministerio de Vivienda. En materia probatoria son principios rectores, la de pertinencia, conducencia y utilidad, como bien lo ha señalado la jurisprudencia:

"Desde el punto de vista objetivo, las pruebas deben cumplir con los requisitos de conducencia, pertinencia, utilidad y legalidad. La conducencia consiste en que el medio probatorio propuesto sea adecuado para demostrar el hecho. La pertinencia, por su parte, se fundamenta en que el hecho a demostrar tenga relación con los demás hechos que interesan al proceso. La utilidad, a su turno, radica en que el hecho que se pretende demostrar con la prueba no debe estar ya demostrado con otro medio probatorio. Finalmente, las pruebas, además de tener estas características, deben estar permitidas por la ley."¹ Negrilla fuera de texto

El municipio logró acreditar el cumplimiento del aspecto correspondiente al equilibrio entre subsidios y contribuciones, y por ello la decisión inicialmente adoptada se revoca. En todo caso, puede solicitar a la Dirección de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, que se pronuncie sobre el cumplimiento del requisito *"Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el pago por concepto de subsidios"* para verificar si el municipio de Purísima reportó la información al FUT según lo expuesto por el municipio, en el recurso de reposición bajo análisis.

En conclusión, se considera jurídicamente viable tener como válida la información allegada para aclarar la información previamente reportada; pues cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza, y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010065115, del 26 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de PURÍSIMA, del departamento de CÓRDOBA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de PURÍSIMA, del departamento de CÓRDOBA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CÓRDOBA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Vanessa Benavides Quevedo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094012533980557A

¹ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Sentencia, Auto del 19 de agosto. Radicación 25001-23-27-000-2007-00105-02(18093). MP Hugo Fernando Bastidas Becerra.